

حکومت در اسلام

تألیف:

حیدر علی قلمداران

جلد اول

مجموعه کتب اعلام

چند ریحی فلسفه ااران

تالیف:

خلافت
و دولت

۵

۶

۱

مجلد	۳۳۶
نصف	
صف	
شماره	۳۱

حکومت در اسلام

جلد اول

کتابخانه عمومی آیت الله العظمی
مرعشی نجفی - قم

کتابخانه

سلسله نشرات
کتابخانه عمومی آیت الله العظمی
مرعشی نجفی - قم

مجلد	۴۲۱۲۵
نصف	۱۴۵
صف	۲۰
شماره	۹

حقایق عربیان

در علل و عوامل انحطاط و ارتقاء مسلمانان

تألیف

حیدر علی قلندران



تذکرات لازم

کتاب حاضر که در مقابل چشمان کنجکاو و حقیق‌جو خواننده عزیز است حاوی عالی‌ترین مطالب و مهم‌ترین موضوع و لازم‌ترین اطلاع از نظر عقل و شرع و اجتماع و وجدان است . موضوع این کتاب بحث و تحقیق در پیرامون امر حکومت از نظر اسلام یعنی آئین جاویدانی که احکام و مقررات آن با سیر حیات بشر هم آهنگ و هم‌دوش بلکه با ثبات و بقای زمین و آسمان همراه و هم‌آغوش است .

مسئله حکومت که در جوامع انسانی از بدو ظهور این موجود دوپا در روی کره ارض مسلماً مورد توجه و عنایت بدوی‌ترین طوائف تاراقی‌ترین ملل عالم بوده و هست تا جائیکه این معنی در حیوانات و حشرات و هوام هم مورد علاقه است چنانکه تشکیلات منظم زنبوران عسل و موریا نه و مورچه‌ها و پرندگان که بطور دسته جمعی تحت قیادت و انتظام افراد معینی حیات سراسر ار و رموز خود را طی می‌کنند خود اهمیت موضوع و بزرگی و لزوم مطالب را می‌رساند ، موضوعی بدین اهمیت که با ضرس قاطع و صراحت تمام می‌توان ادعا کرد که کلید سعادت یا مایه شقاوت هر ملت و جامعه‌ای است چنانکه اگر ملتی دارای دولتی صالح و حکومتی شایسته و لایق بود بطور قطع و حتم آن ملت سعادت‌مند است و بالعکس هر گاه جامعه‌ای اصلاً فاقد دولت و حکومت بودند می‌توان بدان نام جامعه و ملت اطلاق نمود و اگر حکومت فاسد و نالایق داشت شقاوت و بدبختی اوبسی معلوم و بدیهی است .

امری چنین عظیم و مطلب و موضوعی این اندازه ضروری و لازم بدیهی است که از نظر اسلام حد که شریعت جاوید و ابدی است هر گز مخفی و مستور نبوده بلکه باید در منتها درجه اهمیت و شدیدترین عنایت او قرار گرفته باشد خوب بختا نه هم چنین است .

اما بدبختانه این حقیقت بارز و روشن در نظر مدعیان مسلمانی و منتسبین این دین مبین چنانکه باید مورد توجه و علاقه قرار نگرفته بلکه می‌توان گفت یکسره از نظر آنان مخفی و پوشیده مانده و بیشتر از سایر احکام حیات بخش الهی بدان بی‌اعتنائی شده است چنانکه در مطاوی مباحث این کتاب بر شما محقق خواهد شد عموم فرق مسلمین در این مسئله مهم و ضروری جاهل و گمراه بوده و با اطمینان و یقین می‌توان گفت اصل الاصول انحطاط و سر واقعی بدبختی و عقب ماندگی آنان هم همین معنی است !!

دو فرقه عظیم سنی و شیعه بطور قطع در مسئله حکومت در اشتباه و گمراهیند و ما این مدعی را با دلائل قاطع و روشن در این کتاب ثابت و حقیقت قضیه را چنانکه باید واضح و مبهر هن نموده ایم و خواننده پس از مطالعه یقین خواهد کرد که گزاف نگفته و لاف نمی‌زنیم: گواه شاهد صادق در آستین باشد والیک البیان والبرهان .

تذکرات لازم که باید قبل از مطالعه خوانندگان متوجه بآنها باشند (ج)

جای منتهای تأسف و غایت اندوه و دریغ است که حتی کسانی که خواب حکومت اسلامی می بینند و آرزوی پیدایش و وجود آوردن چنین دولتی را در مغز خود پرورانید و مردم را بدان میخوانند و حتی در خیال تحقق این آرزو تاپای زندان و اعدام میروند هنوز حدود و رسوم و قواعد و مقررات اسلام را در این موضوع تعیین نکرده و نمیدانند که چه میخوانند و مردم را بچه چیز دعوت میکنند و در حقیقت طالب مجهول مطلقند ! زیرا از طرف علمای اسلام و بیگانگان با این همه آثار و تألیفات و ملیونها کتب و رسائل که بسا در موضوعات غیر لازم و بلاعمل تألیف یافته بد بخانه هنوز رساله و کتاب جامعی در موضوع حکمرانی از نظر اسلام در هیچ یک از فرقه شیعه و سنی تألیف نیافته که خواننده را قانع کند که نظر اسلام در این مسئله چه بوده است !

در بیان ملیونها بلکه میلیاردها تألیف و آثار دانشمندان اسلامی جست و گریخته، بکتابهایی چون (التاج) جاحظ و (الاساطان) عیون الاخبار دینوری و احکام السلطانیة ماوردی و امثال آن بر میخوریم که در آنها مطالبی در موضوع حکومت آورده اند ولی بسادقت در محتویات این کتب چیزی از احکام اسلام در آنها نیست جز بیان یک سلسله آداب و رسومی که باید نسبت بسلاطین جبارانجام داد مثلاً طی این عنوان: باب صحبت السلطان و آدابها - التلطف فی مخاطبة السلطان والتلطف فی مدحه - باب مسألة العفو - و امثال آن که اغلب از کتب و رسوم عجم و هند گرفته شده و اصلاً ارتباطی با اسلام ندارد و پاره ای از احادیث مجبوله که که متملقان بیدین برای تقرب بسلاطین ساخته اند این وضعیت غم خیز و تأسف زا نگارند و را که اگر سرمایه ای در خود برای این موضوع و انگیزه ای برای ورود در این میدان سراغ داره همان حب نظری و علاقه ذاتی و شوق باطنی بحقائق است بر آن داشت که تبعی و رزخوردت و تحقیقی در حد بضاعت و استطاعت خود در این معنی نماید علمی الخصوص که جریندگانی - قاطب و علاقمندانی واقع خواه - سائلی در این موضوع وارد ، و مشکلاتی در این خصوص ایراد میکردند.

لذا بتوفیق پروردگار سبحان که همواره در تمام ادوار حیات سراسر تشویش و اضطراب رهبر و نگاهبان این موجود پریشان و مفلوک بیسرو سامان بوده با عدم وسائل و فقدان شرایط و نداشتن یا ورو ناصر و از همه بدتر نبودن محیط مقتضی و مجال مناسب بدین مطلب لازم و موضوع مهم همت گماشت و با تمام گرفتاری ها از حیث اشتغال با امر تدریس و تعلیم و قبول مسئولیت مؤسسه ای آموزشی و کمی درآمد و کثرت عائله و ناهم آهنگی خارج و داخل و وحشت و بیم از تنفین و کار شکنی و توقیف و تعطیل و بیعلافکی مردم زمان باینگونه مطالب و مسائل و بسیاری موانع دیگر بدین کار پرداختم .

خدا یا رسپاسگزارم که اینک مجموعه ای از پراکنده ها گرد آورده و جزا هر و میر و ادیده ای متفرق در دریای عظیم کتاب و سنت را در موضوع حکومت جمع آوری کرده آنرا طبع و بدین صورت به پیشگاه اهل حق و عاشقان حقیقت تقدیم میدارم و اگر قصور و تفسیر یا خطا و اشتباهی در آن دیده شود برای آن است که تاکنون تألیفی مستقل و رساله ای جامع در این باره تألیف نیافته و اگر فرضاً وجود داشته در دسترس ما نبود **ولا یکلف الله نفساً الا ما آتیه** اینک تذکری چند در این مورد لازم میدانم . اول - اینکه مراد از حکومت همان دولت و سلطنت است و غرض از حاکم زمامدار ۲ - ما میدانم که بانوشتن امثال این کتابها حکومت اسلامی بوجود نمی آید و در وضع

د تڼگرات لازم که باید قبل از مطالعه خوانند گان متوجه بشوند

فعالی شاید زمینه‌ای نداشته باشد لکن اولاً از رحمت خدا ما یوس نیستیم چه بسا که توفیق الهی شامل حال بند گان شده و آنانرا بدینوسیله هدایت و بشاهراه حقیقت رهبری و نعمت کامل اسلام را که ظهورش در حکومت اسلامی است نصیب مسلمانان فرماید : ثانیاً حداقل فائده آن اینست که رفع تهمت از دین مبین کرده و حجت را بر جهانیان تمام میکند که شریعت احمدیه در موضوع حکومت نیز دارای غایت‌ترین و راقی‌ترین قوانین و مقررات است هر چند در نتیجه جهل و غفلت مسامین مورد عمل قرار نگرفته چنانکه سایر احکام سعادت بخش آن نیز متروک و هجور مانده است .

۳ - اخبار و احادیثی که در مورد استدلال آوردیم تنها بترجمه آن قناعت نکرده بلکه متن عربی آن را عیناً نقل کردیم تا دانشمندان خود بقدر فهم استعداد خود از آن استفاده کرده و باندازه درک و ذوق خویش حقیقت را استنباط کنند .

۴ - صورت کتب معتبره ای که مدارک ما بود بواسطه عدم بودجه در اینجا بطور علیحده نیاوردیم و اگر میخواستیم چنین کنیم لازم میآمد که صورت بیش از دوهزار جلد کتاب و رساله که برای تحقیق و تتبع بدان رجوع کرده و گاه میشد که از یک کتاب پانصد صفحه‌ای احیاناً یکی دو سطر استخراج نموده ایم بیاوریم ولی احادیث و اخباری که آورده ایم تمام یا اکثر آنرا بمدارک موجوده و کتب معتبره با قید شماره صفحه و مشخصات دیگر استناد کرده ایم که خواننده هر گاه بخواهد بمدال آن رجوع نماید .

۵ - این کتاب شامل دو قسمت بود: قسمت اول در موضوع حکومت و وجوب و تشکیل و کیفیت تشکیل آن از نظر دین مبین اسلام، و قسمت دیگر در وظائف و تکالیف حکومت اسلامی در اجرای مقررات و جمع مالیات و جبایات و ترتیب جمعه و جماعات، اما چون بودجه کافی نداشتیم لذا فعلاً با انتشار قسمت اول، ببادرت کردیم تا اگر خدای متعال توفیقی بخشید و از طرف علاقه‌مندان بحقایق دین اقبال و توجهی باینگونه مطالب شد قسمت دوم نیز تکمیل و منتشر می‌شود، انشاء الله .

۶ - چون در این کار مهم و مشکل معدودی از دوستان و یاران حق، ما را تشویق و بقدر استطاعت خود از کمک مالی دریغ نداشتند بطوریکه میتوان گفت يك پنجم از هزینه طبع و تألیف را پرداختند لذا بمقادیر کم لشکر الناس لم یشکر الله از ایشان سپاسگزاری کرده و مزید سعادت و توفیقشان را از حضرت احدیت مسئلت میکنیم و این بزرگوار :

اول دوست دانشمند و حقجوی ما آقای عباس افغانی شبستری که، حرك و مشوق عمده در تألیف این کتاب بود و در ثانی صدیق شفیق آقای حاج حسین آقا بهاجی است که ما اجر و پاداش عظیم ایشان را بصاحب شریعت مطهره حواله میکنیم و از پروردگار خود توفیق و تأیید بیشتری میطلبیم انه ولی التوفیق .

قم - ۲۵ شهریور ۱۳۸۵ حیدر علی قلمداران

فهرست مطالب کتاب

۵	تا	۱ ص	مقدمه در سبب تألیف کتاب و دیدن خواب تغسیل جسد اطهر حسینی
۶ ص			در تعریف حکومت از نظر قانونگذاران جهان
۹ ص			تہمت‌های دشمنان اسلام در نبودن مسئله حکومت در اسلام
۱۱ ص			اعتراف دانشمندان دنیا با اهمیت احکام سیاسی اسلام
۱۴ ص			رژیم حکومت اسلامی و اینکه حاکم در ملت اسلام فقط خداست
۱۵ ص			عقاید غلط اهل سنت در اطاعت کور کورانان حکومت
۲۲ ص			عقیده غلط شیعه در موضوع حکومت و مستمسک آنان
۳۴ ص			تذکر لازم و توضیحات کافی در مورد حکومت امام معصوم
۳۸ ص			نظر اسلام باصل حکومت و سلطنت و وجوب آن از نظر کتاب و سنت
۵۲ ص			مراد از کلمه امام در شرع اسلام همان شخص پیشوا و حاکم است
۶۳ ص			علت اهتمام اسلام در امر حکومت و نتیجه گیری غلط از آن
۶۴ ص			احادیثی که مهمترین فریضه الهیه را حکومت و ولایت میداند
۷۱ ص			انتخاب حکومت و نصب امام در دین اسلام از اهم واجبات است
۸۲ ص			آخرین وصیت حضرت ختمی مرتبت درباره حکومت بوده است
۸۵ ص			شناختن امام زمان و پیشوای مسلمانان در دین اسلام از اهم واجبات است
۹۰ ص			مراد از امام زمان کیست
۹۴ ص			حکومت‌های موجوده هیچکدام موافق اسلام نیست و شرح حکومت‌ها
۱۰۷ ص			حکومت اسلامی مشورتی و انتخابی است
			شرح علی که بیعت فلتنه (بیعت ابی بکر) را بوجود آورد
۱۲۵ ص			اخباریکه دلالت دارد علی و اولاد علی علیهم السلام را در حکومت بهره‌ای نبوده است
۱۲۸ ص			اختیار و انتخاب امام و پیشوا حق خاص امت است
۱۳۳ ص			حل اشکالات و خلاصه تحقیقات در این موضوع

ص ۱۴۱	امیر المؤمنین <small>علیه السلام</small> خود را از دیگران بخلافت اولی میدانست
ص ۱۵۶	علی <small>علیه السلام</small> هادی و رهبر امت است هر چند متصدی حکومت نباشد
ص ۱۶۰	امیر المؤمنین از خلافت اعراض داشت و شرح علت اعراض
ص ۱۶۴	حکومت اسلامی ارثی نیست و اسلام با تعصبات نژادی مخالف و مبارز است
ص ۱۷۳	علت کراهت امیر المؤمنین از خلافت و عاقبت شوم و الیان ستمکار
ص ۱۸۰	مذمت ریاست طلبی و احادیث وارد در این موضوع
ص ۱۸۴	آنچه امیر المؤمنین را بخلافت واداشت
ص ۱۸۹	فضیلت مقام حکومت و ولایت در نظر اسلام
صفحه ۱۹۷	امداد و نصرت مظلوم از بزرگترین واجبات است
» ۲۰۲	جهل مسلمین در مسئله امامت و نتایج سوء آن
» ۲۰۴	حکومت در اسلام مشورتی است و اهمیت امر مشورت
» ۲۰۸	مشورت بچه طریق و باچه کسانی انجام میگیرد
» ۲۱۹	حکومت اکثریت در نظر اسلام مقبول نیست
» ۲۲۲	اهل حل و عقد در اسلام که تعیین حکومت بوسیله ایشان صورت میگیرد
صفحه ۲۲۸	پس از مشورت کامل حاکم که تعیین شد بیعت بچه طریق صورت میگیرد
» ۲۳۰	حاکم و زمامدار اسلام در امور مهمه با اهل حل و عقد مشورت میکند
» ۲۳۶	زنان را در امر حکومت حق رأی و اظهار نظر است
	اشخاص بی اطلاع و بی فضیلت و بد سابقه نباید در مشورت انتخاب حکومت
صفحه ۲۴۵	شرکت کنند
» ۲۴۸	زمامدار و پیشوای ملت باید عالم و الیق و اتقای آن جماعت باشد
» ۲۶۵	اطاعت امام فاجر در اجرای احکام شرع واجب است
» ۲۶۹	همینکه شخصی بزماداری ملت تعیین شد اطاعتش واجب میشود
» ۲۷۰	اطاعت و الیان اسلام اطاعت خدای ذوالجلال و الاکرام است
» ۲۸۱	نکث بیعت و نقض پیمان از بزرگترین گناهان است

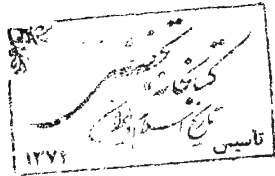
- ۲۸۷ » بزرگترین هدف اسلام کلمه توحید و وحدت کلمه است
- ۲۹۱ » کیناره گیری از جماعت از گناهان غیر قابل عفو است
- ۲۹۷ » اهمیت اجتماع در نظر شارع و شرح اجتماعات اسلامی
- ۳۰۳ » مراقبت دولت از وظائف اولیه مسلمین است
- ۳۰۴ » اطاعت از حاکم متجاوز حرام است
- ۳۰۹ » مخالفت با حاکم جور واجب و فرمانبرداری وی حرام است
- ۳۱۶ » جلوگیری از حاکم و پیشوای ظالم و جائز بر عموم مسلمین واجب است
- ۳۲۵ » سیره مسلمین صدر اسلام جلوگیری از اعمال نامشروع خلفا بود
- ۳۳۳ » همینکه زمامدار از حد خود خارج شد عزل و تهدید بقتل میشود
- ۳۳۶ » حاکم اسلام متواضعترین مردم است و شرحی از سیره خلفای اولیه اسلام
- ۳۵۰ » مختصری از سیره امیر المؤمنین علی علیه السلام در زمان زمامداری
- ۳۶۰ » اهمیت شأن مال در نظر اسلام
- ۳۶۶ » مختصری از سیره خلفای غاصب و سلاطین جبار (بنی امیه و بنی عباس)
- ۳۷۵ » پیشوای مسلمین از تملق شنوی و مجامله و مدح و ثنا بیزار است
- ۳۸۳ » مساوات در اسلام
- ۳۸۷ » کشتن و آزار امام عادل و پیشوای دادگر از بزرگترین گناهان است
- ۲۹۱ » کارمندی دولت اسلامی و ثواب کارمندی دولت
- ۴۰۱ » بسیاری از انبیاء و اولیای خدا کارمندان دولت بودند
- ۴۰۴ » فتوای فقهای شیعه درباره امور دولتی
- ۴۰۷ » اعتراض فضولان با ولیای خدا درباره مشاغل دولتی
- ۴۰۹ » حلال بودن حقوق دولتی و دلایل آن
- ۴۲۲ » تمام یا اکثر ائمه معصومین و اصحاب ایشان حقوق و جوایز خلفا را می گرفتند
- ۴۲۶ » فتوای فقهای بزرگ شیعه در حلیت حقوق و جوایز دولتی
- ۴۲۹ » خیانت در اموال دولت و فرار از مالیات حرام است

لطفاً این غلطهارا قبل از شروع بمطالعه تصحیح کنید

غلطنامه

صفحه	سطر	غلط	صحیح	صفحه	سطر	غلط	صحیح
۱	۴	سیصدونه	سیصدوسی و نه	۱۶۸	۱۹	ونژادی	نژادی
۲۴	۶	فدان	فداك	۱۷۰	۱۰	با یعمتوه	با یعمتوه
۲۶	۷	شروطرا	شروط	۱۷۴	۴	سر بر	بر سر
۲۶	۹	تواتره	متواتره	۲۴۳	۲۰	جمله (چنانکه در قضیه	حدیبیه ظلام سلمه را بکار بست) ساقط شده است
۲۸	۷	زیانها	زبانها	۲۶۵	۶	لازمه	لازم
۴۰	۱۵	در	از	۲۶۶	۶	نسنجید	بسنجید
۵۴	۱۰	سخت	سخت	۲۶۸	۹	راوند	راوندی
۶۰	۲۲	مردم ،	مردم ما	۲۷۰	۱۱	یقسم	یقسم
۷۵	۲۴	با	ما	۲۷۳	۱۰	امه	الله
۸۶		کنید	کند	۲۷۹	۱۹	بطاعته رسول و طاعته	وطاعه رسول و طاعته
۱۰۴	۱۵	شرع	شروع	۳۱۵	۲۰	من	عن
۱۰۶		حاشیه (۱) سطر ۲۴ مربوط به صفحه		۳۱۹	۹	اننی	اثنی
۱۰۹		سطر ۸ میباشد		۳۱۹		الشیاطان	الشیطان
۱۰۹	۱۸	تطول و تحول	تطور و تحول	۳۱۹	۱۲	واحلوا حرام الله ساقط شده	
۱۱۲	۱۱	ققب	لقب	۳۲۸	۱	هینها	هینها
۱۱۳	۱۹	آنجا	تا آنجا	۳۳۹	۱۴	یعلمون	یعملون
۱۱۵	۲۴-۲۲-۱۷	ابوسلیمه	ابومسلیمه	۳۳۳	۸	خدا	حد
۱۱۹	۱۰	که از انصار که انصار خوانی		۳۳۳	۱۴	حبیر	حبیر
		آنها بودند		۳۳۳	۱۶	گذاشته اند	گذاشته
۱۱۹	۱۱	ایضاً گرفته	ایضاً کناره گرفت	۳۳۳	۱۶	باعثمان	ماعثمان
۱۱۹	۲۲	تناوی	تنادی	۳۵۱	۱۶	ولقت	ولقد
۱۲۰	۱۳	میشود	میسود	۳۷۳	۳	فن	دفن
۱۲۲	۴	و گونه	و گرنه	۴۱۵	۱۱	مسکینا	مسکنا
۱۲۷	۱۵	برد	بود	۴۱۵	۱۴	در بمالك	مالك
۱۳۸	۱	بادا نا ترین	دانا ترین	۴۲۰	۴	الجائر	الجائر
۱۴۱	۱۴	شد	میشد				
۱۶۵	۱۷	ششم	ششم مینویسد				
۱۶۷	۵	ذبیحتنها	ذبیحتنا				

غلطهای مهمی که منیر معنی بود در این غلطنامه آوردم و بقیه که چندان مهم نبود تصحیح و اصلاح آنرا بذوق و فهم خوانندگان حواله کردیم .



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قل اللهم مالك الملك تؤتي الملك من تشاء وتنزع الملك ممن تشاء
و تعز من تشاء وتذل من تشاء بيدك الخير انك على كل شيء قدير

در اواخر سال هزار و سیصد و نه ^{هـ} شمسی کتابی بنام **(ارمغان آسمان)**
از طرف اینجانب منتشر شد که بر خلاف انتظار مورد توجه و قبول عموم خوانندگان
آن قرار گرفت . تا جائیکه فضلا و اساتید دانشمند و متدین دانشگاه تهران غیاباً
و حضوراً نگارنده را تشویق و تقدیر نموده و از ناحیه دانشمندان بزرگ اسلام و مراجع
دینی انام تقریظهای مؤید و مشوق برای آن تألیف و مؤلف آن صادر گردیده که
پاره ای از آن پس از چاپ کتاب در مقدمه آن تعلیق شد .

مطالبی که در آن کتاب عنوان و موضوع تحقیق قرار گرفته بود ، از نظر
اجتماعی و دینی بسیار مهم بود و جا داشت که جلب توجه و عنایات ارباب دانش را
نموده و دقت صاحبان خرد و فضیلت را بخود جلب و حس تحقیق و کنجکاوی ایشان
را تحریک و روح بلند و بیدارشان را بآن مطالب مشغول دارد :

موضوعاتی که در آن رساله مورد بحث و گفتگو بود ، شرح عوامل و وسایل
ارتقاء و عظمت، مسلمین صدر اول اسلام بود که دامنه آن تا پنج شش قرن کشیده شد
و سپس تعریف و تشریح عللی که موجب انحطاط و سقوط این امت گردید ، و ضمناً

چاره جوئی و راهنمایی که برای تجدید آن عظمت و ایجاد آن عزت و شوکت لازم است : حقایقی در آن مختصر ، بمعرض افکار قارئین و مطالعه کنندگان کذارده شده بود که با تلخی بر خوردی که داشت سر انجام در نتیجه درك حقیقت و کشف علت ، آثار شیرین و پرتوهای امید بخشی در قلوب طالبان حقیقت باقی می گذاشت در صفحات آخر آن کتاب از طرف مؤلف وعده داده شده بود که بعداً مطالب مختصر آن کتاب ، هر کدام علیحده بطور تفصیل مورد بحث و تحقیق قرار خواهد گرفت ، و هر فصل آن کتاب جدا گانه ای خواهد شد که برای هیچ خواننده ای هر چند مبتدی بوده و آشنائی کامل بان مباحث نداشته باشد جای ابهام و تردید باقی نماند :

با اینکه خواندن تنها همان کتاب برای درك مطالبی که در آن مورد بحث قرار گرفته است کافی و وافی می باشد معیناً تا حال چند موضوع آن بطور مستقل مورد بحث و تألیف کتاب جدا گانه ای شده و علیحده طبع و منتشر گردیده است : که از جمله موضوع حج است که بنام (حج یا کنگره عظیم اسلامی) و حکم اراضی مفتوح العنوه در اسلام است که بنام (مالکیت در ایران از نظر اسلام) بصورت رساله ای مستقل چاپ یا در شرف طبع است .

امام مهمترین موضوعی که در کتاب (ارمغان آسمان) مورد توجه و دقت و قابل مطالعه و ملاحظه است موضوع **(حکومت در اسلام)** است که عمده عامل ارتقاء و عدم توجه بآن علت العلل انحطاط مسلمین است . !

با اینکه این موضوع در آن کتاب کاملاً مورد بحث و تحقیق قرار گرفته و بیش از یکصد صفحه آن را اشغال نموده و برای طالب حق و حقیقت کافی و وافی است معیناً بجهت اهمیت موضوع و بکر بودن مطلب و نیز علی حسب الوعه رساله حاضر را بدین منظور تألیف و در دسترس عاشقان حقایق و طالبان عظمت اسلام می گذاریم و امیدواریم بزودی آثار مطلوب و نتایج عالی آن بخواست خدادار جامعه مسلمین

موجود و مشهود شود .

موضوع حکومت در اسلام با همه بی اعتنائی که مسلمانان بدان روا داشته اند و آن را *مٹروک و منسی* گذاشته اند ؛ بزرگترین فرائض و عالی ترین قوانین شریعت مقدس محمدیه صلی الله علیه و آله بوده و دقت و تعمق در آن مدلل میدارد که دین مقدس اسلام امروزه در کره ارض یگانه شاهراه سعادت سکنه این توده غریب بجانب سعادت دارین و فوز بفیوضات نشأتین است، و تنها از این طریق است که میتوان فیروزی و کامیابی دوجہان را احراز نمود و با مطالعه همین موضوع منتهای تأسف و تحیر را در خواننده ایجاد خواهد کرد که می بیند با چنین احکام محکم و قوانین آسمانی ملتی که خود را با اسلام منسوت میدارد بی بهره ترین ملل عالم از حکومت صالحه بوده بلکه بدبختانه امت مرحومه امروز در کثیف ترین وضع دچار جبارترین حکومت و ستمکارترین زمامداران روی زمین است که همه چیز او را از دین و دنیا و آزادی و مال و ناموس بمسخره و بازیچه گرفته است !!!

آنوقت است که خود بخود میفهمد که فاصله او با دین مبین فاصله و بعد بین المشرقین بلکه فاصله آسمان تا زمین است و نیز سر ستم پیشگی و تقلب مردم مکشوف میگردد که بفرمایش امیر المؤمنین علیه السلام : *الناس باہم ائہم اشبه من آبائہم* (مردم بزمامداران خود شبیه ترند تا پدران شان) یا مثل مشہور *الناس علی دین ملوکہم* ! و معلوم میشود که کسانی که لاف دیانت میزنند و بیارہ ای از اعمال مستحبہ از او را واذکار و امثال آن دل خوش و مغرور میشوند چقدر از حقیقت دین دور و مشمول خطاب قہر آمیز مولای متقیانند که در نامه ای که مقرر داشته بود در هر جمعه بر مردم بخوانند مطابق نقل کتاب کشف المحجہ ابن طاوس و مستدرک نہج البلاغہ و روایت ابن قتیبہ این عبارات آتشین دیدہ میشود کہ میفرماید : «منکم الفقہاء والعلماء وحملة الكتاب والمتہجدون فی الاسجار الاتسخطون وتنقمون ان ینازعکم الولایة السفہاء البسطاء من الاسلام الجفافة فیہ ؟ ! (آخر نہ در میان شما فقیہان و دانشمندان و حاملان کتابند و کسانی کہ سحر خیزند؟ پس چرا خشمناک نمیشوید و

بدتان نمی آید که بیخردان و اماند از اسلام و جفاپیشگان در دین باشما نزاع میکنند) هر چند با وضع موجود هیچگونه امید بهبودی در وضع سیاسی و اجتماعی مسلمین نمی رود و ما انتظار آن را نداریم که گفتن و نوشتن اینگونه مطالب تأثیری در احوال مسلمانان نماید و صدیک جنبشی که در این مورد بر حسب تکلیف شرعی و وظیفه عقلی بر عهده دارند انجام دهند، مع هذا بر حمت خدا امیدواریم و خود را موظف و مکلف از طرف صاحب شریعت مقدسه میدانیم که حقایقی که بر ما مسلم و معلوم شده در این اوراق نگاشته و در معرض عقول و افکار جهانیان بگزاریم تا لا اقل رفع این تهمت را که: (شرع شریف اسلامی خالی از احکام حکومت بر حسب اقتضای عصر است) نموده و در مقام دفاع از ساحت مقدس اسلام بر آمده نادانی و غرض ورزی پاره ای از دشمنان اسلام را که با تعصبی خصومت آمیز احکام آسمانی آن را متهم بنقص نموده و آن را برای اداره جهان غیر کافی دانسته و حتی عقب افتادگی مسلمانان را ظالمانه بنار سائی دین نسبت داده اند و جهل و عنادشان را آشکارا و برملا داریم . و اگر همین نتیجه را هم مورد توجه و مد نظر قرار دهیم برای انگیزه و اقدام بنحمل رنج چنین تألیفی که تا کنون در باره آن بسیار تقصیر شده و در دنیای اسلام با این همه عظمت و وسعت تا جائیکه ما سراغ داریم کسی از مؤلفین بسیار و دانشمندان بیشمار آن پیشقدم نشده، کافی خواهد بود و حال اینکه از عنایات و الطاف خداوندی امیدواریم که این رساله را وسیله بیداری و تنبه عموم مسلمین بالاخص طبقه روشنفکر و متدین حقیقی آن گردانیده زمینه ای برای احیاء و تجدید عظمت گذشته بلکه عزت و شوکت لایق این دین مبین و پیروان آن گردد انشاء الله .

در اینجا یادآوری این نکته را لازم میدانیم که اساساً مقصد و منظور ما از تألیف این رسائل و تنظیم مقالاتی که تا کنون درج راید انتشار یافته و اغلب بظاهر اسباب زحمت برای نگارنده آن فراهم کرده است! جز تحصیل رضای الهی و تقریب بصاحب شریعت نبوده و بحمد الله هیچ انگیزه ای از جمع مال و حب شهرت و امثال این هدف های پست و سخیفی که در بسیاری از ابناء نوع دیده میشود باعث آن نگردیده است و همین حقیقت

است که با کثرت بدخواهان و قلت اعوان و فقر مادی و عدم نفوذ معنوی در تمام میدانهای خدافتح و منصور و مظفر و سر بلند. بوده ام و با اینکه همواره از ناحیه دوست و دشمن هدف تیر تهمت و آماج طعن ملامت هستم و علی القاعده بایستی از این عملی که جز زیان مالی و خسران حیثیات معنوی ندارد چشم پوشم اما منت خدای را که عشق طبیعی و جاذبه فطری همیشه کانون قلبم را روشن داشته و گاهی مبشرات غیبی نیز بدین راه تشویق و تأییدم میدارند و از جمله در شب دوشنبه بیست و هفتم محرم الحرام همین سال ۱۳۸۴ مطابق هجدهم خرداد ماه ۱۳۴۳ ساعت يك بعد از نیمه شب هنگامی که بر حسب عادت برای تهجد بر میخواستم در عالم رؤیا مشهودم شد که گوئی در صحرای کربلا یا یکی از تکایای عزاداری سید شهیدان و سرور آزادگان جهان حضرت حسین بن علی علیه السلام با چند نفر هستم و چنان مینمود که وجود اقدس حسینی از دنیا رفته و جنازه شریف او در زمین بجای مانده و من باید او را غسل دهم و ظاهر آکسانی هم بامن همکاری خواهند کرد من در صدد بر آمده خود را آماده برای غسل دادن آن بدن مطهر^۱ نموده و لنگی بر خود پیچیده میباشم و در اینحال از این پیش آمد بسی مفتخر بودم که علاوه بر درك فضیلت تغسیل جسد اطهر حسینی؛ شکل و شمایل حقیقی و صورت مبارك آن جناب را که تا کنون باختلاف در عکسها و شمایلها دیده ام بالعیان خواهم دید ، و در حالیکه میخواستم هر چه زود تر خود را بآن بدن نازنین برسانم و مشغول تغسیل شوم، رعایت احترام را لازم دیدم که قبلاً وضو گرفته آنگاه متصدی چنین عمل پرافتخاری شوم در حینی که مقدمات وضو را میچیدم از خواب بیدار شدم و این خواب مبارك را بر نوشتن این رساله شریف که حقاً شست و شوی گردهای او هام و خرافات از پیکر مقدس اسلام و نمایانند چهره حقیقی طلعت نورانی دین مبین است تعبیر نمودم ، و بشکرانه آن بقیام تهجد اقدام نمودم و الحمد لله ، و پس از آنکه یادداشتی در اینموضوع تهیه و آماده برای تألیف این رساله کرده بودم پس از وقوع این رؤیای مبارك بلافاصله همان صبح هجدهم خرداد ۱۳۴۳ در قریه دیز یجان قم هنگامیکه تعطیل تابستان را میگذرانیدم بکار تألیف این رساله پرداختم .

در تعریف حکومت

حکومت که فرمانروائی يك شخص یا يك هیئت و یا هیئتهای مختلف بر- جامعه‌ای بمنظور تنظیم و اصلاح امور اجتماعی و انتظام امر معاش آن جامعه است دارای سوابق و تاریخ طولانی است که ابتدای آن در تاریکی مجهول ماقبل التاریخ گم میشود و شاید بتوان گفت هیچ‌روزی بر فرزند آدم نگذشته است که در آن بدون حکومت و حاکمی بر مقدرات و سر نوشت زندگیش از انباء نوع خود بسر برده باشد.

امر حکومت و احتیاج بقائد و راهبر در حقیقت يك غریزه ذاتی و خصیصه فطری است که در آدمیان و بسیاری از جانوران مانند موریانه و زنبور عسل و مورچگان و پاره‌ای از طیور و اصنافی از حیوانات میباشد و چنان معلوم میشود که جامعه انسانی هیچگاه نبوده و نیست که بتواند بدون حکومت در جهان زندگی کرده و از حیات سعادت‌مند برخوردار شود.

مونتسکیو علت وجود حکومت را حساسیت و صاحب شعوری انسان میدانند و در کتاب روح القوانین میگوید: (انسان دوموجودیت دارد: موجودیت مادی

که تابع قوانین طبیعت است و خود بخود و خواه ناخواه در وجود وی اجرا میشود

و موجودیت باشعور، بعنوان موجود مادی مانند سایر اجسام تابع قوانین تغییر ناپذیر

است ولی از جهت آنکه موجودی صاحب شعور است لاینقطع از قوانین الهی تجاوز

میکند! نه تنها از آن قوانین تجاوز میکنند بلکه قوانینی را هم که خودش وضع کرده

است تغییر میدهد. . انسان چون موجود حساسی است دچار هوا و هوس میگردد)

مونتسکیو در همین کتاب اینمطلب را دنبال کرده میگوید: چنین

مخلوقی هر لحظه خودش را هم فراموش میکند و بلکه هر آن ممکن است دیگران

«راهم فراموش کند بهمین جهت است که خداوند عالم بوسیله قوانین مذهبی او را بطرف خود میخواند تا از یاد خدا و خالق خویش غافل نگردد.»

هم اودر کتاب روح القوانين حکومت را چنین تعریف میکند : (حکومت واسطه ایست بین رعایا و هیئت حاکمه که آنها را بهمدیگر مربوط میسازد و اجرای قانون و حفظ آزادی سیاسی و مدنی را بعهده میگیرد) (کتاب سوم فصل اول روح القوانين) تعریفهای دیگری هم از حکومت شده که اگر چه عبارات آنها مختلف است لکن قریب المضامینند

در لزوم حکومت و وجوب آن هر چه گفته شود همانند آن است که فواید هوا و منافع آب را برای زندگی جانداران مورد گفتگو قرار دهیم و در اهمیت لزوم آن همین بس که امروز و شاید چنانکه قبلاً گفته شد هیچ روز در هیچ نقطه روی زمین جامعه‌ای نبوده و نیست که بتواند بدون حکومت زندگی کند و در لسان شرع مقدس که حاکم و زمامدار جامعه را (امام) مینامد و در روایات بسیار از رسول مختار و ائمه اطهار سلام الله علیهم آمده است که اگر در روی زمین فقط دو نفر باشند البته یکی از آنها امام خواهد بود ! زیرا بدون وجود حاکم زندگی مشکل بلکه محال است :

اینک که اهمیت حکومت معلوم شد باید دید که کدام نوع از حکومت و چه رژیم برای بسط عدالت و انتظام امور جامعه بهتر و شایسته تر است ؟

آنچه مسلم و محقق است بادوام ترین رژیم ها و محکم ترین حکومت ها آن حکومتی است که منشاء آن عقائد دینی و پایه آن روی قوانین مذهبی بوده باشد، زیرا در چنین صورت جذور و ریشه های آن در سرزمین قلوب مردم فرو رفته و از جو یبار احساسات و عواطف دینی جامعه آب میخورد و بطور حتم و یقین چنین رژیم و آئین هر گاه بدست شیاطین و دجالهای دینی فاسد و خراب نشود همیشه پایدار و جاویدان خواهد ماند، اما رژیم و آیینهای دیگر هر چند ساخته و پرداخته روشن ترین مغزهای نابغه ترین افراد بشر باشد مادامی که صبغه دینی و رنگ مذهبی نداشته باشد ثابت و جاوید نبوده بالاخره دستخوش تصرف و زوال و پی سپر تغییر و اضمحلال خواهد شد.

زیرا بقول **ژرژ برناد شاو** فیلسوف بزرگ انگلیس مذهب نیروی

بزرگی است تنها نیروی محرکه واقعی جهان

و دکتر گوستادلو بون دانشمند بزرگ علم الاجتماع فرانسوی در کتاب آراء و عقاید ص ۴ مینویسد: «می بینیم صاحبان دانش و ادراک همواره از زمان قدیم تا امروز در برابر دیانت سرفرو آورده اند!»

همین فیلسوف روانشناس در کتاب تطور مذهب خود ص ۱۹۷ مینویسد: (هیچ چیز مانند دیانت در اخلاق نوع انسان نافذ و فرمانبردار نبوده مگر عشق، که آن هم یکنوع دیانتی است!)

وی در همین صفحه میگوید تمام نظامهای سیاسی و تدابیر اجتماعی از بدو تاریخ تا امروز برای عقاید دینی تأسیس یافته است

مونتسکیو که از بزرگترین قانون گزاران جهان است نیز در روح

القوانین مینویسد: قوانین باید بامذهب اهالی و تمایلات آنها موافقت داشته و تطبیق گردد

ژان ژاک روسو نیز که خود از مقینان بزرگ دنیا بوده و مسیحی است

در کتاب قرار داد اجتماعی، کتاب چهارم فصل هشتم مینویسد: بایل میگوید هیچ مذهبی برای جامعه مفید نیست و وارپورتن میگوید دین مسیح بزرگترین تکیه گاه

دولت و جامعه است باوولی (یعنی بابل) میتوان ثابت کرد که هیچ دولتی تا کنون

تشکیل نشده که مذهب، اساس و پایه آن نباشد و بدومی (یعنی وارپورتن) میشود مدلل کرد که دین مسیح برای یک دولت مستحکم ضررش بیش از نفعش هست!

در ارزش و اهمیت قانون مقایسه کنید کسی که از ترس قوانین وضعی مرتکب جرمی نمیشود با آنکه از ترس خدا مرتکب خلاف نمیکرد و چه قدر فرق است؟ مثلاً در امر زنا آن کس که از ترس قانون مرتکب نمیشود و وقتی که مرتکب شد چگونگی صورت حق بجانبی بخود میگیرد با آن کس که در پنهانی زنا میکند و بعد در نزد حاکم شرع حاضر شده و تقاضای

اجرای حدود الهی میکند تفاوت بسیار است

عواملی از پول و پارتی که برای لوٹ کردن جرمی از نظر قانون بکار می افتد با اجرای حدی از حدود الهی که نزدیکترین اقارب مجرم بخود حق نمیدهد که در شفاعت آن مجرم دخالت کند چه اندازه فوق است؟ و هکذا

اثر عقاید دینی و تأثیر قوانین مذهبی در پیشبرد جامعه مطلبی نیست که احتیاج بپرهان داشته باشد معذاً باز هم، عقاید دانشمندان و فیلسوفان علم الاجتماع را در این اوراق بنظر خوانندگان میرسانیم:

گوستاو لوبون در کتاب تطوّر ملل میگوید: (عقیده و تمکن مبادی در نفوس جماعت بود که یکمشت بادیه گرد صحاری سوزان عربستان را وارث سلطنت روم و ایران نمود و بزرگترین دولتهای دنیا را ایجاد کرد که قلمرو آن از حدود اسپانیا تا اواسط آسیا امتداد داشت:)

پس مینویسد: عقیده نیروی حیرت انگیزی دارد که جز عقیده نمیتواند

آن را مغلوب کند. فیروزی همیشه همعان عقیده است،

پس چنانکه فوقاً گفتیم بهترین رژیم و با دوامترین آنها آن رژیم است که از منبع دین سرچشمه گرفته و بنام خدا و برای جلب رضای او احکام سیاسی و اجتماعی جریان یابد و البته باید قوانین مذهبی و احکام دینی که در مجرای رژیم سیاسی و قرار دادهای اجتماعی اجرا میشود چنانکه ژان ژاک روسو میگوید: (ضررش بیش از تنعش نباشد)

حالا باید دید! این خاصیت در قوانین مذهبی دین مبین اسلام وجود دارد یا خیر؟

تہمتہای دشمنان اسلام

در اینجا بناچار این نکته را یادآور میشویم که پاره ای از دشمنان اسلام و اشخاص جاهل و نادان و بی اطلاع قوانین مقدسہ اسلام را متہم بنقص و نارسائی کرده اند کہ: در آن، قانونی در خصوص حکومت نیست و یا آنکہ آن قانون ناقص

و فاسد و غیر قابل تبعیت است چنانکہ مونتسکیو در کتاب روح القوانین فصل دوم از کتاب ششم - دولت عثمانی آن روز و ترکیہ امروز را بباد استہزاء و مسخرہ گرفتہ و آنرا نمونہٗ حکومت اسلامی دانستہ مینویسد !

«شنیدہ میشود کہ میگویند بایستی عدالت در ہمہ جا مانند ترکیہ اجرا شود ! پس معلوم میشود کہ ملل روشنفکر باید در موضوعی کہ داشتن آن بیش از ہر چیز برای آنها لازم است یعنی عدالت، از نادانترین ملل جہان تبعیت نمایند !» وی در فصل چہاردم از کتاب پنجم روح القوانین ہنگامیکہ از حکومت‌های استبدادی مذمت کردہ و معایب آنها را بر می‌شمارد مینویسد : «در دولتهای استبدادی مذهب بیش از کشورہای دیگر نفوذ دارد و یک ترسی است کہ سربار ترس ناشیہ از استبداد شدہ است .

آنگاہ برای نمونہ میگوید : در کشورہای مسلمان قسمت اعظم احترام شگفت‌انگیز تودہ نسبت بہ پادشاہ از مذهب ناشی میشود . مذهب است کہ قوانین اساسی عثمانی را اندکی اصلاح کردہ و بوسیلہٗ زور و بوسیلہٗ اصول مذہبی بآں علاقہ منہ می‌نماید .

سبس در مذمت اینگونہ حکومت کہ بعقیدہ اوناشی از تعالیم مذہبی است مینویسد : در این حکومت‌ہا هیچ چیز را ترمیم و اصلاح نمی‌کنند . خانہ‌ہارا فقط برای مدت زندگی یکنفر می‌سازند خندق نمی‌کنند درخت نمی‌کارند ؛ ہر چہ بتوانند از زمین درمی‌آورند و چیزی بآن پس نمیدہند ہمہ جا بایر و لم‌یر رعاست ، خوانندہ محترم لابد متوجہ میشود کہ این شخص کہ خود بزرگترین مقنن اروپا و کتابش ام القوانین آن سرزمین است چگونه ظالمانہ تہمتی باین بزرگی بدین مقدس اسلام میزند و عملیات جابرانہ سلاطین عثمانی و پادشاہان مستبد و ستمکار دیگر کشورہای اسلامی را بحساب اسلام میگذارد !!

ہمینگونہ تہمت‌ہا کہ ناشی از غرض ورزی و یا بی‌اطلاعی از احکام حیات بخشی اسلامی است کسروی را وادار کردہ کہ در کتاب (پیرامون اسلام) صفحہ

۱۴ چاپ چهارمینویسد :

«بنیاد گزاریهای سیاسی اسلام یا تشکیلات حکومتی آن) برای امروز نمیبوده و اکنون کشوری را با آنها راه نتوان برد از اینجاست که ناچار جدائی بمیان می آید و کسانی که معنی آزادی و جداسری يك کشور و ارج آن را میداند و غیرت و مردانگی از گردن گزاردن بیوغ بیگانگان بازشان میدارد خواه ناخواه از دین روی میگردانند، و در صفحه ۱۸ همین کتاب مینویسد: شما اگر از ناتوانی مسلمانان را با همه بیشتریشان نمیدانید ما میدانیم، آنروز سرچشمه اسلام صاف میبود و مسلمانان جز باورهای اسلامی را نمیشناختند و بروی آنها استوار میبودند و بآن جانفشانیها میپرداختند و با همه کمی شماره شهرها میگشادند و آلی امروزه چشمه اسلام تیره و گل آلود است و باورهای اسلامی با صد گونه نادانی و گمراهی درهم آمیخته مسلمانان گذشته از سستی باورهایشان از هم پراکنده و پیریشانند و این است با همه بیشی شمارهشان بهیچ کار توانا نمیباشند، هر چند پاره ای از مطالبی که بقلم کسروی در آمده از تشمت و تفرقه بین مسلمین و شیوع خرافات که موجب ضعف و سستی مسلمانان شده حقایقی است که نمیتوان انکار کرد اما حقیقت مطلب غیر از این است و انشاء الله مطالعه این کتاب این حقیقت را روشن خواهد کرد و در حقیقت بیشتر این گناهان بگردن عالم نمایانی است که دیانت و سیاست را جدا از یکدیگر دانسته اند بتقلید کلیساها که روحانیت چیزی و سیاست چیز دیگری است !!

اعتراف دانشمندان دنیا با اهمیت احکام سیاسی اسلام

البته در میان دانشمندان جهان افراد منصف و با فضیلتی نیز یافت میشوند که بحقیقت اسلام واقف و بآن با نظر واقع بینی مینگردند و عمل زشت و فجایع سلاطین آنان را ملاک حقیقت دین اسلام نمیدانند چنانکه فن کرو نبام در کتاب (وحدت و تنوع در تمدن اسلامی) صفحه ۴۳ چاپ تبریز مینویسد: دین اسلام مذهبی است اجتماعی و فرد مسلمان حتماً باید بعضی از وظایف اجتماعی و اصلی خود را انجام دهد

پس اسلام جداً معتقد بلزوم سازمان سیاسی است .

وژان ژاک روسودر کتاب قرارداد اجتماعی ص ۹۷ مینویسد : «شریعت فرزند اسمعیل (پیغمبر اسلام) که ازده قرن پیش بر تمام دنیا حکمفرماست هنوز هم از عظمت مردان بزرگی که آن را تدوین نموده اند حکایت می کند .»

مونتسکیو نیز در کتاب روح القوانين کتاب چهارم فصل هشتم پس از آنکه از اختلافی که حضرت مسیح ایجاد نمود و ملل مسیحی را بجان هم انداخت انتقاد میکند مینویسد : حضرت محمد ﷺ نظریات صحیح داشت و دستگاه سیاسی خود را خوب

در تب مینمود تا زمانی که طرز حکومت او در میان خلفای دینی باقی بود حکومت دینی و دنیوی شرعی و عرفی یکی بود و مملکت هم خوب اداره میشد .

رئیس جمهور فعلی هند در استادیوم امجدیه در تهران روز ۲۸ اردی بهشت ماه ۴۲ ضمن نطق خود فرمود :

مذهب بزرگ اسلام که بدان معتقدید که با هر گونه تبعیض نژادی و اقتصادی

و اجتماعی و سیاسی سر سخنان مخالف است روزی که تبعیضات نژادی و تمایزات

اقتصادی و سیاسی از میان مردم برداشته شود به هدف اصلی خود که همان وحدت بشریت

است نزدیک شده ایم .

فن گرونیام در کتاب (وحدت و تنوع تمدن اسلامی ص ۲۱۳) در فصل جنبه سیاسی

اسلام بقلم کلود کاهن مینویسد :

(پیغمبر اسلام دین و دولت را با هم توأم نموده است پس قوانین اجتماعی اسلام

هم جزئی از شرع مبین و قانون دینی است و احترام بحقوق اجتماعی هم جزئی از اطاعت

نسبت بخدا میباشد پس وحی منزل پیغمبر اسلام شامل دین و سیاست میباشد عبارت

دیگر جامعه اسلامی ترکیبی است از دولت و دین و هیچیک از دیگری جدا نیست)

دانشمند بزرگ اروپا سانتیلانا گفته است (در فقه اسلامی آنقدر از قوانین

موجود است که برای مسلمانان در قانونگذاری مدنیشان کافی است و اگر نگوئیم که برای تمام انسانیت کفایت میکند)

مستر هوکنز امریکائی استاد فلسفه در دانشگاه هار فرد در کتاب خود (روح سیاست جهانی) میگوید (من احساس میکنم که حقدارم اقرار نمایم، باینکه در شریعت اسلامی تمام مبادی لازمه برای نهضت‌ها وجود دارد)

مستر سبریل رئیس دانشکده حقوق دانشگاه وین گفته است :

«بشریت افتخار میکند بانتساب مردی مانند محمد که وی بدون اینکه درسی بخواند توانسته است در چهارده قرن قبل قانونی بیاورد که ما اروپائیان سعادتمند میشویم اگر بعد از دوهزار سال بحقیقت آن دست یافته با اهمیت آن پی ببریم»
دانشمند بزرگ شرق علامه فارس الخوری مسیحی سوری میگوید :

«هر آینه محمد از اعظم عظماء جهان است و امروز کار بماندوی دست نیافته است و دینی که وی آورده است راقی‌ترین ادیان و جامع‌ترین و کامل‌ترین آنهاست و در شریعت مطهره خود چهار هزار مسأله علمی و اجتماعی و شرعی بودیعت گذاشته و هیچیک از دانشمندان قانونگذار منصف نمیتواند جز اعتراف بفضیلت وی و باینکه مبادی آنحضرت با عقل متفق و باراقی‌ترین نظامها و حقایق علمی مطابق است»

(از کتاب هذا دیننا غزالی مصری)

بیشتر تعجب از اینست که مسئله حکومت در اسلام از اهم مسائل احکام است و نصب امام که همان تعیین حاکم است مورد اتفاق جمیع مسلمین است

ابن حزم در کتاب الفصل میگوید اتفاق جمیع اهل السنة و جمیع المرجبة و جمیع الخوارج علی وجوب الامامة و ان الامة واجب علیها الانقیاد لامام عادل یقیم فیهما احکام الله و یسوسهم باحکام الشریعة التي اتی بها رسول الله ﷺ

پس اگر می بینم مسلمانان از خیرات و برکات قوانین سیاسی و اجتماعی اسلام بهره ور نیستند علت آن اعراض از حقایق آن دین مبین و جهل بقوانین آن و برگشت

باوضاع قبل از اسلام و احیای مراسم جاهلیت و زنده کردن سنن و آداب مجوسیت است چنانکه همان فن گرونبام فوق الذکر در ص ۴۵ کتاب مزکور مینویسد :

«در طی قرون بعدی اعراب کوشیده اند تا بار دیگر افکار بدوی دوره جاهلیت را تجدید نمایند و همین امر سبب شد که نفوذ فرهنگ اسلامی خیلی کمتر شود»

و چون هر ملتی روحیه خاصی دارد که از مختصات آن ملت است و تغییر آن روحیه و جانشین نمودن خصیصه دیگر بجای آن اگر هم ممکن شود در طی سالهای متمادی و تحت نظر دقیق مربیان حاذق و مراقب امکان دارد و متأسفانه اقوامی که دین اسلام را کرهاً او طوعاً پذیرفتند از چنین موهبت محروم و از چنین سعادت بهره ور نشدند لذا بزودی بوضع سابق خود برگشتند از این جهت احکام اسلامی مخصوصاً آن قسمت که مربوط با موریسی و اجتماعی و حکومت بود هرگز نتوانست در آنان رسوخ نماید پس بهمان حالت سابق بقیه قری برگشتند و صورتی ظاهر از آداب اسلامی فرا گرفتند، بدون آنکه عمقی داشته باشد

چنانکه دانشمند علم الاجتماع فرانسوی دکتر گوستاو لوبون در کتاب تطور ملل ص ۹۸ مینویسد :

رژیم حکومت و طرز تشکیلات دولتی در تغییر و تطور ملل ابداً مؤثر نیست هر ملتی

میل دارد بهترین قوانین و نظامات دنیا را برای خود اختیار کرده و اجرا نماید ولی

نمی تواند زیر تشخیصات او مطابق ساختمان فکری و روحیات قومی و سلیقه موروثه است

رژیم حکومت اسلامی

اسلام دارای بهترین قوانین برای حکومت و صاحب عالترین رژیم سیاسی است و بار رژیمهای گذشته و موجود تفاوت فاحش دارد زیرا حاکم واقعی در ملت اسلام فقط خدای تعالی و قانون گزرنیز ذات مقدس وی است چنانکه خود میفرماید

انّ الحکم الا لله سوره یوسف آیه ۴۰ فرمانروائی و حکومت خاص خدا است

وله الحكم و اليه ترجعون سوره القصص آیه ۸۸ یعنی فرمانروائی مرا و راست و بسوی او باز گشت می کنید) **افغير الله اتبعي حکما وهو الذي انزل اليكم الكتاب مفصلا الانعام** ۱۱۴ یعنی آیا جز خدا داری بجویم و حال اینکه اوست که این کتاب را جز بجزء بر شما نازل کرده است) و حتی پیغمبر خدا ﷺ که مدعی ارتباط با ملاء اعلى و اتصال بمبدأ عالم است و بتصدیق تمام دانشمندان منصف جهان عقل کل و حکیم بزرگ است حق ندارد که از خود قانونی وضع نماید و یا تابع میل دیگران شود چنانکه میفرماید :

فا حکم بینهم: ما انزل الله ولا تتبع اهلهم عما جائك من الحق (ما ئده ۴۸)

یعنی طبق آنچه که خدا نازل کرده بین ایشان حکم کن و هوسهای ایشان را از حکم حقیقه بسی تو آید پیروی منما) (و ان احکم بینهم بما انزل الله ولا تتبع اهلهم و احذرهم یفتنوک عن بعض ما انزل الله اليک ما ئده ۴۹) و اینکه میان آنها طبق آنچه خدا نازل کرده است حکم کن و هویهایشان را پیروی مکن و از آنها بر حذر باش که از بعض احکامیکه خدا بر تو نازل کرده است ترا منحرف نکنند، (الحق من ربك فلا تكونن من الممترین البقره ۱۴۶) حکم حق همانست که از طرف پروردگار تست از شما کان مباش و شرح مختصر آن انشاء الله در این اوراق بنظر مطالعه کنندگان خواهد رسید ولی آنچه باعث این تهمت و موجب این شهرت گردیده است که اسلام دستورهائی در خصوص حکومت ندارد یا آنکه احکام موجود آن در این باره ناقص و نارسا و بالنتیجه تبعیت آن علت فساد حکومت و تباهی مردم است ! وجود دو نوع عقیده متضاد است که متأسفانه در دو طایفه بزرگ اسلامی (سنی و شیعه) برخلاف حقیقت و روح اسلام شایع و جاری است بدین بیان :

۱ - طائفه بزرگ اهل سنت که اکثریت مسلمین را تشکیل میدهند درباره

حکومت معتقدند که : **بموجب فرمان واجب الاذعان اطیعوا الله و اطیعوا الرسول و اولی الامر منکم** اطاعت حاکم و زمامدار مسلمین ردیف و تالی اطاعت خدا و رسول بود در هر چه فرمان دهد ! هر چند ریختن خون بیگناهان و کشتن فرزندان

پیغمبر و اسیر نمودن خاندان آن سرور و خراب کردن و سوزانیدن خانه خدا و هتک احترام مقدسات دینی بوده باشد نتیجه چنین عقیده بوجود آمدن زمامدارانی مانند معاویه و یزید و حجاج و عبیدالله زیاد و ولید لعنة الله علیهم و امثال آنهاست و نافرمانی چنین حاکمی راهم در هر چه اراده کند معصیت خدا و رسول میدانند !!

و در این مورد تا آن حد از محیط و عقل و دایره وسیع شرع خارج شده اند که از عبدالله عمر روایت کرده اند: اذا كان الامام عادلا فله الا جر و عليك الشكر و اذا كان الامام جائرا فله الوزر و عليك الصبر (۱) (یعنی اگر زمامدار و پیشوای سیاسی عادل بود برای او اجر است و بر تو است شکر و حق شناسی اما اگر جبار و ستمکار بود گناهش بر گردن خود اوست و تو چاره ای جز صبر کردن نداری!) و بدبختانه در صحاح آنها نیز روایاتی که مشعر این معنی است بعد و فور یافت میشود که مابین یکی دو نمونه از آن اشاره میکنم .

در صحیح مسلم جلد ۶ ص ۲۰ . . . قال حذیفة بن الیمان قلت یا رسول الله اننا کنا بشر فجااء الله بخیر . الی ان قال قلت کیف قال یكون بعدی ائمة لا یمتدون بهدای ولا یستنون بسنتی و سیقوم فیهم رجال قلوبهم قلوب الشیاطین فی جثمان انس قال قلت کیف اصنع یا رسول الله ان ادركت ذلک قال تسمع و تطعع لالامیر و ان ضرب ظهرك و اخذ مالک فاسمع و اطع یعنی حذیفة بن الیمان که یکی از اصحاب کبار رسول مختار است گفت عرض کردم : یا رسول الله سر انجام چگونه میشود؟ آنحضرت فرمود بعد از من پیشوایانی پیدا میشوند که بدین من مهتدی نیستند و بسنت من عمل نمی کنند و بزودی در میان چنین پیشوایانی رجالی بر سر کار می آیند که دلهای ایشان دلهای شیاطین است در هیکل انسانی ! حذیفة میگوید عرض کردم در این صورت چکنم یا رسول الله هر گاه چنین زمانی را درک کنم؟ فرمود می شنوی و اطاعت آن امیر را میکنی هر چند که پشت ترا با تازیانه بزنند و مال تو را بگیرد که در هر صورت بشنو و اطاعت کن !!

شمارا بخدا به بینید همین يك حديث چگونه روح ذلت و تسلیم در مقابل جباران بوجود می آورد ؟

و نیز در صحیح مسلم و سنن بیقی ص ۱۵۹ حدیثی از سوید بن غفله از عمر بن الخطاب روایت میکند که میگفت بعد از من پیروی کنید از بنده حبشی هر چند فاسق باشد شما اگر تاریخ خوانده باشید لابد میدانید که یزید بن معاویه علیه اللعنه بعد از کشتن پسر پیغمبر و سید آزادگان جهان حسین بن علی علیهما السلام و ارتکاب آن همه فجایع در سال شصت و سوم هجری که فرماندار مدینه را تعویض کرد بنا بدستور می دهی عده ای از مردم مدینه بر یزید وفود نمودند و مورد اکرم و احترام آن ملعون قرار گرفتند و با اینکه عطایای فراوان و جوایز و انعام فوق العاده ای بآنها داد مع هذا از پس منکرات و خلافهای شرع و فسق و فجور از او دیدند در بازگشت بمدینه مصمم شدند که جو دخیث او را از میان بردارند و یا لا اقل از وی متابعت ننمایند او را خلع و اعمال بید و زشت او را آنچنان منکر شدند که می گفتند : هنگامیکه در نزد یزید بودیم و آن فجایع و فجور را مشاهده میکردیم می رسیدیم سنگی یا صاعقه ای از آسمان فرود آید و مارا با یزید هلاک کند زیرا او از هیچ منکری روی گردان نیست از شرب خمر و هم بستر شدن با محرمات از امهات و بنات و سایر منکرات ! !

و میدانید که یکی از سران مردم مدینه و خروج کنندگان بروی عبدالله بن مطیع عدوی است که به همراهی عبدالله بن حنظله غسیل الملائکه بدین قیام شرعی بهادرت نمود و داستان حرّه بوجود آمد ، اینک به بینید صحیح مسلم جلد ۶ ص ۲۲ در این باره چه می نویسد :

او یچند طرق این حدیث را آورده است : .. جاء عبدالله بن عمر الى عبدالله بن مطيع حين كان من امر الحرة ما كان زمن يزيد بن معاوية فقال اطرحو الابی عبد الرحمن وسادة فقال اني لم آتک لاجلس ایتک لاحدثک حدیثا سمعت رسول الله (ص) يقول : من خلع بدأ من طاعة لقی الله يوم القيامة لاحجة له ومن مات وليس فی عنقه بیعة مات ميتة جاهلیة

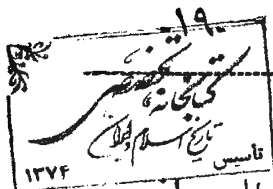
یعنی عبدالله عمر بجانب عبدالله بن مطیع آمد در زمانی که داستان حرّه در زمان یزید بن معاویه رخ میداد، عبدالله بن مطیع گفت برای ابو عبدالرحمن (عبدالله عمر) فرشی بین کنید، ابن عمر گفت من نیامده‌ام تا بنشینم بلکه آمده‌ام تا حدیثی را که از رسول خدا شنیده‌ام برای تو حدیث کنم رسول خدا میفرماید: کسی که دست از اطاعت و فرمانبرداری بکشد خدا را در روز قیامت ملاقات میکند در حالی که هیچ حاجتی در دست ندارد! و کسیکه بمیرد و در گردن او بیعتی نباشد بمردن جاهلیت مرده است!

درست دقت کنید که در مذهب این تیره بختان اطاعت همچون یزیدی با آن همه کفر و معصیت واجب است! و نافرمانی مرد پرهیز کاری چون عبدالله بن مطیع از یزید حرام است! و باید حتماً بیعت چنین فاسق بیمانندی بر گردن او باشد تا بمردن جاهلیت نمرده باشد!!

شکی نیست که مرد مسلمان باید تابع حکومت اسلامی بوده و در محیط دین اقامت باشد یا مأهوم، و بیعت زمامدار اسلام بر گردن او باشد و این مطلب در این کتاب بر خواننده حقیقت جو روشن میگردد، اما این چه ربطی دارد با طاعت شخص فاجر و فاسق حتی خبیثی مانند یزید؟!

اینگونه تعالیم است که موجب تجرّی ستمکاران و از هم پاشیدگی امت و باءث گستاخی و تهمت با احکام دین مبین اسلام گردیده است!

باز در جلد ششم صحیح مسلم ص ۲۴ و سنن بیهقی جلد هشتم ص ۱۵۹ عوف بن مالک اشجعی از پیغمبر خدا ﷺ روایت میکند که آنحضرت فرمود: «پیشوایان خوب شما آنهایی هستند که شما آنها را دوست میدارید و مدح آنان را میگوئید و آنان نیز مدح شما را میگویند و پیشوایان بد شما آنهایی هستند که شما دشمن آنها هستید، شما آنها را لعنت میکنید و آنها شما را لعنت میکنند». عرض کردند یا رسول الله ﷺ آیا آنها را از خرد زور کنیم؟! فرمود: نه. مادامی که در میان شما نماز را برپا میدارند! آگاه باشید هر کس متابعت از آنان نمود پس اگر گناهی از آنان صادر شد باید آن را مکروه



شمارد لکن دست ار تبعیت آنها بر ندارد !! » .

فہمیدید نتیجہ چہ شد ؟ تنہا نماز خواندن زمامدار موجب تبعیت و اطاعت از وی است ، دیگر هیچ ! ہر چند مرتکب اکبر کیا باشد ! ؟ ! نماز خواندن مصلحتی ہم کہ مایہ ای ندارد ! چنانکہ بدترین ستمکاران چون یزید و حجاج و معاویہ نماز میخواندند ! !

اینک برویم سراغ مفتیان و ائمہ فتوای اہل سنت !

بنابر نقل شیخ محمد ابو زہرہ در کتاب (المذاهب الاسلامیہ ص ۱۵۵) سہ نفر از ائمہ اہل سنت یعنی شافعی و مالک و حنبلی گفتہ اند : **يجب الصبر عند جور الحاكم** یعنی در مقابل ستم حاکم باید صبر پیشہ کرد و این واجب است ! .

و حنبلی گفتہ است **لا يجوز الخروج على الامراء بالسيف وان جاروا** (یعنی جایز نیست خروج بر فرمانروایان ہر چند کہ ستم کنند ! ! و در این بارہ دانشمندان و قائدین اہل سنت تا آن حد افراط کردہ اند کہ گفتہ اند ! !

اذا زادك السلطان كراماً فزده اعظاما و اذا جعلك عبداً فاجعله رباً (عقد الفرید ج ۱ ص ۶۰)

یعنی ہمینکہ سلطان با کرام و احترام تو افزود تو نیز بیزر گداشت و تعظیم او بیفزاید و ہمینکہ او ترا بمنزلہ بندہ و بردہ گرفت تو نیز او را بمنزلہ پروردگار گرفتہ بند گیش کن !! .

در شرح مؤطا آورده است کہ رأی مالک و جمہور اہل سنت اینست کہ **اذا ظلم الامام فالطاعة اولی من الخروج** (یعنی ہمیتکہ زمامدار و پیشوا بستمگری پرداخت اطاعت کردن خیلی بہتر از خروج است .)

ابو یوسف در کتاب الخراج ص ۱۰ چاپ مصر از معاذ بن جبل روایت کردہ است کہ رسول خدا ﷺ ہم فرمود :

يا معاذ اطع كل امير وصل خلف كل امام ولا تنسب احدا من اصحابي
یعنی ای معاذ ! ہر فرماندہی را اطاعت کن و پشت سر ہر امامی نماز بگذار و

هیچیک از اصحاب مرا در دشنام مده)

دانشمند معروف و معاصر مصر آقای محمد غزالی در کتاب (مع الله) ص ۱۷۱

مینویسد :

«شیخ علی محفوظ میگوید اگر زبان حسن بصری و شمشیر حجاج نبود دولت مروانی همان در گهواره زنده بگور میشد مگر نمی بیند که حسن نشسته و در جلوی او عدهٔ بیشماری صف بسته اند و او با آن مهارتی که در سخن گفتن دارد بیرون آمده و در ضمن آنکه برای مردم حدیث میکند این چنین میگوید :

قال رسول الله صلى الله عليه وآله لا تسبوا ولا توبوا فانهم ان احسنوا كان لهم الاجر وعليكم الصبر وان اساءوا فعليهم الوزر وعليكم الصبر وانما هم نقمة ينتقم الله بهم من يشاء فلا تستقبلوا نقمة الله بالحمية والغضب واستقبلوها بالاستكانة والتضرع

یعنی زمامداران را دشنام مدهید برای اینکه اگر ایشان نیکی کنند برای ایشان اجر است و بر شما شکر ، و اگر بدی کنند برای ایشان گناه است و بر شما صبر ! و یقیناً ایشان عذاب خدا هستند که بوسیلهٔ ایشان از هر کس بخواهد انتقام میکشد پس با عزت و خشم، عذاب خدا را استقبال نکنید و باشکستگی و تضرع آن را استقبال نمایند

پایان

و همچنین حسن بصری فتوی مبداء (تجب طاعة ملوك بني امية وان جاروا وان ظلموا والله لما يصلح بهم اكثر مما يفسدون .

یعنی اطاعت و فرمانبرداری پادشاهان بنی امیه واجب است هر چند که جور و ستم کنند و خدا آنچه را بوسیلهٔ آنها اصلاح میکند بیشتر است از آنچه فساد میکنند !)

می بینید که علمای درباری و جیره خواران دستگاه اموی و متملقین بی ایمان تاجه حدّ آلت شهوات ستمکاران شده اند اینطور افراط در اطاعت حاکم و تفریط و تقصیر در شناختن او، و بی اعتنائی در خوب و بدی وی ، نتیجه اش از آب در آمدن آنچنان حکام ستمکار و سلاطین خبار بنی امیه است که نانجیبی و رسوائی آنان تا آن حد رسید که کنیزان جنب و مست خود را برای امامت جماعت بمسجد و محراب میفرستادند

و در استبداد بدان حد بودند که خلیفه‌ای از آنها گفت .

من قال لی اتق الله قطعت عنقه (هر کس بمن بگوید از خدا بترس
گردنش را میزنم)

در حالیکه رسول خدا ﷺ فرموده بود : افضل الجهاد کلمة حق عند
سلطان جائر (یعنی بهترین جهاد گفتن سخن حق در مقابل سلطان ستمکار است)
و شاید همین افراط در اطاعت و تفریط در معرفت حاکم بوده که از آنطرف
شیعه را معتقد نموده است که حکومت اسلامی آسمانی است و باید فقط از طرف خدا
شخص حاکم و فرماندار تعیین شود؛ و بدبختانه هر دو عقیده بر خلاف حقیقت و مخالفت
منطق عقل و شرع است زیرا نتیجه چنین عقیده نداشتن حکومت و هرج و مرج امر امت
و معطل ماندن احکام شریعت است، و آن در حقیقت عقیده خوارج لعنة الله علیهم است
بفرمایش امیر المومنین که میفرمود اینان میگویند (لا امره) نباید حاکمی باشد!
و از حقیقت مذهب سخیفه ماتوئیسم است (۱)

۲ - طائفه شیعه اثنی عشریه که پس از اهل سنت بزرگترین طائفه امت اسلامی

اسلامی هستند

این طائفه نیز بر خلاف قوانین دین مبین و آئین رزین حضرت خاتم النبیین ﷺ
در موضوع حکومت راه افراط و بمعنی دیگر راه تفریط را پیموده اند . این طائفه معتقدند
که حاکم بر ملت اسلام باید امام مخصوص معصوم و منصوص از جانب ملک علام
باشد که دارای معجزات و خوارق عادات بوده قادر با حیای اموات و جانبخش بعظام
رفاة و عالم بزبان جمیع حیوانات و توانا ببر آوردن جمیع حاجات باشد زن را
مرد و مرد را زن، سگ را آدم و آدم را سگ کند!! آن هم خاص عدّه مخصوصی است که
همان ائمه اثنی عشرند که نه یکی از ایشان کم میشود و نه زیاد و بر غیر ایشان از همان

(۱) مذهب ماتوئیسم در چین که مؤسس آن لائوتسه است : مخالف وجود حکومت است

لائوتسه میگوید : ملت بیدوات بهتر میتواند زندگی کند . ستمکاری آنوقت زیاد میشود
که دولت تواناتری بر ملت چیره شود .

صدر اسلام الی یوم القیام حکومت و امامت حرام است و اطاعت غیر ایشان در امر حکومت، اطاعت جبت و طاغوت و خروج از فرمان حی^۱ لایموت است و بیعت و مطاوعت با غیر ایشان علیهم السلام بیعت کفر و تفاق و موجب لعن بر بیعت گیر و بیعت کننده است (۱)

برای تمسک باین عقیده دنیا ویران کن که نتیجتاً تولید هرج و مرج کرده و مسلمین و شیعیان را بروز سیاهی در آورده که هر نا کس جبار و گردنکش ستمکاری بر آنان مسلط شده و هیچ برایشان باقی نگذاشته و چنان حکومتی که آنان در انتظار آنند در هیچ روزی در دنیا عملی نبود و احتمالاً نخواهد، شد منشأش حدیث چندی است که آورده اند!

احادیثی که شیعه در حکومت خاص معصوم

بدان تمسک میکنند

۱- در جلد سوّم بحار در ضمن احادیث رجعت این حدیث وارد است

روی فی بعض موثقات اصحابنا عن الحسن بن حمدان عن محمد بن اسمعیل وعلی بن عبد الله الحسین عن ابی شعیب محمد بن نصر عن عمر بن القرات عن محمد بن الفضل عن الفضل بن عمر قال قال ابو عبد الله (ع) یا فضل کل بیعة قبل ظهور القائم فبیعة کفر و تفاق و خدیعة لعن الله المبایع لها والمبایع

(۱) غرابت و شکفتنی نسبت باین عقیده بشیعه بیشتر از آن جهت مایه تأسف است که مذهب حنفی شیعه از تمام مذاهب عالم بعقل عام نزدیکتر بلکه این مذهب حق، رابطه اش با عقل، علم رابطه دو فرزند توأم است که زیگ پستان شیر خورده اند تا جائیکه بیگانه گان هم باین حقیقت اعتراف دارند چنانکه دکتر توفیق الطویل در کتاب (اسس الفلسفه ص ۲۹) از قول کارادی فیرقل میکند که آن دانشمند میگوید: مذهب تشیع فعل را رد میکند بفکری حرو آزاد که در مقابل جمود عقلی که منشأش مذهب اهل سنت است مقاومت مینماید؛ آنگاه خود دکنر طویل میگوید: شیعه برتری قابل لاحظای در بن نیاز نمودن مضمون روحی در اسلام دارد زیرا بمانند جنبش های پر جست و خیز ایشان ادیان از تحجر در قالبهای جامد مأمون میشوند.

ملخص و مضمون این حدیث آنست که مفضل بن عمر از حضرت صادق آل محمد علیه السلام روایت میکند که آنحضرت باو فرمود : ای مفضل هر بیعتی که قبل از ظهور قائم صورت گیرد بیعت کفر و نفاق و نیرنگ است ، خدا بیعت ستان و بیعت کننده را لعنت کند ؛).

در بی اعتباری این حدیث همین بس که علاوه بر آنکه از کتب غیر معتبر نقل شده مضمون آن مخالف آیات کتاب خدا و سنت رسول و سیره مسلمین و مناقض با احادیث متواتره صادره از ائمه معصومین سلام الله علیهم اجمعین است که انشاء الله بعداً خواهد آمد، اساساً از لحاظ سند نیز مخدوش و مجعول است بدین بیان :

الف - حسین بن حمدان که اولین راوی این حدیث است مردی مطعون و ملعون است در جلد اول جامع الرواة اردبیلی ص ۲۳۷ مینویسد : (حسین بن حمدان الجیلانی کان فاسد المذهب) و در خلاصة الرجال شیخ طوسی و رجال ابو عمر کشی کلمه «کذاباً» را نیز بر صفات جمیله ! این مرد فاسد المذهب می افزاید در کتاب قاموس الرجال جلد ۳ ص ۲۷۹ مینویسد : حسین بن حمدان من قواد العباسیه وی از کار گزاران دولت میثوم عباسی بوده

ب - محمد بن نصر : که یکی از رواة و رجال این حدیث است در جامع الرواة اردبیلی جلد دوم ص ۲۰۷ درباره او مینویسد که او غالی است، و میدانید که غلاة در ردیف مشرکین و بلکه بدتر از آنهایند

ج - عمر بن الفرات نیز که یکی از رجال این حدیث است: در رجال علامه ص ۲۴۰ درباره او مینویسد ! (عمر بن الفرات کاتب بغدادی غالی) و در رجال طوسی ص ۳۸۳ و رجال طه ص ۳۳۲ و نقد الرجال میر مصطفی ص ۳۵۵ نیز همین صفت را بر او می شمارد در جامع الرواة اردبیلی جلد اول ص ۶۳۴ صفت (ذو مناکیر) را بر صفت سابق اومی افزاید

د - تمام این رواة ، حدیث خود را از مفضل بن عمر نقل میکنند اینک شخصیت این مرد از نظر علم درایه و رجال: کشی در کتاب رجال خود ص ۲۷۲ ردیف ۱۵۴ مینویسد

«جبرئیل بن احمد قال حدثنی محمد بن عیسی عن یونس عن حماد بن عثمان قال «سمعت ابا عبد الله يقول للمفضل بن عمر الجعفی یا کافر یا مشرک مالک ولا بنی اسمعیل»
«بن جعفر»

درس ۲۷۴... «عن اسمعیل بن جابر قال قال ابو عبد الله عليه السلام ائت المفصل وقل له .. یا کافر یا مشرک - عن عبد الله بن مسکان قال دخل حجر بن زائده وعامر بن «جذاعة الازدی علی ابی عبد الله عليه السلام فقلنا له جعلنا فدان ان المفصل بن عمر یقول انکم «تقدرون ارزاق العباد فقال والله ما یقدر ارزاقنا الا الله»...»

تا آنجا که میفرماید: «لعنه الله وبری عنه قالوا افتلعه وتبرأ منه؟ قال فالعناه وابرأ بری الله منه ورسوله»

در اینجا تذکر این نکته لازم است که چون احادیث منقول به ازائمه اطهار بوسیله رجالی مانند مفضل بن عمر روایت شده که اگر بخواهیم بعلمت مخدوش بودن رجال آن، آن احادیث را رد کنیم باید از بسیاری معالم و معارف دین که بوسیله آن رجال روایت شده صرف نظر نمائیم و این ضایعه بزرگ و خسارت عظیمی است، مانند توحید مفضل که از طرف حضرت امام صادق عليه السلام بمفضل القا شده و یکی از منابع پرفیض معارف الهیه و از مفاخر علوم شیعه اثنی عشریه است و اگر بخواهیم آنها را قبول کنیم مانند این حدیث صدها حدیث دیگر وجود دارد که مخالفت آن با عقل و شرع اظهر من الشمس است، علی الخصوص که می بینیم رجال آن تا این حد بدنامند. در این مورد مادر کتاب ارمغان آسمان یادآور شدیم که میزان صحت و سقم احادیث با علم درایه و رجال و تتبع احوال رواة کار صحیح و تمام نیست، وقاعده صحت احادیث همان است که ائمه علیهم السلام فرموده اند و آن عرض بر کتاب خدا است.

و در ذیل حدیث دوم در این باره توضیح بیشتری میدهم انشاء الله

این حدیث با این رجال مطعون و ملعونش و آن مضمون موهون و کفر آمیزش در ملت شیعه اینقدر تأثیر داشته که در نتیجه بی اعتنائی با امر حکومت و آن را واگذار در انتظار ظهور مهدی موعود کردن این چنین نکبت و ذلت را نصیب این امت کرده است! در-

در صورتی که اگر واقعاً مضمون این حدیث صحیح باشد بسیاری از سادات و نقبای شیعه که بنام آنان بیعت گرفته شد، ملعون خواهند بود! چون زید بن علی بن الحسین علیهم السلام و یحیی بن زید و عبدالله بن معویة بن عبدالله جعفر و محمد بن عبدالله بن حسن و دیگران که از آن جمله العیاذ بالله حضرت رضا علیه السلام است که بنام ولیعهدی مأمون، خود آن جناب بطرز خاصی که در شریعت وارد است متصدی بیعت شد حدیث دوم که موجب پیدایش این عقیده سخیفه و علت بزرگ انحطاط شیعه و سقوط یک دسته عظیم از ملت اسلامی گردیده است این حدیث است که در کتاب غیبت نعمانی ص ۵۶ - ۵۷ و کتاب کافی و جلد دوم وسائل الشیعه ص ۴۲۳ چاپ امیر بهادر است و ما آنرا از کتاب وسائل الشیعه نقل میکنیم

عن احمد بن محمد عن الحسين بن سعيد عن حماد بن عيسى عن الحسين بن المختار عن ابي بصير عن ابي عبد الله عليه السلام قال كل رايه ترفع قبل قيام القائم فصاحبها طاغوت يعبد من دون الله عز وجل (یعنی هر پرچمی که قبل از قیام قائم برافراشته شود صاحب آن شیطان بوده غیر خدا را میپرستد)

این حدیث خیلی خیلی شریف! هم علاوه بر مخالفتش با عقل و شرع، در رجال سند آن احمد بن محمد معروف با ابو عبدالله الخلیلی دیده میشود که در باره آن در کتب رجال مانند خلاصة الرجال و رجال علامه حلی ص ۲۰۵ مینویسد: «ضعیف جدا لا يلتفت اليه كذاب وضاع للحديث فاسد المذهب»

ویکی از رجال آن حسین بن مختار است که در جامع الرواة اردبیلی جلد اول ص ۲۵۴ و در خلاصه الرجال علامه ص ۲۱۵ چاپ نجف چنین معرفی میشود «حسین بن المختار القلانسی الكوفي واقفي»

علامه درباره وی می افزاید «من اصحاب ابي الحسن موسى علیه السلام واقفي» این مرد چون واقفی بوده یعنی در حضرت موسی بن جعفر توقف کرده و ائمه بعد از آن حضرت را قبول نداشته و آن جناب را مهدی موعود میدانسته است و انتظار آنرا داشته که حضرت کاظم در آینده نزدیکی ظهور کند! لذا مردم را از

اجتماع زیر پرچم دیگران باز میداشته بیرچم قائمی که وی معتقد و منتظر بوده دعوت مینموده است و خیال میکرده که امروز و فردا قائم او ظهور خواهد کرد^۱ وای بسا آرزو که خاک شده !!

در علم الحدیث باید مورد تهمت راوی را مراقب بود

در ذیل حدیث اول ضمن شرح حال مفضل بن عمر یاد آور شدیم که در علم الحدیث نباید بصفتی که علمای درایه و رجال برای تشخیص حدیث صحیح از سقیم برای راویان حدیث شرط گرفته اند اکتفا کرد و آن را موقوف و مشروط را بواجبین آن صفات نمود بلکه میزان حقیقی صحت و سقم احادیث همان عرضه بر کتاب خدا و پذیرش عقل و وجدان و تطبیق با سنت تواتره است هر چند رجال حدیث، غیر امامی بلکه فاسق و فاجر باشند (۱)

و در علم رجال باید مراقب رجل و راوی حدیث در آن قسمت که مورد تهمت است بود مثلاً در حدیث اول این باب که میگوید: هر بیعتی که قبل از ظهور قائم صورت گیرد آن بیعت کفر و نفاق است و صاحب آن بیعت و بیعت کند ملعون است . .)

چون غالب رجال آن، چنانکه از کتب معتبره رجال نقل شد غالی بوده و در حق ائمه معصومین غلو مینمودند و آنانرا مالک ارض و سموات و حتی رازق و خالق کائنات میشمردند! و بیعت با هیچکس راجز ایشان جایز ندانسته بلکه حرام و کفر میدانستند و شاید تصور میکردند که قائم موعود که همان امام عصر آنها بود امروز و فردا قیام مینماید و اگر مردم بادیگری بیعت کنند بازار آنها مثلاً بی مشتری میماند

(۱) در کتاب تفسیر البرهان و سایر کتب معتبره از محمد بن مسلم از حضرت صادق (ع) روایت است که

فرمود:

یا محمد ماجائک فی روایة من بر او فاجر یوافق القرآن فخذ به، و ماجائک من بر او فاجر یخالف القرآن فلا تأخذ به .

و دیگر کسی یافت نمیشود که با قائم آنها بیعت کند ! لذا متوسل بجعل اینگونه احادیث میشدند .

و در رجال حدیث دوم چون بیشتر واقفی بودند و خیال میکردند یا معتقد بودند که حضرت کاظم بزودی بنام قائم موعود قیام میکند لذا از گرد آمدن مردم تحت پرچم دیگری بدینوسیله مانع میشدند و شاید هم خلفای زمان که میدیدند سادات و اولاد ابیطالب که هر يك در گوشه‌ای مزاحم آنها هستند و اکثر پیروان آنها شیعیان میباشند با جعل و نشر اینگونه احادیث از اجتماع آنها تحت پرچم یکی از سادات جلو گیری میکردند .

پس در نقل احادیث باید متوجه معتقدات رجال و رواة احادیث بود که هر کسی بالطبع طرفدار عقیده خود بوده و از هر چیزی بوقع آن استنداده مینماید و گرنه در نقل مطالب دیگر که بستگی با اعتقاد مخصوص راوی ندارد ، نباید وی را متهم دانست یعنی از قبول حدیث او نباید اعراض کرد هر گاه مخالف قرآن نباشد : با این بیان و توضیح تصور می‌رود در رفع اشکال و شبهه از جهت احادیثی که متناً معتول و معتبر لکن سنداً مخدوش است شده باشد

نقل یا جعل اینگونه احادیث از طرف مفضل و راویان وی که اکثراً غالی بوده‌اند یا از ناحیه حسین بن المختار که واقفی بوده و ائمه بعد از حضرت موسی بن جعفر را قبول نداشته و آنان را العیاذ بالله کاذب میدانسته ، بعید نیست ، زیرا آنان شاید در ترویج مذهب و تمایل بعقیده خود مرتکب چنین افعالی شده‌اند . تعجب است از کسانی که نه غالی و نه واقفی بوده‌اند معیناً این قبیل احادیث را بدون توجه بموارد تهمت رواة و مراقبت تفوذ فساد ، جمع و ترویج نموده‌اند ! !

غیر این دو حدیث که ارزش آن دو ، از متن و سندشان بدست آمد ! پاره‌ای از احادیث منتسب بائمه معصومین علیهم السلام در موارد مختلف وارد شده که تنبیلان و تن‌پروران برای منظور (تن زدن از امور اجتماعی) دست آویز نموده‌اند مانند این فرمایش حضرت امیر المؤمنین علیه السلام که در نهج البلاغة فرموده است :

الزموا الارض واصبروا على البلاء ولا تحركوا بايديكم وسيوفكم في هوى السنتكم ولا تستعجلوا به. الم يجعل الله لكم فانه من مات منكم على فراشه وهو على معرفة حق ربه وحق رسوله وحق اهل بيته مات شهيداً ووقع اجره على الله واستوجب ثواب مانوي من صالح عمله و قد قامت البينة مقام اسلانه سيفه فان لكل شيء مدة واجلا (۱)

یعنی ملازم زمین باشید از جایتان حرکت نکنید و بر بلا شکیب باشید و دستها و شمشیرهایتان را در هوای زیانهایتان نجانبانید و بدانچه خدا برای شما بفوریت نخواست عجله نکنید بجهت اینکه هر کس از شما که در رختخواب و بستر مرگ خود بمیرد در حالیکه بحق پروردگار خود و بحق رسول او و حق اهل بیت رسول معرفت داشته باشد شهید مرده است و اجر او بر خدا است و مستوجب ثواب همان نیتی است که برای عمل خوب خود کرده است و همان نیتش بجای شمشیر کشیدنش محسوب است برای اینکه برای هر چیز، مدت و اجلی است (باید صبر کرد تا وقتش بیاید) بدیهی است بهمان اندازه که سرعت و شتاب در کارهای خوب ثواب دارد بهمان اندازه عجله در کاری که بدون بصیرت و از روی تعصب و پای بند بودن بپاره‌ای از عادات و آداب غلط است گناه داشته و موجب خسران دین و دنیای انسان

(۱) مناسفانه از این قبیل احادیث که روح تنبیلی و سستی در افراد ایجاد میکند. در اخبار برادران اهل سنت نیز یافت می‌شود. مانند این حدیث که از ابوبکر از رسول خدا صلی الله علیه و آله روایت شده است که فرمود :

ستكون فتن القاعد فيهماخير من الماشي والماشي فيهماخير من الساعي الا فاذا نزلت او وقعت فمن كان له ابل فليحرق بابل و من كان له غنم فليحرق بغنمه و من كان له ارض فليحرق بارضه فقال رجل يا رسول الله من لم يكن له ابل ولا غنم ولا ارض فقال يعمد الي سيفه فيدق على حده بحجر

یعنی بزودی فتنه‌هایی پیدامیشود که در آن نشسته بهتر از رونده و رونده بهتر از دو تنده است آگاه باش همینکه چنین فتنه‌ای نازل یا واقع شد پس هر کسی که شتر دارد باید خود را بشترش برساند و کسی را که گوسفند است باید بگوسفندش ملحق شود و آنرا که زمینی است بزمین خود درآید ؛ مردی عرض کرد یا رسول الله کسی را که شتر و گوسفندی و زمینی نباشد چگونه ؟ فرمود شمشیرش را چسبیده دم تیر آنرا بر سنگ بکوبد

میشود و شخص مسلمان باید مال و جان و وقت خود را در امری مصروف دارد که صد درصد یا صدی شصت احتمال صواب و ثواب دهد و گرنه بهر صدائی نباید از جا جنبید و بهر ندائی پاسخ داد و نظر مولای متقیای علیه صلوات الله الملك المنان هم در این مورد همین است و چون این خطبه را امیر المؤمنین در کوفه در ایام خلافت خود ادا میفرمود و هیچ عاقلی نمیتواند تصور کند که آنجناب که تا آخرین ساعات عمرش در صد و تهبه لشکر کشی بجنک معویه بود مردم را امر بسکوت و سکون کند جز اینکه شاید اصحاب خود را از عجله در قتال خوارج نهی میفرمود

یامانند این حدیث که شیخ طوسی در کتاب غیبت و عیاشی در تفسیر خود جلد اول ص ۶۴ چاپ قم و در جلد ۱۳ بحار ص ۱۶۰ و در تفسیر البرهان سید هاشم بحرانی جلد اول ص ۲۶۳ چاپ اخیر تهران و اثبات الهداة شیخ حر عاملی جلد هفتم ص ۶۴ و مستدرک الوسائل جلد دوم ص ۲۴۸ آورده اند که جابر از حضرت امام محمد باقر علیه السلام روایت نموده است که آنحضرت فرمود: **الزم الارض ولا تعرك يدأ ولا رجلا حتی تری علامات اذ کرها لك** یعنی از جای خود تکان نخور و دست و پائی مجنبان تا علاماتی را که برای تو یاد آور میشوم به بینی.

در دنباله این حدیث میگوید: **و تقبل رایة خراسان حتی تنزل ساحل الدجلة یخرج رجل من الموالی ضعیف و من تبعه فیصاب بنظر الکوفة و یبعث بعثا الی المدینة فیقتل بها رجلا و یهرب المهدی و المنصور منها** میگوید: پ- رجم خراسان پیش می آید تا در ساحل دجله فرود آید - مردی از موالی (باصطلاح آن روز، عجمان و ایرانیان را موالی میگفتند) که ضعیف است و پیروان او خروج می کنند و در پشت کوفه صدمه می بینند دسته ای را بمدینه میفرستند در آنجا مردی را میکشد آنگاه مهدی و منصور از آنجا فرار میکنند) بعد حدیث با این جمله تعقیب میشود **ثم یقبل (ای المهدی) الی الکوفة** فیکون منزله بها **فلا یتترك عبدا مسلما الا شتر اه و اعتقه و لا غارما الا قضی دینه و لا مظلمة لاحد من الناس الا ردھا و لا یقتل منهم عبدا الا ادى ثمنه** دین مسلمان را بکوفه می آورد و

و منزلگاه وی آنجا میشود پس هیچ بنده مسلمانی را وانمیگذارد مگر اینکه او را میخرد و آزاد میکند و هیچ بدهکاری نمیماند مگر اینکه دین او را ادا میکنند و هیچ مظلومی بر احدی از مردم نمیاند مگر اینکه مهدی آن را رد میکند و هیچ برده‌ای از آنها کشته نمیشود مگر اینکه بهای او را باهش ادا میکند . .) این حدیث اگر از جعل و تخلیظ مأمون مانده باشد همانا ناظر بهمان زمان است که بنی عباس در صد احراز خلافت بودند و ایرانیان مخصوصاً خراسانیان تحت قیادت ابومسلم خراسانی در صد خروج بودند خصوصاً که عبارات خرید و فروش و کشتن رقیمت دادن برده از مختصات بارز عصر بوده است و امام علیه السلام مردم را از جنبش‌های بیمورد و بی هدفی که پاره‌ای از جاه طلبان مردم را اغوا و بدنبال خود انداخته بودند باز میدارد و مخصوصاً قید کلمه منصور و مهدی که دو تن از خلفای بنام عباسی هستند و در جریان آن نهضت ایرانیان واردند حالب توجه است ، بهر صورت نمیتوان يك چنین حدیثی را مدرک متقن در مقابل وظایف بزرگ و فرائض عظیمه الهیه شمرد و از امر حکومت و نظم و انتظام اجتماع چشم پوشید و تن به تنبلی و سستی و خواری و زبونی داد .

در این حدیث نیز علاوه بر آنچه گفته شد احتمال آن میرود که خلفای وقت برای سکون و سکوت شیعیان که در آن موقع مزاحم ایشان بودند آن را جعل و انتشار داده باشند زیرا جعل اینگونه اخبار در آن زمان از ناحیه ائمه اطهار سلام الله علیهم ارزش آن کمتر از فتوای مرحوم حاج میرزا حسن شیرازی در موضوع تحریم تنباکو در پیمان رژی نبوده است که چنانکه گفته اند آن را یکی از علمای تهران بنام میرزا عبدالوهاب با ستور ناصر الدین شاه جعل کرد و اثرشایان آن مشهود شد

اینك حدیث دیگری که دارای همین اثر است:

در جلد دوم مستدرک الوسائل مرحوم حاج میرزا حسین نوری ص ۲۴۸ این حدیث از غیبت نعمانی نقل شده است که حضرت امام محمد باقر علیه السلام بآب الجارود میفرماید ان تلزم بیتك و تقعد فی دهمك هؤلاء الناس و اياك و الخوارج منا فانهم ليسوا

عالی شیء ولا الی شیء الی ان قال واعلم انه لا تقوم عصاة تدفع ضیما او تعز
 دیناً الاصر عنهم البلیة حتی تقوم عصاة شهدوا بدرأ مع رسول الله صلی الله
 علیه وآله لا یواری قتیلهم ولا یداوی جریحهم فقلت من هم قال الملائكة
 میفرماید : اینکده ملازم خانه خود باش و در منزل تاریک خود از اجتماع با این
 مردم فرونشسته کناره گیری کن و بر حذر باش که با خروج کنندگان از ما (یعنی
 آل ابیطالب) بوده باشی برای اینکه آنها بر هیچ راهی نیستند و بکسی و چیزی تکیه ندارند
 تا آنجا که میفرماید : و بدان که هیچ گروهی بر نمیخیزد که دفع ظلمی کند یا
 دینی را عزت بخشد مگر اینکه بلیه ایشان را در افکند تا موقعی که آن گروهی که
 با رسول خدا ﷺ در بدر حاضر شدند برخیزند آنان که شگانه نشان را دفن نمی کنند
 و مجروحان خود را مداوا نمی نمایند عرض کردم آنها کیانند ؟ فرمود فرشتگانند .
 و در حدیث دیگر از قول حضرت باقر مینویسد که فرمود : ومثل من خرج منا اهل
 البيت قبل قیام القائم علیه السلام مثل فرخ طار اوقع من و کره فتلاع به
 الصبيان (مثل کسیکه از ما اهل بیت قبل از قیام قائم خروج کند مانند جوجه مرغیست
 که پرواز کند و از آشیانه خود بیفتد پس باز بچه دست بچه ها شود) همچنین علامه
 مجلسی رحمه الله علیه در کتاب اربعین ص ۱۷۰ حدیث سی و هفتم مینویسد : . . .
 قال ابو عبد الله علیه السلام ما خرج ولا یخرج منا اهل البيت الی قیام قائمنا
 احد لیدفع ظلمنا او ینعش حقاً الا اصطامته البلیة وکان قیامه زیادة فی
 مکروهنا وشیعة .

میفرماید : حضرت ابو عبد الله امام صادق علیه السلام فرمود : احدی از ما اهل بیت تا قیام
 قائم خروج نکرده و نمیکند تا ظلمی را دفع نماید یا حق را زنده کند مگر این که
 بلیه او را از بیخ بر کند و قیام او موجب زیادتى اندود ما و شیعیان ما میشود (

این احادیث در موقع صدورش بهر منظوری بوده که با احتمال قوی برای
 مأیوس کردن و سست نمودن مردم از تبعیت سادات و احراری که علیه دستگاه ظلم و
 بیداد گری خلفای جور قیام مینمودند جعل میشده و اگر مفاد آن تخطئه قیام و

خروج باشد چنانکه از مفهوم آن بدست میآید این تخطئه در درجه اول العیاذ بالله متوجه حضرت سیدالاحرار حسین بن علی علیه السلام است که برای دفع ظلم بنی امیه و احیای حق قیام نمود!! و بعد سادات آل ابیطالب که شرح قیام آنها در کتب تواریخ مخصوصاً مقاتل الطالبین درج است بهر صورت نتیجه آن امروز جز ذلت و نکبت و توسری خوردن و ملعبه اجانب و دشمنان اسلام بودن نیست، چنانکه هم اکنون دچار این بلیات هستیم و خیال نمیکنم هیچ عاقلی که اندک غیرتی در وجودش باشد باین چنین نکبت و ذلت راضی بوده بدتر از همه آنها یکی از انجام وظایف دینی شمارد

باید دانست که نشر و انتشار اینگونه احادیث چند انگیزه داشته است که از آن جمله:

۱ - چون طائفه شیعه در آن زمان فقه قلیله ای بوده اند که حق و جرأت اظهار وجود نداشته اند و همواره مورد تعقیب و ایذاء سلاطین و امراء جور بوده اند طبعاً برای تسکین اضطرابات قلبی و امید بآینده برای امرار حیات این قبیل نویدها بخود می - داده اند و بدینگونه مطالب دل خود را خوش میکردند .

۲ - چون خلفای جور، قیام کنندگان را مزاحم خویش میدیدند بوسیله نشر اینگونه احادیث معتقدین را از معاونت آنها باز میداشتند .

۳ - عقیده مهدویت که خود یکی از عوامل مهم فزای دولتهای بنی امیه و بنی عباس بوده که متمم دیدها باین عنوان خروج کرده و همواره مزاحم آنها بوده اند با نشر این قبیل احادیث . فکر مردم از مهدی موجود بمهدی موعود منصرف میشد مرحوم آیت الله سید اسد الله خرقانی که از علمای بزرگ و عالی قدر و روشن شیعه است در کتاب نفیس خود (محو الموهوم و صحو العلوم) ص ۳۵۰ مینویسد : حق اینست که این گونه اخبار بلکه بیشتر اخبار علائم ظهور ضعیف السند و متناقض است علاوه بر اغلاط نسخ و اختلاف فهم علماء .

هر چه هست اینگونه احادیث منشأ این عقیده سخیفه در جامعه شیعه گردیده که دولت حقه و حاکم بر مقدرات مسلمین تنها آن دولتی است که تشکیلات آن در آسمان ریخته شده و هیئت دولت آن را معصومین و فرشتگان بدون دخالت آدمیان

تشکیل دهند و حاکم و امام آن معصوم و منصوص من عند الله با نام و نشان مخصوص بوده باشد بعبارت واضح: ملت شیعه اخیراً بهیچ تشکیلات سیاسی و اجتماعی علاقمند نبوده بلکه پاره‌ای از آنها دخالت در این امور را حرام و آن را خاص مخصوص امام دوازدهم حضرت مهدی محمد بن الحسن العسکری علیه السلام متولد سال ۲۵۵ هجری میدانند و بس! و آنحضرت هم که معلوم است با اختیار خود نبوده و با آنکه زنده و حاضر و تمام این جنایات و فجایع را شاهد و ناظر است حق ندارد از جای خود جنبیده و کمتر اعتراض نماید مگر آنوقت که شمشیر وی او را مخاطب ساخته و فرمان قیام او را از اجانب خداوند اعلام نماید و آن هم چنانکه از روایات معتبره برمی آید مقدارن قرب ساعت و نزدیک یوم القیام قیامت است! چنانکه در کنز الفوائد کراچکی ص ۱۱۲ مینویسد

«وان الله عز وجل يظهر علی یدیه (ای یدی المهدی) عند ظهوره الاعلام و تأتیه»
 «المعجزات بخرق العادات و یحیی له بعض الاموات فاذا قام فی الناس المدة المعلومه»
 «عند الله سبحانه قبضه الله الیه ثم لا یمتد بعده الزمان ولا یتصل الایام حتی یکون»
 «شرائط الساعة و اماته من بقی من الناس ثم یکون المعاد بعد ذالک»

یعنی خدای عز و جل در موقع ظهور مهدی علیه السلام بردست او علائمی ظاهر نموده و معجزاتی بخوارق عادات می آید و برای او پاره‌ای از مردگان را زنده میکند پس همینکه در میان مردم مدت معلومی را که در نزد خدای سبحان معین است (که مطابق پاره‌ای از روایات هفت سال و حداکثر تا چهل سال گفته‌اند) قیام داشت خداوند او را بسوی خود قبض میکند (میمیراند) آنگاه بعد از آن جناب زمانی دراز نمی‌پاید و روزگار دیگر اتصالی ندارد تا اینکه شرائط قیامت موجود شود و بقیه مردم هم بمیرند آنگاه بعد از آن معاد - روز قیامت - شود

پس با این بیان شیعه هیچ تکلیفی ندارد! و باصطلاح از ایام صدر اسلام الی یوم القیام برای وی رفع القلم است!! و خداوند قلم تکلیف را از وی برداشته زیرا اکثر احکام اسلام منوط و موقوف بوجود حاکم و امام است و آن هم که متأسفانه بعد از پیغمبر اسلام جز پنحسال (خلاف امیر المؤمنین و امام حسن)

تا نزدیک قیامت که هفت سال یا چهل سال باشد امام معصومی که دارای معجزات و قادر با حیای اموات و زنده کردن عظام رفاة بوده و حاکم باشد نیست ! پس تکلیفی نیست واقعاً آفرین بچنین عقیده ! اینست آن عقیده سخیفه ای که موجب این همه ذلت و نکبت در بین مسلمین از شیعه و سنی گردیده است و چنانکه گفتیم هر دو عقیده بر خلاف حقیقت و روح اسلام است و در این رساله حقانیت این مدعی ثابت خواهد شد انشاء الله برای ما که مفتخر بداشتن مذهب حقه شیعه اثنی عشریه هستیم این مطلب بیش از همه الم انگیز و دردناک است که در این طریقه مقدسه باب اجتهاد مفتوح و قاعده «خذوا من الاصول و علیکم التفریع» وضع شده و حتی مخالفان این مذهب موضوع فتح باب اجتهاد را یکی از مزایای بزرگ آن شمرده اند؛ چنانکه شیخ محمد ابوزهره در کتاب الامام الصادق مینویسد .

باب اجتهاد در نزد شیعه برای همیشه مفتوح است و این وسیله است که باب هر گونه تحقیق را در تمام مشکلات اجتماعی و اقتصادی و نفسی میگشاید .

تذکر نکته لازم

قبل از اینکه وارد بحث در مسئله حکومت و لزوم وجوب تعیین آن از طرف امت شویم برای اینکه خوانندگان ما باین مسئله و طرز بیان و عقیده آشنا شوند این نکته را متذکر میشویم که شکی نیست که با وجود امام معصوم، سلطنت و حکومت بر دیگران حرام و اطاعت حکام دیگر در مقابل امام و پیغمبر ﷺ جایز نبوده و اطاعت جبت و طاغوت است و در مورد قضاوت که مرتبه خیلی نازلتر از سلطنت است مردم باید با وجود معصوم با و رجوع نمایند چنانکه خدای متعال میفرماید: **فلا وربك لا يؤمنون حتی يحكموك فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا فی انفسهم حرجا مما قضیت ویسلموا تسلیما** (پس نه چنانست قسم پروردگار تو ایمان نیاورند تا اینکه ترا در نزاعی که بین ایشان واقع شد حکم قرار دهند آنگاه در آنچه قضاوت فرمودی در نفس خود حرج و کراهتی نیابند و تسلیم محض باشند)

و در سوره دیگر میفرماید : انا انزلنا اليك الكتاب لتحكم بين الناس بما اراد الله (یعنی ما کتاب را بر تو نازل کردیم تا تو در میان مردم بدانچه خدا تراراه نمود حکومت کنی .

و در سوره نساء آیه ۵۹ میفرماید : فان تنازعتم فی شیء فردوه الی الله والرسول در چیزی که بمنازعه شدید پس آن را برای قضاوت بخدا و رسول برگردانید .
و در خبر مروی در کتاب جواهر الکلام فی شرح شرایع الاسلام در کتاب قضاء فرمایش حضرت صادق بسلیمان بن خالد : اتقوا الحکومة انما هی للامام العالم باقضاء العادل فی المسلمین نبی او وصی یعنی بهره-زید و اجتناب کنید از حکومت یعنی قضاوت که آن مختص امام عالم بقضاوت و عادل در میان مسلمین است و آن یا پیغمبر است و یا وصی پیغمبر (و فرمایش آنحضرت در خبر اسحق بن عمار که فرمود امیر المؤمنین بشریح قاضی فرمود : یا شریح قد جلت مجلسا لا یجلسه الا نبی او وصی او شقی (ای شریح در جایگاهی نشسته ای که جز پیغمبر یا وصی پیغمبر یا شخصی بدبخت نمی نشیند) البته در صورتیکه معصوم باشد .

اما مقصود این نیست که هر گاه معصوم نبود باید در ب قضاوت را بست و در انتظار ظهور معصوم نشست ! بلکه مقصود آن است که باید طبق احکام خدا از روی بینائی و بصیرت و عدالت و انصاف قضاوت نمود چنانکه در کتاب دعائم الاسلام از حضرت امیر المؤمنین روایت است که فرمود : كل حاکم یحکم بغير قولنا اهل البیت فهو طاغوت (هر حاکم و قاضی که بغير گفتار ما اهل بیت حکم کند او طاغوت یعنی شیطان است) همچنین حکومت و سلطنت را باید بکسی سپرد که در درجه اعلای تقوی و عدالت و علم و فضیلت و لیاقت در بین مسلمین مشهور باشد چنانکه شرح و تفصیل آن با دلایل کافی عنقریب انشاء الله در این اوراق خواهد آمد .

در اینجا برای تشحیذ ذهن مطالعه کنندگان باید این نکته را یاد آور شویم که یکی از علل احتراز طائفه شیعه از تشکیل حکومت و اجتناب آن از ترتیب دولت آن بوده و هست که چون از بدو پیدایش این فرقه ناجیه همواره مورد ایذاء و اضرار

دستگاه غاصبه خلافت و هدف شکنجه و آزار و الیان جور و متصدیان امر ولایت و سلطنت بوده اند و با تمام تلاشهایی که برای بدست آوردن قدرت و حکومت نموده اند و اولاد علی علیه السلام را وادار بخروج یادر خروج ایشان را کمک و مقاومت نموده اند اما سرانجام شکست خورده و مغلوب و مقهور گردیده اند و این مغلوبیت و مقهوریت آثار زشتی در روحیه آنان باقی گذاشته موجب پیدایش اینگونه عقاید سخیفه گردیده است که می باید تا ظهور مهدی موعود از جای نجنبند و با انتظار طلوع دولت حقه امام معصوم منصوب، از تشکیل لازمترین لوازم اجتماع و وسائل حیات و بقاء جامعه خودداری نمایند، و بهر گونه ذلت و نکبت در زیر یوغ متابعت و مطاوعت ملوک و سلاطین جبار و زمامداران ستمکار تن در دهند، زیرا وجود خلیفه یا امام یا سلطان یا والی و بالاخره حکومت در هر جامعه ای لازم و واجب است که اگر عادل آن نبود ناچار از ظالم آن نمیتوان چشم پوشید، و چون طبیعت و فطرت آدمی بر تغلب و تجاوز و غلبه و استیلاء مفطور است و اگر شخص خلیفه یا امام یا والی یا سلطان را همان مردمی که باید بدستور شرع او را اختیار و انتخاب کنند و مراقب اعمال و افعال او باشند و نگذارند از حدود شرع تجاوز کند هر گاه از این وظیفه شرعی و فریضه الهی غفلت و سستی کنند ناچار آن خلیفه و امام و والی و سلطان یا هر چه خواهی بنام، روی فطرت و طبیعت متجاوز خود با استبداد و ستمگری میپردازد و در صورت نبودن مانع و مراقب بدعوی ربوبیت و الوهیت هم بر میخیزد که گفته اند.

الظلم من شیم النفوس فان تجر ذاعفة فلعله لا تظلم

(ستمکاری شیمه هر نفسی است پس اگر شخص با عفتی یافتی که ظلم نمی کند لابد علتی دارد) و چون مسلمین مراقب امراء خود باشند آنها ناچار متجاوز نمیشوند. و شاید یکی از علل اجتناب و احتراز شیعه از امر حکومت و تشکیل سلطنت اسلامی و بالاخره کناره گیری از کارهای دولتی احادیثی است که از ائمه معصومین سلام الله علیهم در خصوص احتراز از کارمندی دولتهای جبار بنی امیه و بنی عباس صادر شده است؛ اما بادقت در آن احادیث معلوم میشود که نظر معصوم در منع نمودن از

گارمندی آن دولتها بجهت آن بوده که گذشته از اینکه تشکیل آن حکومتها روی تغلب و تسلط جابرانه و برخلاف دستور شرع انجام گرفته اساساً بنای آنها و بر ناهمه شان محو و اضمحلال حقایق و بسط و اشاعه فسق و ظلم بوده چنان که سب امیر المؤمنین و قذف فاطمه زهر اسلام الله علیها یکی از کارهای کوچکی که بود (۱) و حبس و زجر و قتل و صلب و زنده بگور نمودن اولیای خدا مخصوصاً اولاد علی از بزرگترین هدف آنها شمرده میشد و پرواضح است که تشکیل چنین دولت و ترتیب چنین حکومت مبعوض خدا و کارمندی و معاونت اینگونه خلیفه و امام یا سلطان، مورد منع و مذمت ائمه اطهار است چنانکه خود آن بزرگواران در همان احادیث باین معنی تصریح فرموده اند چنانکه در کتاب تهذیب شیخ طوسی جلد ۶ ص ۳۲۹ چاپ نجف حدیث ۹۱۳ حضرت امام جعفر صادق علیه السلام میفرماید .

« من سو د اسمہ فی دیوان ولد سابع حشره الله يوم القيامة خنزیراً » یعنی کسیکه نام خود را در دفتر فرزند ان عباس ثبت کند یعنی از کارمندان پرسیلی آن دولت شود خداوند او را در روز قیامت بصورت خوک محشور فرماید .

و در حدیث ۹۲۰ ص ۲۳۱ همان کتاب که در کتاب شریف کافی جلد اول ص ۳۵۷ نیز درج است در روایت علی بن حمزه از حضرت صادق علیه السلام آن جناب بکارمند دولت بنی امیه فرمود « لولا ان بنی امیه وجدوا من یکنب لهم ویجیبی لهم الفیء ویقاتل عنهم ویشهد جماعتهم لما سلبونا حقنا ولوتر کهم الناس و ما فی ایدیهم لما وجدوا شیئاً الا ما وقع فی ایدیهم » یعنی اگر نه این بود که بنی امیه کسانی مانند تو یافتند که برای ایشان نویسندگی کنند و مالیات جمع آوری نمایند و از آنها دفاع کند و بجماعت آنان حاضر شود حق مارا از ما نمیگرفتند و اگر مردم آنها را با آنچه داشتند و امیگذاشتند در آن صورت چیزی نمی یافتند جز آنچه در دستشان بود پس منع اهل بیت از کارمندی دولت بنی امیه و بنی عباس بوده که اگر از طرف آن مردم تقویت نمیشدند حق حاکمیت از اهل بیت سلب نمیشد :

(۱) خصال صدوق ص ۱۲۲ عن ابی عبد الله ... و اما قذف المحصنة فقد قذفوا فاطمة علی منابرهم

این مطلب چه ربطی دارد با امروز؟ که بحمد الله شیعه آن چنان در قوت و اکثریت است که اگر بخواهد میتواند نیرومندترین دولت جهان را در پایهٔ بهترین حکومت اسلامی اساس نهد.

اما اف بر نادانی و وای بر تعلیمات غلط گمراه کننده که حقیقت را بدین صورت زشت مسخ کرده و مسلمین را بدین وضع منکر در آورده است!

نظر اسلام باصل حکومت و سلطنت و وجوب آن

۱ - از نظر کتاب خدا

در کتاب (ارمغان آسمان) یاد آور شدیم که حکومت و سلطنت و بدست آوردن قدرت از محبوبات اسلام است و شرع مطهر آنرا همواره طالب و پیوسته جالب است و این حقیقت از روشن ترین موضوعات و آشکارا ترین مصدقات آیات با برکات قرآن مجید است.

پروردگار منان در سوره مبارکه آل عمران آیه ۲۴ ضمن تعلیم به پیغمبر اسلام میفرماید:

۱ - قل اللهم مالك الملك تؤتي الملك من تشاء وتنزع الملك ممن تشاء

یعنی ای محمد ﷺ بگو: خداوند ای مالک پادشاهی و حکومت، تو پادشاهی و سلطنت را بهر که خواهی میدهی و از هر که خواهی آنرا میگیری آنگاه بطریق لف و نشر مرتب میفرماید: «و تعز من تشاء و تذلل من تشاء» یعنی بهر که حکومت و سلطنت را بدهی او را عزیز میکنی و از هر که بگیری او را خوار میکنی پس در حقیقت پروردگار عالم بملتی که حکومت و سلطنت داد آنرا عزیز کرده و از هر ملت که گرفت او را خوار خواسته است.

۲ - در سوره مبارکه النساء آیه ۵۷ و ۵۸ میفرماید: ام لهم نصيب من الملك

فاذا لايؤتون الناس نقير ام يحسدون الناس على ما آتاهم الله من فضله فقد اتينا آل

ابراهيم الكتاب والحكمة و آتينا هم ملكا عظيما در این آیه شریفه اهل کتاب را

مذمت میفرماید که اگر چیزی از پادشاهی و سلطنت در دست آنان باشد بقدر تقیری بمردم نخواهند داد آنگاه از عطایای بزرگی که بآل ابراهیم ارزانی داشته برسبیل منت بر می شمارد تا اینکه پادشاهی را در ردیف کتاب و حکمت که عظیمترین نعمت و هوهبت الهی است که «و من یؤت الحکمة فقد اوتی خیراً کثیراً»، در آورده و آن را از فضل خدا بر آل ابراهیم شمرده است .

در این آیه شریفه تلمیحاً این اشارت است که هر گاه کتاب و حکمت در پناه حکومت و سلطنت در آمد یعنی واجد قدرت شد آنگاه آن را فضل بزرگ الهی توان شمرد .

۳- در سوره شریفه یوسف آیه ۱۰۲ از زبان حضرت یوسف بعنوان سپاسگزاری بدربار حضرت باری از نعمت مقداری از حکومت فرعون مصر را که بر آن جناب داده شده چنین شکر گزاری نموده عرض میکند: «رب قد آتیتنی من الملك و علمتنی من تاویل الاحادیث» (پروردگارا مرا بهره ای از پادشاهی دادی و تاویل احادیث آموختی) در این آیه شریفه نیز اشاره بترادف ملك و علم شده و رابطه و تلازم این دورا یاد آور گشته است .

۴- در سوره عظیم البقره آیه ۲۵۲ میفرماید: «و قتل داود جالوت و آتاه الله الملك و علمه مما یشاء» یعنی داود جالوت را که دشمن مسلمانان آن زمان بود کشت و خدا او را پادشاهی داد و از آنچه خواست بدو آموخت، در اینجا کشتن جالوت و دادن پادشاهی و سلطنت و آموختن علم و حکمت از نعمتهائی است که به او اعطا شده ضمناً نکته ای در این آیات است از ردیف بودن علم و حکمت دنبال پادشاهی و سلطنت که انشاء الله در بحث انتخاب حکومت بیان خواهیم داشت . و این آیه شریفه بدین جمله عظیمه مذیل است که «ولو لا دفع الله الناس بعضهم ببعض لفسدت الارض ولكن الله ذو فضل علی العالمین»

۵- در سوره مبارکه ص آیه ۳۴ از زبان حضرت سلیمان بعنوان مناجات و تقاضا میفرماید: رب هب لی ملکاً (خدایا پادشاهی بمن عطا فرما) سلطنت و پادشاهی

را سلیمان نبی با کمال تضرع و الخاح از دربار الهی تقاضا مینماید .

۶- در آیه ۱۹ همین سوره پس از شرح عظمت سلطنت سلیمان در مقام منت میفرماید:
و شددنا ملكه و آتیناه الحکمة و فصل الخطاب که استواری حکومت سلیمان را با
 بخشش حکمت و سخنوری و بلاغت از نعمتهای عظمای الهی می‌شمارد تقارن ملك و
 حکمت را در نظر داشته باشید تا در بحث مخصوص آن وارد شویم.

۷- در سوره مبارکه السبا آیه ۱۲ بعد از تعداد نعمتهای بزرگ سلطنت سلیمانی
 میفرماید: **اعملو آل داود شکر او قلیل من عبادی الشکور** (ا)، آل داود همگی
 بشکر پردازید که بندگان شکر گزار من خیلی کمند (خداوند متعال از تمام
 خاندان داود مطالبه شکر و سپاسگزاری مینماید که بسلیمان که از آل داود است
 سلطنت و حکومت داده است . پس سعادتمند آن ملتیی که حکومت و سلطنت دارد !

۸- در سوره مبارکه ص آیه ۲۶ پس از آنکه حضرت داود را بجهت خطا و
 ترك اولائی که مرتکب شده معاتب میدارد در آمرزش بروی منت میگذارد آنگاه
 میفرماید: «یا داود انا جعلناک خلیفه فی الارض فاحکم بین الناس بالحق ولا تتبع الهوی
 فیضلك عن سبیل الله» یعنی ای داود ما ترا در زمین خلیفه و جانشین کردیم پس در میان
 مردم بحق و راستی حکم بران و پیروی هوی ممکن که ترا در راه خدا گمراه میکند
 داود را پس از عطای سلطنت خلیفه خود در روی زمین می‌شمارد . آری بحق و راستی

زمامدار اسلام خلیفه و جانشین خدا در روی زمین است زیرا حکومت در دین مبین
 خاص رب العالمین است که **ان الحکم الا لله** و زمامدار اسلام چون قوانین و احکام الهی
 را در روی زمین مجری میدارد پس بحقیقت خلیفه و جانشین خداست که بجای خدا
 احکام او را اجرا میکند .

۹- در سوره البقره آیه ۲۴۶ نداشتن حکومت و سلطنت را موجب نکبت و ذلت
 و باعث جلای از دیار و آوارگی در غربت و دوری از فرزندان و تبار می‌شمارد و میفرماید:
واذ قال الملاء من بنی اسرائیل لنبی لهم ابعث لنا لکنا نآجک که میفرماید: و قد اخرجنا
 من دیارنا و ابنائنا .

بنی اسرائیل از پیغمبر خود خواستند که پادشاهی بر ایشان گمارد تا بادشمنان خود نبرد نمایند زیرا نداشتن حکومت موجب ذلت و نکبت و خروج از دیار وایل و تبار است.

۱۰ - در سوره الاعراف آیه ۱۲۷ بر بنی اسرائیل که قومی مستضعف و توسری- خور بودند منت میگذارد که ایشانرا وارث ملك گذشتگان كم ده و حکومت بخشیده که مشارق و مغارب سرزمین آباد و پربرکتی را بمیراث بدیشان مرحمت فرموده میفرماید: **واورثنا القوم الذین كانوا يستضعفون مشارق الارض و مغاربها**

۱۱ - در سوره المائد، آیه ۲۱ سلطنت و حکومت را در ردیف نبوت که اعظم نعمت الهیه است شمرده از زبان حضرت موسی علیه السلام بر سبیل تذکار نعمای گران مقدار الهی میفرماید: **«واذ قال موسى لقومه يا قوم اذكروا نعمة الله عليكم اذ جعل فيكم انبياء وجعلكم ملوكا و آتاكم مالاً يثرون احداً من العالمين»**.

یعنی زمانی را یاد آور شو که موسی بقوم خود فرمود که ای قوم من نعمت های خدا را که بر شما ارزانی داشته بیاد آورید که در میان شما پیغمبرانی قرار داده و بعلاوه شمار اپادشاهان گردانیده و چیزهائی بشما داده که بهیچیک از جهانیان نداده است . در این آیه شریفه نیز تلازم علم و حکمت و خلافت و سلطنت روشن است . در اینجا تذکر این نکته لازم است، که انسان بهر اندازه که از نعمت آزادی و تنعم محروم باشد بهمان اندازه احساس حقارت میکند، ! و بالعکس هر چه قدر از نعمای الهی بهره ور باشد بهمان اندازه احساس شخصیت و شرافت مینماید ، چنانکه در آیه فوق الذکر با اینکه علی المعمول بکفر در هر زمانی در بنی اسرائیل پادشاه میشده است مع هذا منت را بر جمیع مردم گدازه میفرماید **وجعلکم ملوکاً** پس پادشاهی یکنفر در یک ملت غرض و شخصیت در تمام آن ملت ایجاد مینماید چنانکه بردگی و اسارت یکنفر متوجه تمام ملت است هر چند در میان آنها اشخاصی آزاد و متنعم باشد و آیه شریفه « و ضرب الله مثلاً عبداً مملو کاً لا یقدر علی شیء و من رزقناه منارزقاً حسناً فهو یتق سرأ وجهه را » خدامثل بنده مملو کی که قادر بر چیزی نباشد و مثل کسیکه او را از جانب خود روزی نیکو ارزانی داشتیم میزند)

مبین این حقیقت است

ملت ایران در طول تاریخ چون همواره توسری خور بوده و هرگز مرز حکومت اسلامی را نچشیده است لذا احساس حقارت میکند و چون دولتها پیوسته بخواسته‌های او دهن کجی میکنند و همیشه از میدان مطالبه و مبارزه مغلوب درآمده است اینست که دیگر شخصیتی و شرافتی برای خود قائل نیست و تسلیم هر گونه ذلت و ستم است و این بلیه بزرگی است که باید هر چه زودتر بعلاج آن کوشید و گر نه خطرش بسی عظیم است .

۱۲ - در سوره مبارکه یوسف آیه ۵۵ و ۵۶ پس از آنکه حضرت یوسف از فرعون مصر تقاضا میکند که او را خزانه دار و باصلاح امروز، وزیر دارائی کند و این پیشنهاد مورد قبول فرعون قرار میگیرد آنگاه پروردگار منان بر سبیل منت میفرماید : «و كذلك مکنا لیوسف فی الارض نتبوا منها حیث نشاء نصیب برحمتنا من نشاء و لا نضیع اجر المحسنین » یعنی همچنین تمکین و تسلط دادیم بیوسف در کشور مصر که بهر جا که بخواهد او را جای دهیم رحمت خود را بهره کسانی که بخواهیم میکنیم و اجر نیکو کاران را ضایع نمیکنیم و در دنبال آن میفرماید :

ولا جر الاخرة خیر للذین آمنوا و کانوا یتقون

یعنی پاداش و اجر آخرت برای کسانی که ایمان آورده و تقوی پیشه کرده اند بهتر است) تا مقدس مآبان و جو کی مسلکان تو هم ننموده و القاء شبهه نکنند که کسیکه در این دنیا بمقام و منصبی از طریق شرع رسید و بوظایف شرعی خود اقدام نمود، از مقامات و درجات اخروی او کم میشود؟! بلکه این آیه چنین نوید میدهد که کسانی که احراز مقام و قدرت کرده آنرا در احیای حق بکار برند و بتکالیف دینی خود عمل کنند علاوه بر حظوظ و تمتعات دنیوی در آخرت همچنان پاداش ایشان پایدار و برقرار است . و ما انشاء الله در فصل کارمندی دولت در همین کتاب شرح کافی در این باب خواهیم داد

۱۳ - در سوره الاسری آیه ۵ - «و قعی که بنی اسرائیل را بیم میدهد که بعلت

فادی که در زمین مرتکب شدند مورد تعقیب و عذاب الهی قرار گرفتند میفرماید «فَإِذَا جَاءَ وَعْدُ أُولَاهِمَا بَعَثْنَا عَلَيْكُمْ عِبَادًا لَنَا أُولَىٰ بَأْسٍ شَدِيدٍ فَجَاسُوا خِلَالَ الدِّيَارِ وَكَانَ وَعْدًا مَفْعُولًا ثُمَّ رَدَدْنَا لَكُمُ الْكَرَّةَ عَلَيْهِمْ وَأَمْدَدْنَاكُمْ بِأَمْوَالٍ وَبَنِينَ وَجَعَلْنَاكُمْ أَكْثَرَ نَفِيرًا، یعنی چون وعده نخستین آمد بندگان با قدرت و صلابت خود را بر شما گماشتیم تا در داخل کشور در آمد و شد بودند و این وعده ای انجام شدنی بود آنگاه علیه آنان دولت و حکومت را بر شما برگردانیدیم و شما را با اموال و فرزندان مدد کردیم و شمارا بتعداد نفرات افزودیم)

در سوره مبارکه الکهف آیه ۸۲ تا آیه ۹۸ میفرماید: «وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ ذِي الْقُرْنَيْنِ قُلْ سَأَتْلُوا عَلَيْكُمْ مِنْهُ ذِكْرًا إِنَّا مَكْنَاهُ فِي الْأَرْضِ وَآتَيْنَاهُ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ سَبَبًا فَاتَّبَعِ سَبِيلًا (یعنی از توای محمد! از ذوالقرنین سؤال خواهند کرد بگو بزودی برای شما از او ذکری تلاوت خواهم کرد، ما باو تمکین و تسلط دادیم در زمین و باو از هر چیز وسیله بهره برداری دادیم او هم وسیله ایرا دنبال کرد) تا آخر داستان ذوالقرنین، که همگی تقدیر و تحسین پروردگار عالم از پادشاهی است که خداوند باو قدرت و سلطنت داده و او آنها را در راه رضای او بکار انداخته است، و قریب هفده آیه قرآن در شرح عظمت سلطنت و قدرت و اعمال بزرگ او است و طبق تحقیق دانشمند بزرگ هند آقای ابوالکلام آزاد، ذوالقرنین قرآن، کوشش کبیر پادشاه بزرگ و نامور ایران است که داستان قدرت و شوکت او در کتابهای آسمانی تورات و قرآن آمده است.

من هنگامی که این آیات عظیمه الهیه را در کتاب مجید آسمانی مسلمانان می بینم آنگاه باینوضع ذلت بار و رقت انگیز مسلمین مینگریم نزدیک است که از فرط تحیر و تحسر دیوانه شوم! زیرا نمیدانم آیا این ملت عظیمی که شاید بیش از ششصد ملیون نفر و ربع سکنه روی زمین هستند خداوند عقل و ادراک را از ایشان گرفته که نمی فهمند؟ و یا مسخرشان کرده است که هیچگونه توجهی بمفاد این آیات نکرده و تن باین همه ذلت و نکبت داده و بدتر از همه آنکه نه تنها عنایت و اهمیتی بتشکیل حکومت و موضوع

سیاست نمیدهند بلکه تابتوانند در این مورد کار شکنی نموده بخرابکاری میپردازند؟ تو گوئی افسانهٔ جوکیان و خرافات صوفیان بیش از آیات کتاب پروردگار زمین و آسمان، بر انسان تأثیر دارد « وجعلنا قلوبهم اکنه ان یفقهوه وفی آذانهم وقرأ » (در دل‌های ایشان پوششی قرار داده‌ایم از اینکه آنرا بفهمند و گوش‌های آنها سنگین است تا حقرا استماع کنند) « افلا یتدبرون القرآن علی قلوب اقفالها » (آیا در قرآن نمی‌اندیشند یا در دل‌های ایشان قفل‌هاست)

آیاتی که در آن دستور حکومت است

تا اینجا آیاتی که بر محبوبیت و مطلوبیت حکومت و سلطنت از نظر اسلام دلالت مینماید آوردیم، اینک میپردازیم بذکر آیاتی که در آنها دستور حکومت و سلطنت داده شده است.

۱ - در سوره مبارکه النساء آیه ۵۷ میفرماید: «ان الله یأمر کم ان تؤدوا الامانات الی اهلها و اذا حکمتم بین الناس ان تحکموا بالعدل ان الله نعما یعظکم به ان الله کان سمیعاً بصیراً - ۵۸ - یا ایها الذین آمنوا اطیعوا الله و اطیعوا الرسول واولی الامر منکم فان تنازعتم فی شیء فردوه الی الله و الرسول ان کنتم تؤمنون بالله و الیوم الآخر ذلک خیر و احسن تأویلاً » (یعنی همانا خدا شما را امر میفرماید که امانت‌ها را باهل آن ادا کنید و همینکه حکم را ندید در بین مردم بعدالت حکومت کنید همانا خدا شما را بهترین صورت موعظه میکند همانا که خداوند شنوا و بیناست، شما ای کسانی که ایمان آورده اید خدا را اطاعت کنید و فرستاده او و پیشوایانی را که از خود شما هستند فرمانبرداری کنید پس اگر در چیزی بکشمکش برخواستید آن را بخدا و رسول برگردانید اگر شما بخدا و روز واپسین ایمان دارید این کار از هر جهت بهتر و از جهت تأویل و برگردیدن باصل نخستین نیکوتر است.

در این آیه شریفه اولاً امر فرموده که امانت‌ها را باهل آن برگردانید و چون اطلاق کلمه امانات شامل عموم امانت‌ها میشود باید گفت که این آیه از فصیحترین

و جامعترین آیات الهی در این مورد راست و چون ذیل آیه دستور اطاعت زمامداران را میدهد بطور یقین نظر کلی آیه در امر امانت ناظر بموضوع حکومت است، زیرا چنانکه بعداً در این رساله روشن خواهد شد، امر حکومت بسته بر رأی مردم و انتخاب حکومت بطریق مشورت و بیعت است، و آرائی که مردم میدهند هر کدام همچون امانتی از پروردگار و مردم در نزد آنها امانت است بلکه بزرگترین امانت الهی و مردم است از این جهت آن امانت را باید باهل آن برگردانید یعنی در رأی و انتخاب حاکم باید اهل ترین و لایقترین آنها را انتخاب نمود و پس از آنکه حاکم و زمامدار از طرف مردم با رعایت ادای امانت باهل آن، انتخاب شد بر حاکم فرض است که در میان مردم بعد از حکومت نماید و این بهترین موعظه پروردگار عالم در این کتاب مبارک است که با کلمه جامعهای امر بادای امانت میکند که فرد بارزو کامل آن، انتخاب شخص صالح و اهل برای حکومت است بوسیله رأی مردم مسلمان و ادای امانت الهی، و مردم بدین طریق صورت میگیرد، یعنی دست بیعت یا ورقه رأی که بر دست مردم مسلمان بعنوان امانت است آن را باید باهل و لایق آن بدهد سپس بحاکم دستور حکومت بعدل میدهد آنگاه با خطاب صریح بکسانی که اهل ایمانند میفرماید: اطاعت خدا را همواره در نظر داشته باشید یعنی جز خدا کسی بر شما فرمانروا نیست و بعد در سایه اطاعت خدا اطاعت رسول و اولی الامر را که زمامداران مسلمانند خواستار است، و در حقیقت با این بیان روشن می کند که رسول و اولی الامر هیچ گونه آمریت و مطاعیت بر شما ندارند مگر در سایه اطاعت خدا، اما رسول چون معصوم است بدیهیست که در اطاعت او نزاع و کشمکش رخ نخواهد داد، ولی اولی الامر چون از خود شماها و بابت انتخاب خودتان است احتمال آن دارد که بمقتضای بشریت و عدم عصمت برخی از او امر او مورد نزاع و کشمکش شود، در چنین صورت آن نزاع را بخدا و رسول برگردانید تا رفع منازعه نمایند.

البته چنانکه در اخبار تصریح شده بر گردانیدن نزاع بخدا یعنی رجوع بکتاب خدا و برگردانیدن آن بر رسول. مقصود سنت رسول الله است، و عجب اینکه در ذیل آیه امر باطاعت قیدمان کنیم **تؤمنون بالله والیوم الآخر** است، و چنان معلوم میدارد که مخالفت

با حکومت اسلامی علاوه بر اینکه از گناهان بزرگ است اساساً دلیل بر عدم ایمان بخدا و روز قیامت است .

آفرین بر فصاحت قرآن و بلاغت این کتاب بزرگ الهی که با دو جمله کوتاه مطالبی را ادا فرموده است که اگر این ناچیز بی تمیز بخواند آنچه از اشعه تابناک این آیه بر قلبم پر تومی افکند در این اوراق منعکس کنم صدها صفحه آنرا کفایت نمیکند! تذکاراً نکته‌ای را یاد آور میشویم و آن اینست که در کتب تفسیر شیعه ، از ائمه اهل البيت عليهم السلام در تفسیر آیه «ان الله یأمرکم ان تؤدوا الامات الی اهلها» بیش از پانزده حدیث وارد شده که مراد از ادای امانت در این آیه شریفه آنست که امامی و دایع امامت را بامام بعد از خود بسپارد، البته در اذهان عامه چنین متبادر است که هر کدام از ائمه اثنی عشر و دایع امامت که در برخی روایات مراد از امانت: البسه و عمامه و عصا و انگشتری رسول خدا بوده و در پاره‌ای مراد از کتاب جعفر و جامعه و صحف فاطمه و امثال آن است که هر يك از ائمه در هنگام وفات مثلاً آنرا بامام معصوم بعد از خود بسپارد! مادر کتاب ارمغان آسمان و هنر اینگونه تفسیر را که پاره‌ای از متعصبین قائلند آشکارا کردیم زیرا برای کمتر امام معصومی اتفاق افتاده که چنین عملی را انجام داده باشد و مراد پروردگار هم در آیه قرآن که شامل عموم مردمان است این نیست؛ در اینجا میگوئیم همین تفسیر هم از طرف معصومین سلام الله عليهم تأیید نظریات ماست زیرا بطور مسلم مراد از امام همان حاکم و زمامدار اسلام است که بطریق مشورت و بیعت از میان افراد لایق و عالم امت انتخاب میشود، چنانکه در محل خود شرح آن با دلیل خواهد آمد ، پس هر گاه امامی در شرف مرگ یا در حال خلع از امامت است باید و دایع امامت و دستگاه حکومت و خلافت را با تمام اسرار و رموز و امور مجرمانه و غیره آن بجا کم و زمامدار بعد از خود بسپارد و همین است مقصود معصومین عليهم السلام از تفسیر آیه شریفه و در هر صورت منافی و مخالف آنچه گفتیم نیست بلکه جزماً مؤید آن است که آراء افراد در انتخاب و بیعت با حکومت اداء امانتی است که باید با اهل آن تسلیم و ادا نمود، حال البته افراد مردم در ادای امانت لایق و اهل را انتخاب مینمایند و زمامدار امت در موقع مقرر و دایع امامت را که همان

دستگاه حکومت است تسلیم امام و حاکم بعد از خود مینماید. یعنی خلافت و سلطنت و امامت و هر چه میخواهی بنام ، ارث پدر کسی نیست که آنرا پسر یا اقارب خود یا هر کسی که دایخواه اوست ببخشد بلکه امر حکومت در اسلام ، مال مردم است و لایق آن کسی است که اعلیت دارد پس باید امانت مردم را بخود مردم یا باهل آن یعنی کسی که لایق سلطنت است سپرد . و در حقیقت این معنی از مصادیق بزرگ اداء امانت است این بنده نگارنده در تبیین و تفسیر آیه شریفه اطیعوا الله و اطیعوا الرسول و اولی الامر منکم در کتاب (ارمغان آسمان) از صفحه ۸۳ تا ص ۱۰۷ فصل مشبعی در اطراف تفاسیر غلطی که از این آیه کرده اند آورده و تمام اشکالات و اشتباهات و اراده را بتوفیق خداوندی رفع کرده ام بدان کتاب مراجعه شود . زیرا هیچ فرد علاقمند بحقیقت از آن کتاب بی نیاز نیست .

در اینجا نکاتی چند بر آنچه در آن کتاب آورده ایم می افزائیم .

۱ - چنانکه در آن کتاب بتفصیل مدلل نمودیم مراد از اولی الامر حکام و زمامدارانند که بطریق مقرر در شرع از طرف مردم انتخاب میشوند و اطاعت چنین کسانی است که گاهی مورد تنازع واقع میشود و اطاعت ائمه معصومین با آن نصوص متواتره که شیعه در کتب خود دارد هرگز مورد نزاع و کشمکش نمیگردد . که بخدا و رسول برگردانیده شود تا خدا و رسول رفع نزاع نمایند ! زیرا فرمان معصوم در نظر شیعه ، تالی تلو فرمان خدا و رسول است ، چنانکه در همین آیه ادعا کرده اند که اطاعت بی قید و شرط اولی الامر دال بر اینست که مراد از اولی الامر ائمه معصومین است و ما در کتاب فوق الذکر بنحو اوفی ثابت نمودیم که در این آیه شریفه بیش از تمام احکام و فرامین الهیه قید و شرط شده و چون در اطاعت معصوم نزاعی نیست ، بهمین دلیل مراد از اولی الامر در این آیه فقط ائمه معصومین نیستند .

۲ - هیچیک از ائمه معصومین جز امیر المؤمنین که چهار سال و اندی و حضرت امام حسن در حدود شش ماه متصدی امر حکومت نگردیدند که مصدر امر و نهی شوند پس امر باطاعت کسانی که هیچگاه امر و نهی از خود نداشتند امری است عبث که

نعوذ بالله صدور آن از ناحیه حضرت پروردگار هرگز روانیست تعالی الله عن ذالك علواً کبیروا اگر اطاعت معصومین یعنی گوش دادن با حدیث و اخباری که آنان از قول رسول مختار ﷺ یا تفسیر کتاب پروردگار میکنند چنانکه شأن معصومین همین بوده اینگونه تفسیر بسیار غلط و سحیف است زیرا هیچکس گوینده حکم و بیان کننده حدیثی را اولی الامر نگفته و شنیدن حدیث او را اطاعت ننمیده است، و اگر بنا چنین باشید مسلمانان مأمورند هر کسی را که دعوت بخدا و حقیقت کند و بیان احکام شریعت نماید باو گوش دهند پس انحصار آن بائمه معصومین علیهم السلام بسی نابجا و ظالمانه و نارواست و در اینصورت شماره اولی الامر در هر زمان پیش از هزاران خواهد بود

۲- «یا ایها الذین آمنوا کونوا قوامین لله شهداء بالقسط و لا یجرمنکم شأن قوم علی ان لا تعدلوا اعدلو» یعنی ای کسانی که ایمان آورده اید برای خدا گواهان پایداری در عدالت باشید و دشمنی گروهی شما را وادار نکند که عدالت نورزید (عدالت ورزید) پس حاکم اسلام هر گاه مثلاً بدادگری و قضاوت بین مسلمین و یهود یا اعداءدو اسلام بنشیند نباید از جاده عدالت منحرف گردد و همین خاصیت و کیفیت است که میتواند مسلمانان را بر عموم جهانیان سمت ولایت و سرپرستی دهد؛ زیرا در دین اسلام هیچ تفاوتی بین پیروان مذاهب دیگر و مسلمانان در حکومت و دادگری نیست.

۳ «یا ایها الذین آمنوا کونوا قوامین بالقسط شهداء علی انفسکم و الوالدین و الاقربین ان یکن غنیاً او فقیراً فالله اولی بهما فلا تتبعوا الهوی ان تعدلوا و ان تلوا او تعرضوا فان الله کان بما تعملون خبیراً»

سوره النساء آیه ۱۲۵

ای آنچنان کسانی که ایمان آورده اید با انصاف و عدالت پایداری باشید و برای خدا گواهی دهید هر چند بر ضرر شما یا پدر و مادر و نزایکان باشد خواه توانگر و خواه فقیر، خدا بر عایت ایشان شایسته تر است پس پیرو هوا م باشید، اگر رخ بنا بید و اعراض کنید خدا از اعمالی که میکنید آگاه است.

۴ و ۶ مفهوم قوله تعالى «ومن لم يحكم بما انزل الله فاولئك هم الفاسقون» - الكافرون - الظالمون، کسانی که بآنچه خدا نازل فرموده است حکم نکنند آن جماعت فاسقند و در آیه دیگر کافرند و در آیه دیگر ظالمند .

۷ - سوره مائده آیه ۴۲ وان حکمت فاحکم بینهم بالقسط ان الله يحب المقسطين
اگر حکم راندى پس در میان ایشان بداد گری و عدالت حکومت کن که خدا داد گران را دوست میدارد .

۹ - الانعام آیه ۱۵۲ فاذا قلتم فاعدوا لوالدوا ولوالدوا قریبی وبعهد الله اوفوا ذالکم وصاکم لعلکم تذكرون همینکه سخن گوئید داد گر باشید و گرچه بر علیه خویشاوند باشد و بپیمان خدا وفا کنید خدا چنینتان وصیت میکند تا شاید شما پند گیرید .
۱۰ - الاعراف آیه ۲۹ قل امر ربی بالقسط (بگو: پرورد گار با انصاف و عدالت امر فرموده است)

۱۱ - الاعراف ۱۸۱ و ممن خلقنا امة یهدون بائحق و به یعدون
یعنی و از کسانی که آفریده ایم جماعتی هستند که بحق هدایت می کنند و بحق بعدالت میپردازند .

پس حتماً در میان بندگان خدا همیشه طائفه ای هستند که بحق هدایت و بحق عدالت می کنند

۱۲ - حمعسق آیه ۱۵ و امرت لا عدل بینکم یعنی و مأمور شده ام تا بین شما عدالت ورزم .

۱۳ - حمعسق آیه ۱۶ الله الذی انزل الکتاب بالحق و المیزان خداست که کتاب و مقیاس عدالت را بحق نازل کرد (مگر نه اینست که کتاب و سنجش عدالت برای اجرای آن در بین مردم است ؟)

۱۴ - الحجرات آیه ۹ واقسطوا ان الله يحب المقسطین و انصاف و عدالت پیشه کنید که خدا عدالت پیشگان را دوست میدارد و جمله بالای آن « فاصلحوا بینهما بالعدل » است . یعنی بین ایشان بعدالت اصلاح کنید

۱۵- الحديد آیه ۲۵ «لقد ارسلنا رسلنا بالبينات وانزلنا معهم الكتاب والميزان ليقوم الناس بالقسط»

یعنی در حقیقت ما پیغمبران خود را با معجزات و دلایل روشن فرستادیم و با ایشان کتاب و قانون نازل کردیم تا مردم را بعدالت و دادگری بر پای دارند و چون مسلم است که بدون حکومت امکان ندارد که مردم را بعدالت و دادگری واداشت پس معلوم میشود مقصود از ارسال رسل و انزال کتب که نتیجه آن واداشتن مردم بعدالت است تمهادر تشکیل حکومت است . و من نمیدانم صریحتر از این آیه در لزوم و وجوب حکومت چه چیز باید باشد ؟ !

پس آیا آن کسی که امور حکومت را نادیده می انگارد و مهمل میگذارد نه آنست که تمام زحمات انبیارا ناچیز گرفته و همه آنچه را که پیغمبران و کتب الهی برای آن آمده اند یعنی مردم را بعدالت و انصاف واداشتن ضایع و باطل می کند ؟ و این عمل اگر مساوی با کشتن پیغمبران نباشد باری از آن کمتر نیست !

نعوذ بالله من ظلمات الجهل والعصية !

وجوب حکومت در اسلام

۲- از نظر سنت :

بر هیچ فرد مطلعی مخفی نیست که ذات مقدس حضرت رسالت پناهی صلی الله علیه و آله در مدت بعثت و رسالت خود متصدی امور حکومت و زمامدار سیاسی امت بود و پس از رحلت حضرتش بلافاصله مسلمین و صحابه بزرگوار آنجناب بتعیین تکلیف امر حکومت پرداختند و حتی آن را بر تجهیز و تغسیل و تکفین و دفن جنازه مطهر مقام رسالت مقدم داشتند و این امر بجهت عظمت و اهمیت موضوع حکومت بود ، و حقا هم باید چنین باشد و علت این اقدام بجا بعد از این در محل خود مکشوف خواهد شد انشا الله از آن بعد همواره مسلمانان در امر حکومت و سلطنت که در لسان شرع با امامت و خلافت تعبیر شده سعی کافی وجد وافی مبذول میداشتند و آن را بزرگترین فریضه و عظیمترین

حکم آسمانی گرفته در امر آن اهتمام داشتند و از بذل مال و جان در حصول این مقصود دریغ نمی کردند تا آنکه بد بختانه بعللی که شاید شرح آن در این رساله بیاید . حکومت اسلامی تبدیل به سلطنت کسری و قیصر گردید و بجهت اختلافی که مسلمانان در این موضوع پیدا کردند و البته زمینه آن از سقیفه بنی ساعده ریخته شد امر حکومت اسلامی از آن ارزش و عظمت افتاد خصوصاً هنگامیکه "سلطنت بدست آل عباس افتاد و اجانب و ایرانیانی که چندان بمبانی اسلام آشنائی و شاید عقیده نداشتند (مانند آل برمک) برای احیای مراسم مجوسیت و زنده کردن سنن و آداب ایرانیت بکلی امر حکومت را در گون کرده و از آن سادگی خاص اسلامی و حدود و مقررات دینی بیرون بردند ، تا شد آنچه شد که تاریخ حاوی و حاکی این قضیه عبرت انگیز و دردناک است ، پس از آن مسئله حکومت موضوعی شد که از لحاظ گفتگو و جدل بسیار بزرگ و مهم^۱ و از لحاظ صورت و عمل بسی کوچک و ناچیز گردید و این حدیث صداقت مشحون نبوی مصداق کامل خود را یافت که: «اذا اراد الله بقوم شراً کثر فیهم الجدل و قل فیهم العمل» (همینکه خدا بقومی بدی خواسته باشد در میان ایشان جدل و گفتگو زیاد و عمل کم میشود)

هر کس اندک اطلاعی از احکام و معارف اسلامی داشته باشد میدانند که مسئله امامت که همان موضوع حکومت است ، در اسلام چه مقامی دارد و چه مقدار کتاب و تألیفات و رسائل و مقالات در این باره پرداخته و چه هنگامه ای برپا ساخته اند! اما بد بختانه از کثرت قال و قیل مطلب را از اصل خود خارج و بمیدانی انداخته اند! که قضیه بکلی صورت دیگر گرفته و یکباره از دائره عمل بیرون رفته و فقط جنبه جدل دارد ، زیرا امامت که همان زمامداری و تمشیت امور سیاسی ملت اسلامی است در هیچ مکان و زمانی تعطیل بردار نیست مناسفانه بصورتی در آمده که می بینید : (۱)

(۱) مرحوم آیت الله سید اسد الله خارقانی در کتاب (محو الموهوم و محو العلوم) ص

خلافت و سلطنت بمنزله دست است نسبت بجسد مقدس اسلام ، قلب و دماغ اسلام که حاکم مطلق است عبارت از کتاب و سنت است ، دولت اسلامی دست و آلت اجرا است

حکومت در شیعه از لحاظ شرائط جنبه نبوت و بالاتر گرفته و بصورت يك موضوع ايده آلی و آرزوی خیالی در آمده گذشته از جنبه تشریع و تقنین که خاص مقام رسالت است مقام تربیت موجودات و تدبیر امور ارضین و سماوات و تنظیم و تنسيق مراحل حیات و ممات کائنات راعیده دار شده که «بیمنه رزق الوری و بوجوده ثبتت الارض و السماء» و با اینکه میلیونها جلد کتاب در موضوع امامت که همان حکومت است از طرف دانشمندان اسلام تألیف شده بدبختانه حتی يك رساله کوچک هم در این باب که تکلیف مردم و حاکم را در این خصوص تعیین و روشن کند ننوشته اند و بدتر از آن، که درمیان هزاران مسائل دینی که بوسیله وعاظ و مبلغین و مسئله گویان همیشه در مجالس و محافل دینی گفته میشود تا کنون شنیده نشده که یکی از آنان کمتر بن اشاره ای در باب تکالیف مردم در این موضوع مهم نمایند، و همچنان مطلبی باین عظمت و اهمیت را در گرو ظهور مهدی موعود گذاشته و خود را غیر مسئول و مقضی الحصول پنداشته اند! شرح این حرمان و این خون جگر این زمان بگذار تا وقت دیگر

مراد از کلمه امام در شرع اسلام شخص حاکم است

در دین حنیف و مذهب شریف اسلام، موضوع امامت جز تصدی شغل حکومت و زمامداری امور سیاسی و اجتماعی امت نیست و ما برای آندسته از خوانندگان که چندان اطلاعی از وضع و معنای کلمه (امام) ندارند، نمونه ای چند از کتب حدیث و فقه می آوریم تا معلوم شود که مراد از استعمال کلمه امام جز شخص حاکم اسلامی نیست و بقیه حرفهائی که در این باره گفته اند بلاطائلات شبیه است و فائده ای جز انحراف فکر و انصراف ذهن مردم از موضوع حکومت ندارد و نتیجه آن جز خواری و ذلت و گرفتاری و نکبت نیست چنانکه هم اکنون در تمام جوامع اسلامی اعم از سنی و شیعه آثار این وضع ذلت بار مشهور و موجود است.

(۱) - حضرت سید الساجدین زین العابدین علی بن الحسین علیه السلام در مسأله حقوق

منقول در کتاب تحف العقول و سایر کتب معتبره میفرماید: «و کل سائس امام»

یعنی هر سیاستمدار زمامداری امام است)

۲ - امیر المؤمنین علی علیه السلام در نهج البلاغه و سایر کتب معتبره میفرماید : « و لقد علمتم انه لا ينبغي على الفروج والمغانم والاحكام وامامة المسلمين البخیل فتكون في اموالهم نهمه ولا الجاهل فيضلهم بجهله ولا الجافي فيقطعهم بجفائه ولا الحايث فيتخذ قوماً دون قوم ولا المرتشي في الحكم فيذهب بالحقوق ويقف بهادون المقاطع ولا المعطل للسنة فيهلك الامة »

مضمون فقرات مبارکه آنستکه امامت شایسته آن کسی نیست که بخیل است و نه آنکه جاهل است و نه آنکه ستمکار است و نه آنکه حیف و میل کننده اموال مسلمین است و نه آنکه رشوه گیر است و نه آنکه سنت و احکام الهی را معطل و موقوف کننده است پس هر کس که دارای این صفات رذیله نباشد شایسته امامت است و نداشتن این رذائل منحصر بمعصوم نیست و در مردم افراد بسیاری از این صفات مبرری و واجد عکس آن یعنی سخا و علم و رحم و اعتدال و عفت و تابع و مجری سنت هستند و البته چنین کسانی شایسته امامت یعنی زمامداری ملت و پیشوائی امتند .

۳ - و نیز امیر المؤمنین در نصیحت خود بعثمان میفرماید : « واعلم ان افضل عباد الله عند الله امام هدی و هدی فاقام سنة معلومة وامات بدعة مجهولة . . . و ان شر الناس عند الله امام جائر . . . بهترین مردم خدا امام عادل و بدترین آنها امام جائر است

پرو واضح است که آن تعریف و توصیف پادشاهی سیاسی و زمامدار حکومت و سلطنت است

۴ - در جلد هشتم بحار الانوار ص ۶۸۰ و در جلد دوم مستدرک الوسائل ص ۲۵۵ از کتاب الغارات ابراهیم بن محمد ثقفی .

« عن مسيرة قال قال علي عليه السلام قاتلوا اهل الشام مع كل امام بعدى » در مستدرک الوسائل جلد ۳ ص ۲۵۱ از اختصاص شیخ مفید : عن رسول الله صلی الله علیه و آله قال ان شر الناس يوم القيامة المثلث قيل وما المثلث يا رسول الله قال الرجل يسعى لاختيه الى امامه ليقتله فهلك واخاه وامامه بديهي است مراد از امام در این مقام زمامدار سیاسی غیر معصوم است از چند جهت .

۵- در بحار الانوار جلد ۱۶ ص ۳ از خصال صدوق از ابو حمزه ثمالی از حضرت علی ابن الحسین علیه السلام روایت کرده است که آن حضرت در رساله حقوق خود فرموده است: «حقوق ائمتک ثلاثة اوجبها عليك حق سائسك بالسلطان ثم حق سائسك بالعلم ثم حق سائسك بالملك» یعنی حقوق (امامان: پیشوایان) سه تا است واجبترین آنها بر تو حقوق سیاستمدار تو در سلطنت است آنگاه سیاستمدار بعلم، سپس سیاستمدار در ملک تا آنجا که میفرماید: «و حق السلطان ان تعلم انك جملت له فتنة و انه مبتلى فيك بما جعل الله عز وجل له عليك من السلطان و ان عليك ان لا تتعرض لسخطه فتلقى بيدك التهلكة و تكون شريكاً له فيما يأتي اليك من سوء» یعنی حق سلطان آنست که تو بدانی که خدا ترا وسیله آزمایش برای او قرار داده و اینکه او در باره تو مبتلی است بجهة آنکه خدا او را بر تو سلطنت داده است و اینکه منعرض سخت و غضب او نشوی که خود را با دستهای خود بهلاکت بینگنی و در ستم و بدی که از او بتو میرسد شریک باشی، تا آنجا که میفرماید: «و حق سائسك بالملك بان تطيعه ولا تعصيه الا فيما يخط الله عز وجل فانه لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق» و حق سیاستمدار مملکت آنست که او را اطاعت و فرمانبری کنی و نافرمانی نکنی مگر در آنچه خدا را بخشم می آورد برای آنکه هیچ مخلوقی در معصیت خالق دارای طاعت نیست) پرواضح است که این دو نفر یعنی سلطان و ملک هیچکدام امام معصوم نیستند بلکه همان حاکم و زمامدار سیاسی هستند.

۶- در کتاب الامامة والتبصرة علی بن بابویه و جلد ۱۶ بحار ص ۴۶ از ابو بصیر روایت است که از حضرت امام جعفر صادق شنیدم که میفرمود: «و عليكم بالطاعة لائمتكم: یعنی بذلك ولد العباس» یعنی بر شما باد که از پیشوایان طاعت کنید و مقصود حضرت خلفای عباسی بودند) اساساً کلمه اسلام در صدر اسلام جز بزمادار سیاسی بتدرت بدیگران اطلاق میشد چنانکه عمار در جنگ جمل که در رجز خود خطاب بمایشه نموده میگوید: و انت امرت بقتل الامام و قاتله عندنا من امر (یعنی تو بودی که بقتل امام عثمان) امر نمودی و قاتل عثمان در نزد ما آن کسی است که امر نمود

۷ - در کتاب مستدرک الوسائل مرحوم نوری جلد دوم ص ۲۵۳ کتاب الجهاد

از هدایه حسین بن حران الحصینی در عذر امیر المؤمنین بخوارج مینویسد :
« ثم قال عليه السلام و اما حکمی يوم الجمل بما خالفه يوم صفين فان اهل
الجمل اخذت عليهم - م بيعتي فنكثوها و خرجوا من حرم الله و حرم رسول الله ﷺ
الى البصرة و لا امام لهم و لا دار حرب يجمعهم فانما اخرجوا عايشة الى ان قال : لم
تكن لهم دار حرب يجمعهم و لا امام يداوى جريحهم و يعيدهم ،

یعنی امیر المؤمنین فرمود حکم من در روز جمل که مخالف روز صفین
بود برای این بود که از اهل جمل بیعت گرفته بودم و آنها آنرا شکستند
و از حرم خدا و رسول (مکه و مدینه) بیرون رفتند بطرف بصره در حالیکه
نه امامی داشتند و نه پادگان جنگی که آنها را جمع آوری کند و عایشه را هم با
خود بیرون بردند تا آنجا که فرمود اصحاب جمل دارای پادگانی نبودند که آنها
را جمع آوری نموده و امامی نداشتند که مجروحین آنها را مداوا و مجدداً بطرف
میدان جنگ برگرداند (سپس در باره اهل شام فرمود : « لان لهم دار حرب قائما
و اماماً منتصياً يداوى جريحهم و يعالج مريضهم) میفرماید : تفاوت اهل شام با اصحاب
جمل آنست که اهل شام دارای پادگان جنگی بودند که بر سر پا بود و امامی
منتصب و آماده داشتند برای اینکه مجروحان را مداوا و بیماران را معالجه کند.

محل شاهد ما کلمه امام است که درباره زمامدار اطلاق شده نه امام معصوم :

۸ - در تفسیر فرات بن ابراهیم و در مستدرک الوسائل ص ۲۵۴ عن ابی جعفر قال

امیر المؤمنین قاتلوا ائمة الکفر انهم لا ايمان لهم ثم قال هؤلاء القوم هم و رب الکعبة
یعنی حضرت باقر فرمود امیر المؤمنین میفرمود امامان کفر را بکشید که ایشان را
سوگند و پیمان نیست آنگاه فرمود : پیشوایان کفر همین ها هستند قسم ببرد کار کعبه .

۹ - در مستدرک الوسائل جلد ۲ ص ۲۴۲ از جعفریات : « عن علي عليه السلام قال ثلاثه

ان انتم علمتموهن لم ينزل بكم بلاء : جهاد عدو کم و اذا دفعتم الى ائمتکم حدود کم فحکموا
فيها و مالکم يترکوا الجهاد (یعنی سه چیز است که اگر شما آنها را بدانید بلائی بر شما

نازل نمیشود ۱- جهاد با دشمنان ۲- و اینکه حدود خودتان را با ما مانندان رجوع کنید تا در باره آن حکم نمایند ۳- جهاد را ترك نکرده اید.

۱- در کتاب وسائل الشیعه جلد سوم کتاب القضاء از امیر المؤمنین علیه السلام نقل است که بکمیل فرمود: یا کمیل لا غزو الا مع امام عادل ولا نقل الا عن امام فاضل) یعنی ای کمیل جهاد نمیتوان کرد مگر با امام عادل و نقل احکام نباید کرد مگر از امام فاضل اینک ما باز هم از کتب معتبره شیعه کلمه (امام) را که فقط بزمامدار سیاسی مسلمین اطلاق شده و وجودش در همه ازمناه و اعصار و حضورش در تمام امکنه و امصار برای اجرای احکام و حدود لازم و بر مسلمین تعیین و انتخاب او بدین منظور واجب است میآوریم تا اندک شبهه ای بر اهل انصاف باقی نماند که جمیع آنچه در باره امامت و اهمیت آن گفته شده ناظر بجا کم و زمامدار سیاسی امت است

در کتاب عظیم القدر تهذیب الاحکام شیخ الطائفه محمد بن الحسن الطوسی جلد دهم چاپ نجف کتاب الحدود از صفحه ۷ در حدیث بیستم و حدیث شصتم در ص ۲۰ و حدیث ۶۱ در ص ۲۱ و ذیل حدیث ۷۳ در ص ۲۴ و حدیث ۸۶ ص ۲۷ و در حدیث ۱۱۳ و ۱۱۴ و ۱۱۵ و ۱۱۶ ص ۳۴ و حدیث ۱۱۹ ص ۳۵ که اکثر این احادیث در در فروع کافی و من لا یحضره الفقیه و استبصار نیز موجود است کلمه امام منحصرأ در باره امام حاکم و زمامدار مسلمین اطلاق شده و در حدیث ۱۵۷ ص ۴۴ که در فروع کافی جلد ۲ ص ۳۱۷ است حضرت صادق سلام الله علیه صریحاً میفرماید: «الواجب علی الامام اذا نظر الی رجل یزنی و یشرب خمرأ ان یقیم علیه الحد ولا یحتاج الی بینه مع نظره لانه امین الله فی خلقه» تا آنجا که میفرماید: «ان الحق اذا کان لله فالواجب علی الامام اقامته و اذا کان للناس فهو للناس»

یعنی بر امام واجب است که هنگامیکه نظر کند بمردیکه زنا میکند و شراب مینوشد بر او اقامه حد نماید و بادیدن خود امام، دیگر احتیاج بینه و شاهد نیست برای اینکه او امین خداست در میان خلق تا آنجا که میفرماید، حق هر گاه مال خدا باشد بر امام اقامه آن واجب است (مانند حدود) و اگر مربوط بمردم باشد

(مانند قصاص) در اختیار خود مردم است (که اجرا کند یا نکنند)

و همچنین در حدیث ۱۶۵ ص ۴۶ که در فروع کافی جلد ۲ ص ۳۰۹ و در من لایحضره الفقیه جلد ۴ ص ۵۲ چاپ نجف و حدیث ۱۶۷ ص ۴۹ که در فروع کافی جلد ۲ ص ۳۰۸ و در من لایحضره الفقیه جلد ۴ ص ۲۶ درج است و در حدیث ۲۵۰ ص ۶۷ که در فروع کافی جلد ۲ ص ۲۰۸ و در من لایحضره الفقیه جلد ۴ ص ۲۶ درج است و در حدیث ۲۵۰ ص ۶۷ که در فروع کافی جلد ۲ ص ۲۹۵ و در حدیث ۲۶۲ ص ۷۰ که در فروع کافی جلد ۲ ص ۲۹۷ درج است و در حدیث ۲۹۱ ص ۷۶ که در کافی جلد ۲ ص ۲۹۶ و در من لایحضره الفقیه جلد ۴ ص ۵۰ درج است و در حدیث ۳۲۲ و حدیث ۳۲۶ و ۸۳ در کافی جلد ۲ ص ۳۰۹ و در من لایحضره الفقیه جلد ۴ ص ۳۸ درج است و در حدیث ۴۲۹ ص ۱۱۱ و حدیث ۴۴۱ ص ۱۱۲ که در استبصار جلد ۴ ص ۲۵۱ و در فروع کافی جلد ۲ ص ۳۰۸ درج است و در حدیث ۲۹۴ ص ۱۲۳ که در استبصار جلد ۴ ص ۲۵۱ و در فروع کافی ص ۳۰۹ درج است و در حدیث ۴۸۵ ص ۱۲۴ که در استبصار جلد ۴ ص ۲۵۱ و در فروع کافی جلد ۲ ص ۳۰۶ درج است و در حدیث ۴۸۵ ص صد و بیست و چهار که در استبصار جلد چهار صفحه ۲۵۱ و در فروع کافی جلد دو صفحه سیصد و نو درج است و در حدیث چهار صد و نو دوشش صفحه صد و بیست و چهار که در استبصار جلد چهار صفحه دویست و سی و دو و در کافی جلد دو صفحه سیصد و نو و در من لایحضره الفقیه جلد چهارم صفحه پنجاه و دو درج است و در حدیث ۴۹۸ صفحه صد و بیست و چهار و در حدیث پانصد و چهار صفحه صد و بیست و شش و در حدیث پانصد و ده صفحه صد و بیست و هشت و در حدیث پانصد و شانزده صفحه ۱۲۹ که در استبصار جلد چهار ص دویست و پنجاه و هفت و در من لایحضره الفقیه جلد چهار ص ۴۴ درج است و در حدیث پانصد و بیست و چهار و پانصد و بیست و پنج صفحه صد و سی و دو که در استبصار جلد چهار صفحه ۲۵۷ و در کافی جلد دو صفحه سیصد و هفت درج است و در حدیث ۵۲۸ و ۵۲۹ ص ۱۳۳ که در کتاب شریف کافی جلد دوم ص ۳۰۷ درج است و در حدیث ۵۳۵ که در کتاب کافی جلد ۲ ص ۲۰۸ درج است و در حدیث ۵۴۱ ص

۱۳۷ که در استبصار جلد ۴ ص ۲۵۳ و در کافی جلد ۲ ص ۳۱۰ و در من لایحضره الفقیه جلد ۳ ص ۸۹ درج است و در حدیث ۵۵۷ ص ۱۴۱ که در کافی جلد ۲ ص ۳۱۰ درج است و در حدیث ۵۵۸ که در کافی جلد ۲ ص ۳۰۵ درج است و در حدیث ۵۸۱ ص ۱۴۸ و در حدیث ۶۱۷ ص ۱۵۴ و در حدیث ۶۷۴ ص ۱۷۰ که در کافی جلد ۲ ص ۳۴۳ و در من لایحضره الفقیه جلد چهارم ص ۱۰۶ درج است و در حدیث ۶۹۶ ص ۱۷۸ و در حدیث ۶۹۷ که در کافی جلد ۲ ص ۳۴۷ درج است و در حدیث ۱۰۶۹ ص ۲۷۳ که در استبصار جلد چهارم ص ۲۹۷ و در من لایحضره الفقیه جلد چهارم ص ۱۱۸ درج است و بالاخره در حدیث ۱۱۷۷ ص ۳۱۵ که در من لایحضره الفقیه جلد چهارم ص ۱۱۰ درج است و این حدیث آخرین حدیث کتاب حدود تهذیب است در تمام این احادیث کلمه امام اطلاق بجای که وزمامدار مسلمین شده است نه امام معصوم مقبوض الید .

در پاره ای از این احادیث بجای کلمه امام، کلمه سلطان و والی استعمال شده چنانکه در حدیث ۳۳۱ ص ۸۴ که در کافی جلد ۲ ص ۳۱۳ است کلمه سلطان و در حدیث ۴۱۴ ص ۱۰۶ همین کتاب، کلمه والی بجای کلمه امام استعمال شده است چنانکه شیخ مفید در کتاب شریف المقنعه ص ۱۰۰ همین کلمه را (سلطان الاسلام) آورده است و احتیاج بتوضیح ندارد که کلمه والی و سلطان، هرگز با امام معصوم اطلاق نمیشود بلکه مقصود همان زمامدار سیاسی و حاکم دولت اسلامی است و هرگاه ما این کلمه را با امام معصوم اختصاص دهیم در آن صورت شریعت ابدی اسلام را بصورتی زشت و مسخره العیاذ بالله و نسخ و مسخ کرده ایم زیرا مقصود از تمام بیان این احکام آنست که امام که حاکم سیاسی اسلام است حدود الهی را اجرا کند. و اگر مراد از کلمه امام در این مقام امام معصوم باشد، بدیهی است میبایست اکثر احکام اسلام را معطل و موقوف داشت؛ در صورتیکه بدلیل عقل، و کتاب و سنت، شریعت مطهره اسلامی و حدود الهی منسوخ و معطل نباید باشد چنانکه حضرت امیر المومنین علیه السلام در حدیث ۲۳ ص ۱۰ کتاب تهذیب شیخ طوسی جلد دهم که در کتاب فروع کافی جلد ۲ ص ۲۸۹ درج است بخدای متعال عرض مینماید: **«انك قلت لنبيك ﷺ فيما اخبرته من دينك يا محمد**

من حطی حدّاً من حدودی فقد عاندنی و طاب بذلك مضادتی « یعنی خداوند اتو به پیغمبرت در آنچه از دین خود خبر دادی گفتمی : ای محمد ﷺ هر که حدی از حدود مرا معطل دارد در حقیقت با من بدشمنی و عناد برخواسته و بدینوسیله مخالفت و عنادیت با مرا خواسته است .

و در کتاب شریف فروع کافی جلد دو صفحه دویست و نود و دو که در کتاب تهذیب شیخ طوسی جلد دهم صفحه ۳۸ درج است حضرت امام محمد باقر علیه السلام میفرماید « لا تبطل حدود الله فی خلقه ولا تبطل حقوق المسلمین بینهم » یعنی نه حدود خدا در میان خالق و باطل میشود و نه حقوق مسلمانان بین خودشان باطل میشود :

و همچنین آن حضرت بر طبق نقل کتاب شریف محاسن برقی میفرماید : « حد یتعد فی الارض از کی من مطر اربعین لیلۃ و ایامها »

یعنی حدی که اقامه شود بر کتش بیش از باران چهل شب و چهل روز است و خدای متعال در قرآن میفرماید « و من یتعد حدود الله فاوئکهم الظالمون » و همچنین میفرماید : « و من یتعد حدود الله فقد ظلم نفسه » که مضمون هر دو آیه شریفه اینست که کسی که از حدود الهی تجاوز کند ستمکار است و در فواید اجرای حدود و برکات آن در چه گفته شود توضیح و اضحات است . آیا با این کیفیت هیچ دیوانه‌ای میتواند بگوید مراد از امام در این احادیث امام معصوم است و اگر او نبود باید این احکام همچنان معطل و منسوخ بماند؟! نعوذ بالله من غضبه و نستجیر به من سخطه

حسن اتفاق آن که در پاره ای از این احادیث بنحور و روشن و واضح معلوم است که امام حاکم ، غیر امام معصوم است چنانکه در حدیث ۴۳۹ ص ۱۱۱ همین کتاب (الحدود) تهذیب شیخ طوسی جلد دهم حضرت امام محمد باقر علیه السلام میفرماید :

« اذا اخذ رقیق الامام لم یقطع و اذا سرق واحد من رقیقی مال الامارة قطعت یده » (یعنی هر گاه غلام امام (زمامدار سیاسی) از بیت المال دزدی کند و گرفتار شود دست او را قطع نباید کرد اما هر گاه یکی از غلامان من سرقت کند دست او بریده میشود) می بینید چگونه تصریح میفرماید که غلام امام با غلام من فرق دارد در

صورتی که خود آن جناب امام معصوم است پس امام ممتاز کس دیگر است .
چنانکه میدانیم در زمان ائمه معصومین (جز امیر المؤمنین و امام حسن در مدتی اندك) خود آن بزرگواران هر گز مرتکب اجرای حدود نشدند زیرا حکومت ظاهری نداشتند و تمام حدود بدست همان خلفاء، جور بنی امیه و بنی عباس اجرا میشد و حتی خود آن بزرگواران برای اینکه حدود الهی معطل نماند کسانی را که مستحق و مشمول حد بودند بهمان والیان جور معرفی مینمودند تا حد را جاری سازند چنانکه در همان کتاب تهذیب جلد دهم ص ۱۲۷ حدیث ۵۰۷ جمیل بن دراج میگوید : امام صادق سلام الله علیه ما را امر فرمود که دزدی را که جوالی از من و معلی بن خنیس دزدیده بود بوالی مدینه (که از طرف خلفای جور منصوب بود) معرفی کنیم تا دست او را قطع کند و ما نیز چنین کردیم .

و در تهذیب جلد ۶ حدیث ۱۱۵۴ ص ۳۸۷ و در کافی جلد اول ص ۳۵۳ حضرت صادق در باره نواصب و اهل شرك میفرماید و لولا اننا نخاف ان يقتل رجل منكم و الرجل منكم خیر من الف رجل منهم لا مرنا کم بالقتل لهم و لكن ذلك الى الامام !
میفرماید : اگر نه این بود که میترسیم که از شما کسی کشته شود و یک نفر از شما بهتر از هزار نفر اهل شرك و نواصب است هر آینه بشما دستور میدادیم که آنها را بکشید و لکن این کار مربوط با امام است یعنی حاکم و زمامدار مسلمین باید آنها را بکشد و بما مربوط نیست می بینید امام معصوم کلمه امام را در چه مورد استعمال میکند ؟ .

و در حدیث ۶۲۱ ص ۱۵۵ جلد دهم و حدیث ۸۷۱ ص ۳۱۲ جلد ششم همین کتاب تهذیب، از حفص بن غیاث روایت است که از حضرت صادق سؤال کردم که چه کسی حدود را اقامه میکند سلطان یا قاضی ؟ حضرت فرمود : ... اقامة الحكم الى من اليه الحكم یعنی حکم را آن کسی که دارای حکومت است اجرا می کند .

با اینکه بنای مادر این رساله باختصار است لکن از آنجائیکه مردم ، خصوصاً و مسلمانان عموماً باین مطالب بیگانه اند ناچاریم برای رفع تمام شکوک و تردیدها بتفصیل بیشتر بپردازیم که کلمه امام و موضوع امامت که این همه روی آن بحث های

لا طائل می‌شود اکثر امر بوط بحکومت و زمامداری مسلمین است که بدبختانه از کثرت قال و قیل حقیقت و موضوعیت خود را از دست داده است .

در جلد ششم کتاب التهذیب شیخ طوسی کتاب القضاء ص ۱۴۳ در حدیث ۲۴۵ و حدیث ۲۵۲ و ۲۵۳ ص ۱۴۵ و در حدیث ۵۹۶ ص ۲۴۱ که در استبصار جلد ۳ ص ۱۲ و در من لایحضره الفقیه جلد سوم ص ۲۴ درج است و در حدیث ۶۱۶ ص ۲۴۵ که در استبصار جلد ۳ ص ۳۴ و در کتاب فروع کافی جلد ۲ ص ۳۵۶ درج است و در حدیث ۷۴۷ ص ۲۷۴ که در استبصار جلد سوم ص ۳۴ و در فروع کافی جلد ۲ ص ۳۵۰ و در من لایحضره الفقیه جلد سوم ص ۶۳ درج است و در حدیث ۸۶۵ ص ۳۱۲ و در حدیث ۸۷۰ ص ۳۱۴ و در حدیث ۸۷۷ و ۸۷۸ ص ۳۱۹ که در من لایحضره الفقیه جلد سوم ص ۲۰ درج است و در حدیث ۱۰۶۲ ص ۳۶۸ که در کافی جلد ۲ ص ۲۶۳ درج است و بالاخره در حدیث ۱۱۵۴ ص ۳۸۷ و همچنین در حدیث ۷۵ جلد سوم ص ۲۰ که در استبصار جلد اول ص ۱۱۸ و در من لایحضره الفقیه جلد اول ص ۲۶۷ درج است در تمام اینها کلمه امام بمعنای همان زمامدار سیاسی اسلام است که متصدی امر قضا و اجرای احکام ما انزل الله است و هر گاه بخواهیم آن کلمات را با امام معصوم انحصار دهیم يك قلم نه بر سراسر شریعت شریعت محمدی کشیده ایم چنانکه عملاً کشیده شده است ! و این کاری است که نه تنها از مسلمان بلکه از هیچ عاقلی سـ نمیزند .

خداوند مسلمانان را بدین حنیف اسلام آشنا و رهبری فرماید: انه ولی التوفیق در اینجا باید از دانشمندان معذرت بخواهیم که در این مورد بتوضیح واضح پرداختن و وقت آنرا در مطلبی که در نزد آنها بسیار روشن است معطل و شاید ضایع کردم اما چون این کتاب برای عموم نوشته میشود و متبادر در اذهان از کلمه امام همان امام معصوم است .

خواستم بدانند که در باره این کلمه نیز غلو شده و آنرا از معنای حقیقی خود

منحرف و منحرف کرده اند .

اگر میخواستیم استعمال کلمه امام را که در دین اسلام بمعنای حاکم و زمامدار سیاسی است از روی کتب فقه اسلامی بیاوریم لازم بود اکثر ابواب فقه را که احکام اسلام را موقوف بر وجود حاکم میدانند بیاوریم و بدیهیست که در این صورت کتاب ما بچه صورتی درمی آمد که مناسب اختصار نبود لذا بهمین قدر اکتفا کردیم و انشاء الله در مطالب مباحث و آتیه این موضوع چون آفتاب در نصف النهار روشن و واضح و برای اهل حق و طالبان حقیقت کافی و وافی خواهد بود .

ولت اهتمام اسلام در امر حکومت و نتیجه گیری

غاط و مخالف

شاید اینکه قضیه امامت را تا این حد عروج داده و از دسترس عمل و فکر عامه خارج ساخته اند برای همان اهمیتی بوده که شارع مقدس اسلام برای آن قائل بوده و بدان عنایت و اهتمام داشته است و این کیفیت و تغییر ماهیت خیلی عجیب و بعید نیست زیرا بهر چیزی که اهمیت فوق العاده داده شود معمولاً مردم آن را از حیز عمل خارج ساخته و در اثر کشمکش جدلی و نزاع لفظی در دائر محال می اندازند در حالیکه باید آن را بیشتر از هر چیز از حیث عمل مورد اهتمام و عنایت قرار دهند و ما احکام بسیاری در دین مبین اسلام داریم که چون از حیث اهمیت در درجه اولی است دچار چنین سر نوشت شومی شده از حیث عمل در مرتبه آرزو و احلام و گرفتار گفتگو و اختلاف است : مانند جهاد و جمعه و امثال آن

اینک اهمیت مسئله حکومت از نظر سنت

در احادیث بسیار که از پیغمبر مختار و ائمه اطهار علیهم صلوات الله الملك الجبار شرف صدور یافته بزرگترین فریضة الهیه بر امت مرحومه و مهمترین احکام در ملت اسلام مسئله و موضوع ولایت و امامت است

و مضمون برخی از آن احادیث اینست که خداوند بر بندگان خود پنج چیز را فرض فرموده که نماز و روزه و زکوة و حج و ولایت است و مهمترین آنها ولایت است که همان امر حکومت است ؛ هر چند برای تن زدن از این وظیفه، حکم ولایت را هر کس بسلیقه خود معنائی کرده است ولی هر ذی شعور منصفی که عقل و شرع را مقتدای خود قرار دهد تصدیق خواهد نمود که ولایت جز امر حکومت نیست و انشاء الله عنقریب این حقیقت در همین کتاب بر ارباب انصاف روشن خواهد شد

احادیثی که مهمترین فریضه الهیه را حکومت و ولایت میداند

۱ - در جلد هجدهم بحار الانوار ص ۱۳ از مجلس صدوق روایت کرده است .
 «عن زرارة عن ابي جعفر عليه السلام » قال بنى الاسلام على خمسة اشياء على الصلوة والصوم
 والزكوة والحج والولاية قال زرارة فأي ذلك افضل قال الولاية لانه مفتاحهن و
 والوالى هو الالى هو الدليل عليهن (يعنى حضرت امام محمد باقر عليه السلام فرمود:
 اسلام بر پنج چیز بنا شده است ؛ بر نماز و روزه و زکوة و حج و ولایت زرارة گفت
 کدام يك از آنها افضل است فرمود ولایت زیرا آن مفتاح این اعمال است و والى کسیست که
 دلیل بر این اعمال است) و امیر المؤمنین در عهدنامه خود بمالك اشتر والى را بدینگونه
 تعریف مینماید و « و انما الوالى بشر لا يعرف ما توارى عند الناس من الامور و در
 کافی حضرت صادق میفرماید ان هشاماً كان هو الوالى
 معطل خواهد ماند چون بدون وجود حاکم و والى اکثر احکام اسلام موقوف و
 چنانکه معلوم است جمعه و جهاد و حدود و دیات بعلاوه عدم وجود حکومت منجر
 باشاعه فسق و فساد گردیده جامعه را بطرف هرج و مرج و نابودى سوق خواهد داد
 از این جهت ضابطه جامع تمام احکام است .

۲ این حدیث بعبارت دیگر : « نبى الاسلام على خمس الصلوة والزكوة و
 الحج و الصوم و الولاية ولم ينأ واحد بشى كما نودى بالولاية فاخذوا للناس باربع
 و تركوا هذه فلو ان احداً صام نهارة و قام نهارة و قام ليله و مات بغير ولاية لا
 يقبل له صوم ولا صلوة » (میفرماید : اسلام بر پنج چیز بنا شده است . نماز و
 زکوة و حج و روزه و ولایت و هیچکسی بچیزی اعلام نشده چنانکه بولایت
 اعلام شده اما مردم آن چهار (نماز و زکوة و حج و روزه) را گرفتند و این یکی
 (ولایت) را واگزار نمودند و حال اینکه اگر کسی روز خود را بر روزه و شب خود

علت اهتمام اسلام در امر حکومت و نتیجه گیری

غلط و مخالف

شاید اینکه قضیه امامت را تا این حد عروج داده و از دسترس عمل و فکر عامه خارج ساخته اند برای همان اهمیتی بوده که شارع مقدس اسلام برای آن قائل بوده و بدان عنایت و اهتمام داشته است و این کیفیت و تغییر ماهیت خیلی عجیب و بعید نیست زیرا بهر چیزی که اهمیت فوق العاده داده شود معمولاً مردم آن را از حیث عمل خارج ساخته و در اثر کشمکش جدلی و نزاع لفظی در دائر محال می اندازند! در حالی که باید آن را بیشتر از هر چیز مورد اهتمام و عنایت از حیث عمل قرار دهند و ما احکام بسیاری در دین مبین اسلام داریم که چون از حیث اهمیت در درجه اولی است دچار چنین سر نوشت شومی شده از حیث عمل در مرتبه آرزو و احلام و گرفتار گفتگو و اختلاف است. مانند جهاد و جمعه و امثال آن.

اینک اهمیت مسئله حکومت از نظر سنت

در احادیث بسیار از پیغمبر مختار و ائمه اطهار علیهم صلوات الله الملك الجبار شرف صدور یافته که بزرگترین فریضه الهیه بر امت مرحومه و مهمترین احکام بر ملت اسلام مسئله و موضوع ولایت و امامت است.

و مضمون برخی از آن احادیث اینست که: خداوند بر بندگان خود پنج چیز را فرض فرموده که نماز و روزه و زکوة و حج و ولایت است و مهمترین آنها ولایت است که همان امر حکومت است. هر چند برای تن زدن از این وظیفه، حکم ولایت را هر کس بسلیقه خود معنائی کرده است ولی هر ذی شعور منصفی که عقل و شرع را مقتدای خود قرار دهد تصدیق خواهد نمود که ولایت جز امر حکومت نیست و انشاء الله عنقریب این حقیقت در همین کتاب روشن خواهد شد.

احادیثی که مهمترین فریضه الهیه را حکومت ولایت میداند

۱- در جلد هیجدهم بحار الانوار از مجالس صدوق علیه الرحمه روایت کرده است: «... وعن زرارة عن ابي جعفر عليه السلام قال وبني الاسلام على خمسة اشياء على الصلوة و الصوم والزكوة والحج والولاية قال زرارة فاي ذلك افضل قال: الولاية لانه مفتاحهن والوالي هو الدليل عليهن (يعني حضرت امام محمد باقر عليه السلام فرمود: اسلام بر پنج چیز بنا شده است: بر نماز و روزه و زکوة و حج و ولایت. زرارة گفت کدام يك از آنها افضل است حضرت فرمود: ولایت، زیرا آن مفتاح این اعمال است و والی کسی است که دلیل و راهنما بر این اعمال است) و احتیاج بتوضیح ندارد که ولایت، حکومت است و والی حاکم، و کلمه والی در احادیث معصومین علیهم السلام هم جز باین معنی نیست چنانکه امیر المؤمنین عليه السلام در عهد نامه خود بمالك اشتر، والی را بدینگونه تعریف مینماید: «و انما الوالي بشر لا يعرف ما توارى عنه الناس من الامور» (یعنی جز این نیست که والی نیز بشری است که اموری را که مردم از او مستور میدارند نمیتواند تمیز و تشخیص دهد) و در خبر کافی حضرت صادق عليه السلام میفرماید: «ان هشاماً كان هو الوالي» یعنی همانا هشام والی است) و در احادیث حج است که «من ترك الحج كان على الوالي جبره» یعنی هر که حج را ترك کند بر حاکم و زمامدار است که او را بانجام حج مجبور نماید) پس کلمه والی هرگز بامام معصوم و ولایت در این مورد بمعنای دوستی اهل بیت که پاره ای از اشار حین احادیث گرفته اند اطلاق نمیشود و همان زمامدار و فرمانروای اسلامی است که می باید مجری احکام اسلام باشد.

و چنانکه معلوم است بدون وجود والی و حاکم اکثر احکام اسلام معطل و موقوف خواهد ماند، چون جمعه و جهاد و حدود و دیات و سایر احکام حیات بخش الهی، بعلاوه اینکه عدم وجود حکومت منجر بشاعة فسق و فساد گردیده جامعه را بطرف هرج و مرج و بالاخره بنا بودی سوق خواهد داد. از این جهت موضوع ولایت و وجود

والی ضابط و جامع جمیع احکام است و در شریعت اسلامی دارای مهمترین مقام.

۲- همین حدیث بعبارت دیگر: و بنی الاسلام علی خمس: الصلاة والزکوة و الحج والصوم والولاية ولم یناد احد بشيء کما نودی بالولاية فاخذ الناس باربعة وترکوا هذه فلوان: احد اصام نهاره و قام ليله و مات بغير ولاية لا یقبل له صوم ولا صلوة (یعنی اسلام بر پنج چیز بنا شده است: نماز و زکوة و حج و روزه و ولایت، و هیچ کس بچیزی دعوت نشده مانند آنچه که درباره ولایت دعوت شده است امام مردم آن چهار (نماز و زکوة و حج و روزه) را گرفتند و این یکی (ولایت) را ترک کردند و حال اینکه اگر کسی روز خود را بر روزه و شب خود را با عبادت و نماز بگذارند و بدون ولایت بمیرد نه روزه از او قبول خواهد شد و نه نماز می بینید که در این حدیث شریف چگونه ولایت و حکومت را مهمترین از نماز و روزه می شمارد!؟

در کتاب شریف کافی پس از ذکر حدیث فوق مینویسد: « اقول: الجهاد من توابع الولاية و لوازمها و یدخل فيه الامر بالمعروف والنهي عن المنکر » چون در حدیث مذکور از جهاد که ازار کان عظمه اسلام است و همچنین از امر بمعروف و نهی از منکر ذکر نشده میفرماید: جهاد و امر بمعروف و نهی از منکر از توابع حکومت و ولایت هستند یعنی وقتی که حکومت بود آنها خود بخود خواهند بود.

۳- سید مرتضی علم الهدی رحمه الله علیه از تفسیر نعمانی نقل نموده که حضرت امیر المؤمنین عليه السلام فرائض را شمرد تا آنجا که فرمود: ثم الحج ثم الولاية وهي الخاتمة والحافضة لجميع الفرائض والسنن (یعنی آنگاه پس از حج ولایت است و آن خاتمه و حافظ جمیع فرائض و سنن است).

احادیثی که در این باب و باین مضمون وارد شده بسیار است ناچار بهمین قدر اکتفا میکنیم و نکته ای را یاد آور میشویم:

پاره ای از شارحین احادیث که بعلی نمیخواسته اند تسلیم امر حکومت شوند کلمه ولایت را در اینجا بمعنی دوستی اهل بیت عصمت گرفته اند و گفته اند کلمه ولایت بکسر واو بمعنی حکومت و سلطنت است و بفتح واو بمعنی نزدیکی و دوستی است و

در این روایات بفتح و او است پس این کلمه بمعنی دوستی اهل بیت است و شما خواننده عزیز! اگر اهل انصاف و تمیز باشید میفهمید که در این گفتار چقدر از راه صواب دور و از طریق حق و حقیقت مهجور افتاده اند! ژیرا .

اولا - متن روایات خود دال^۱ است بر اینکه مراد از ولایت همان سلطنت و حکومت است چنانکه در حدیث دوم فرمود : والوالی هو الدلیل علیهن، و حضرت امیر المؤمنین علیه السلام فرمود : الولاية حافظة لجميع الفرائض والسنن .

ثانیا . شارحین عظیم الشانی مانند مرحوم کلینی میفرماید : «الجهاد من توابع الولاية و یدخل فیہ الامر بالمعروف والنهی عن المنکر» و پرواضح است که دوستی اهل بیت معنای جهاد و امر بمعروف و نهی عن المنکر است و تنهاد دوست و دوستی نمیتواند مجری جهاد و امر بمعروف و نهی عن المنکر شود، پس این تعبیر و تفسیر بسیار نامربوط است .

ثالثا : ولایت اهل بیت چنانکه در مسائل اعتقادی گفته اند جز اصول دین است و حال اینکه در اینجا گفتگو از فروع و احکام است .

۴ - در اختصاص مفید و جلد شانزدهم بحار الانوار ص ۲۱۴ « قدروی بعضهم عن احدهم علیه السلام قال الدین والسلطان اخوان توأمان لا بد^۲ لکل واحد منهما من صاحبه و الدین اس^۳ والسلطان حارس و ما لا حارس له ضایع ، میفرماید بعضی از علماء از یکی از معصومین علیهم السلام روایت کرده اند که آنحضرت فرمود : دیانت و سلطنت دو برادرند که باهم دو قلو هستند که ناچار است که یکی از آنها بادیگری باشد، دین اساس و پایگاه است و سلطنت حارس و نگهبان، و هر چیزی که بدون نگهبان باشد ضایع خواهد بود .

۵ - در عیون اخبار الرضا و علل الشرائع و جلد هفتم بحار الانوار از حضرت رضا علیه السلام درباره امامت و پیشوائی سیاسی او در حدیثی میفرماید «ان الامامة اس^۴ الاسلام و فرعه السامی» تا آنجا که میفرماید : «وامضاء الحدود والاحکام و منع الثغور والاطراف» (یعنی امامت و حکومت و سلطنت اساس و پایگاه اسلام است و سقف بلند آن است تا اینکه میفرماید : بوسیله امامت است که

خود و احکام دین اجرا میشود و سرحدات و اطراف کشور محفوظ میماند .
و از همین جهت است که شارع مقدس در شناختن پیشوای سیاسی امت آن همه تأکید و امر بدقت فرموده آن اندازه اهمیت میدهد .
در همین حدیث حضرت رضا علیه السلام میفرماید و الا امام یحلل حلال الله و یحرّم حرام الله و یقیم حدود الله و ینبّ عن دین الله یعنی پیشوای سیاسی امت است که حلال خدا را حلال و حرام خدا را بحال حرامی نگاهداشته اجرا میکند و حدود خدا را بر پا میدارد و از دین خدا حمایت و نگاهداری میکند و پر واضح است که چنین کسی جز حاکم اسلامی و پیشوای سیاسی مردم نیست و شامل ائمه معصومین که متصدی امر حکومت نبودند نمیشود .

۶- تعریفی است که حضرت امیر المؤمنین علی بن ابیطالب علیه السلام در خطبه مرویه در نهج البلاغه و جلد هشتم بحار الانوار ص ۶۵۲ چاپ تبریز و جلد دوم کتاب اصول کافی ص ۲۹۴ چاپ اسلامیة تهران از امامت و حکومت میکند جناب ولایتآب علیه و آله صلوات الله الملك الوهاب حاکم و امام را بلفظ والی بیان میفرماید که شامل عموم زمامداران میشود و فواید وجود والی و زمامدار و پیشوای سیاسی را با تأکید تعریف مینماید .

«و اعظم مما افترض الله تبارک و تعالی من تلك الحقوق حق الوالی علی الرعیة و حق الرعیة علی الوالی فریضة فرضها الله عز و جل لكل علی كل فجعلها نظام الفقه و عزاً لدينهم و قواماً لسنن الحق فیهم فلیست یصلح الرعیة الا بصلاح الولاية و لا تصلح الولاية الا باستقامة الرعیة فاذا ادت الرعیة الی الوالی حقه و ادى الیها الوالی كذلك عز الحق بینهم فقامت مناهج الدین و اعتدلت معالم العدل و جرت علی اذلالها السنن و صلح بذلك الزمان و طاب بها العیش و طمع فی بقاء الدولة و یئست مطامع الاعداء ...»
یعنی بزرگترین فریضه خدای تبارک و تعالی از حقوق واجبیه حق والی و زمامدار است بر رعیت و حق رعیت است بر والی که آن را خدای عز و جل برای هر کدام بر دیگری مقرر فرموده و آن را مایه نظام الفت و آمیزش آنان ساخته و

وسيلة عزت دين آنها قراردادده است وقوام سنت‌های حق درمیان ایشان نموده است پس رعیت درست و شایسته نمیشود مگر اینکه زمامداران صالح و شایسته باشند و زمامداران صالح و شایسته نمیشوند جز اینکه رعیت مستقیم و راست کردار باشند، اما همینکه رعیت حق زمامدار را بدو پرداخت و والی نیز حق رعیت را باو پرداخت در اینحال است که حق در میان ایشان عزیز میشود و روشهای دین پا برجا و استوار گشته و معالم عدالت برجا و معتدل میگردد و بر جریان اینموضع سنتها جریان پیدا میکند و بدانوسیبه روزگار خوب میشود و زندگانی خوش میگردد و دولت زمینه بقا پیدا میکند و مطامع دشمن بی‌أس و ناامیدی می‌انجامد . .

۷- ایضاً آنحضرت در نهج‌البلاغه در ضمن وصیت خود بحضرت حسن علیهما السلام میفرماید: **إذا تغير السلطان تغير الزمان** یعنی هنگامیکه سلطان تغییر رویه دهد روزگار دگرگون میشود .

۸- علامه حلی در کتاب شریف تحریر الاحکام کتاب القضاء ص ۱۷۹ از رسول خدا ﷺ روایت کرده است که آنحضرت فرمود: **إِنَّ اللَّهَ لَا يَقْدِسُ أُمَّةً لَيْسَ فِيهِمْ مِنْ يَأْخُذُ لِلضَّعِيفِ حَقَّهُ** یعنی خدا آن امتی را تقدیس نمیکند که در آنها کسی نباشد که حق ضعیف را بستاند

۸- در عهد نامه مأمون در خصوص ولایت عهد حضرت رضا عليه السلام که بامضاء و تصویب آنحضرت رسیده طبق روایت مندرجه در کتاب کشف الغمّه جلد دوم ص ۱۷۳ و جلد دوازدهم بحار الانوار ص ۳۳ چاپ تبریز این جملات بابرکات دیده میشود .

«فلما انقضت النبوة وختم الله بمحمد ﷺ الوحى والرسالة جعل قوم الدين و نظام امر المسلمين بالخلافة و اتمامها و عزها والقيام بحق الله فيها بالطاعة التى بها»

يقال فرائض الله و حدوده و شرايع الاسلام و سنته و يجاهد بها عدوه فعلى خلفاء الله طاعته فيما استحفظهم واسترعاهم من دينه و عباده وعلى المسلمين طاعة خلفائهم و معاونتهم على اقامة حق الله وعدله و امن السبل و حقن الدماء و صلاح ذات البين و جمع الالفة و فى خلاف ذلك اضطراب حبل المسلمين و اختلالهم و اختلاف بينهم و قهر دينهم واستعلاء عدوهم و تفرق الكلمة و خسران الدنيا والاخرة فحق على من

«استخلفه الله في ارضه وائتمنه على خلقه ان يجهد الله نفسه ويؤثر ما فيه رضا الله وطاعته»
 «ويعبد بما الله موافقه عليه وسائله عنه و يحكم بالعدل فيما حملة الله وقلده فان الله»
 «عز وجل يقول لنبيه داود: انا جعلناك خليفة في الارض فاحكم بين الناس بالحق»
 «ولا تتبع الهوى فيضلك عن سبيل الله ان الذين يضلون عن سبيل الله لهم عذاب شديد»
 «بما نسوا يوم الحساب قال الله عز وجل فوربك لنسئلنهم اجمعين عما كانوا يعملون»
 «وبلغنا ان عمر بن الخطاب قال لوضاعت نخلة بشاطيء الفرات لتخوفت ان يسألني»
 «الله عنها . . .»

میفرماید : همینکه دوران نبوت منقضى و کارنامه وحی و رسالت را خدا
 بمحمد ﷺ ختم گردانید قوام دین و نظام امور مسلمین را بخلافت مقرر داشت و
 اتمام و ارجمندی خلافت و قیام بحقوق الهی را در حکومت بفرمانبرداری و طاعتی
 قرار داد که بآن فرائض خدا برپا و حدود و قوانین اسلام و سنتهای آن اجرا شود و
 بداند وسیله بادشمنان خدا جهاد صورت گیرد، پس بر خلفای خدا واجب است که طاعت خدا را
 در آنچه از نگاهبانی و حفظ رعیت خواسته است و رعایت حال آنها را در دین خود و بندگان
 خود مقرر فرموده بجا آورند و بر مسلمانان نیز واجب است که اطاعت خلفای خود را
 بگردن گرفته و آنان را در اقامه حق الهی و عدل وی و امن راهها و جلوگیری از
 خونریزیها و اصلاح بین دو متخاصم و جمع الفت بین مسلمانان یاری کنند زیرا در خلاف
 این کیفیت، اضطراب و پریشانی جمعیت و وحدت مسلمین و اختلال کار آنها و اختلاف
 بین ملت آنها و سرکوبی دین ایشان و مسلط گردیدن دشمن بر آنها و جدائی و اختلاف
 کلمه و زیانکاری دنیا و آخرت است .

پس بر کسیکه خدا او را جانشین خود در زمینش خواسته و او را بر آفریدگان
 خود امین قرار داده است واجب است که نفس خود را در راه خدا بمجاهده و کوشش و
 دارد و در آنچه رضا و خوشنودی خدا و طاعت اوست بر خواهش خود بر گزیند و بداند آنچه
 خداوند او را و امیدارد و از وی درباره آن سؤال میکند مراقب و مواظب باشد و در امر
 ژمانداری که خدا بروی آن را حمل نموده و قلاده حکومت را بر گردنش انداخته

بعدالت حکم فرماید برای اینکه خدای عزوجل به پیغمبرش داود میفرماید: ای داود! ما ترا در زمین خلیفه گردانیدیم پس در میان مردم بحق حکومت فرمای و پیروی هوا را مکن که ترا از راه خدا گمراه میکند همانا کسانی که از راه خدا گمراه میشوند برای ایشان بجهت آنکه روز حساب را فراموش کرده اند عذاب سختی است. و باز خدای عزوجل میفرماید: قسم پسرورد گارتو که از همه آنها پرسش خواهیم نمود از آنچه عمل می کنند و بما چنین رسید که عمر بن الخطاب گفته است اگر در کنار نهر فرات درخت خرمائی ضایع شود میترسم خدا در باره آن مرا مسئول دارد و مؤاخذه نماید (۱) دقت در این حدیث شریف اهتمام اسلام را در امر حکومت معلوم میدارد و همچنین دقت در احادیثی که گذشت و بعد از این خواهد آمد انشاالله.

۹- در کتاب الامامة والتبصرة علی بن بابویه و نوا در راوندی و خصال صدوق و مجلدات بحار این حدیث بصحت پیوست است.

عن السكوني عن جعفر عن ابيه عليهما السلام قال قال رسول الله (ص) صنفان من امتي اذا صلحا صلحت امتي واذا فسد افسدت امتي قيل يا رسول الله ومن هما قال الفقهاء والامراء.

از حضرت امام محمد باقر عليه السلام روایت است که فرمود: رسول خدا فرموده است دو صنفند از امت من که هر گاه آن دو صنف صالح و خوب شدند امت من اصلاح میشود و هر گاه آن دو صنف فاسد شدند امت من فاسد میشوند! عرض کردند یا رسول الله

(۱) احمد مفسیه در کتاب امام الصادق و در کتاب تحف العقول علی بن شعبه ص ۳۲۱ ضمن کلمات حضرت صادق آورده است که آنحضرت فرمود:

لا يستغنى اهل كل بلد عن ثلاثة يفرع اليه في امر دنياهم و آخرتهم فان عدموا ذلك كانوا همجا: فقيه عالم ورع و امير خير مطاع و طبيب بصير ثقة.

مردم هر شهر از سه چیز بی نیاز نخواهند بود تا امر دنیا و آخرت آنها تأمین گردد و اگر این سه چیز را نداشته باشند مانند طفلی و حشرات زندگی خواهند کرد: ۱- دانشمند با تقوی ۲- حاکم مختار و مطاع ۳- طبیب موثق و بینا.

این دو صفت کیانند فرمود دانشمندان دینی و ژمامداران سیاسی .

۱۰ - مهمتر از همه این احادیث فرمایش امیرالمؤمنین در نهج البلاغه است

که همینکه شنید خوارج میگویند لاحکم الله فرموده کلمه حق یراد بها باطل نعم لاحکم الله ولكن هؤلاء يقولون لا امره وانه لا بد للناس من امیر بر او فاجری جمع به الفیء و یقاتل به العدو و تأمن به السبل و يؤخذ من القوى للضعیف، تا آخر آن کلمات مبارک یعنی اینکه خوارج میگویند حکومت جز خدا یراینست سخن حق است که بآن باطلی را میخوانند، بلی حکومت جز خدا یراینست ولی اینان میگویند امارت و دستگاه دولت نباید باشد و حال اینکه ناچار است که برای مردم امیر و فرماندهی باشد خواه نیکو کار و خواه بدکار، تا بوسیله او خراج و مالیات جمع آوری شود و بادشمنان مبارزه انجام گیرد و راهها امن شود و از قوی دادضعیف گرفته شود تا آخر آن فرمایشات ،

با اینکه صدها حدیث در این موضوع وارد شده که مضمون بسیاری از آنها از احادیثی که در اینجا آوردیم بسی صریحتر در امر حکومت است لکن ما بجهت رعایت اختصار و عدم دسترسی بکتاب احادیث و اخبار (زیرا این کتاب در هنگام تعطیل تابستان در یکی از دهکدههای خلیجستان در قریه دیزیجان نگارش مییافت) بهمین ده حدیث فوق الذکر که برای اهل انصاف و ایمان کافی است اکتفا نمودیم «تلك عشرة كاملة» .

انتخاب حکومت و نصب امام در دین اسلام از اهم

واجبات است

در شریعت کامله اسلامی امر حکومت از مهمترین فرائض و تعیین امام و خلیفه و حاکم و ژمامدار و پیشوا و هر چه خواهی بنام، از تمام احکام بیشتر مورد توجه و عنایت شارع است بطوریکه میتوان گفت بانبودن حاکم و عدم تنظیم امر حکومت در

حقیقت قلم نسخ بتمام احکام دین کشیده شده و در بوتۀ تعطیل می افتد زیرا اکثر احکام حیات بخش اسلام بسته بوجود حاکم و خلیفه و والی و امام است .

۱- در جلد هشتم کتاب بحار الانوار و همچنین در جلد هجدهم آن کتاب مستطاب ص ۵۱۳ از سلیم بن قیس و در کتاب سلیم بن قیس هلالی ص ۱۶۱ چاپ نجف مینویسد : پس از آنکه امیر المؤمنین علی بن ابیطالب صلوات الله علیه نامه معویه را خواند و ابودرداء و ابوهریره رسالت خود را از جانب معویه بآنجناب ابلاغ نمودند آنحضرت در جواب معویه بآن دو نفر که رسول معویه بودند فرمود : شما رسالت خود را از طرف معویه ابلاغ نمودید، اکنون آنچه میگویم بشنوید و آنرا از من بمعویه برسانید و باو بگوئید : قضیه عثمان بن عفان از دو صورت خارج نیست یا اینکه وی امام و پیشوای هدایت بود که ریختن خونش حرام و نصرتش واجب بود که در این صورت عصیانش حلال نبود و امت اسلامی را نمیرسید که او را بحال خذلان و اگزار نماید، یا اینکه وی پیشوای ضلالت بود که در آن صورت ریختن خونش حلال بود و ولایت و نصرتش جایز نبود پس از یکی از دو خصلت خالی نیست آنگاه میفرماید : **د والواجب فی حکم الله و حکم الاسلام علی المسلمین بعد ما يموت امامهم او یقتل ضالاکان او مهتدیا مظلوماً کان او ظالماً حلال الدم او حرام الدم ان لا یعملو عملاً ولا یحدثو احدثاً ولا یقد مویداً او رجلاً و لا یبدؤا بشیء قبل ان یختاروا لا نفسهم (در بحار لجمع امرهم) اماماً عقیفاً عالماً و رعاً عارفاً بالقضاء و السنة یجمع امرهم و یحکم بینهم و یأخذ للمظلوم من الظالم حقه و یحفظ اطرافهم و یجیبی فیئهم و یقیم حجتههم (فی البحار حجههم و جمعتههم) و یجیبی صدقاتهم ثم یحکمون الیه فی امامهم المقتول ظلماً فی حکم بینهم بالحق .**

(یعنی در حکم خدا و حکم دین اسلام بر عموم مسلمین واجب است که بعد از اینکه امام و پیشوای آنها مرد، یا کشته شد حال خواه آن پیشوا گمراه باشد یا هدایت یافته، مظلوم باشد یا ظالم، خونش حلال باشد (هر گاه تجاوز از حد خود کند) یا حرام باشد ریختن او (هر گاه عادل باشد) اینکه هیچ عملی انجام ندهند و بیج کاری دست

نزنند و دست و پائی بجلو بر ندارند (باصلاح دست از پا خطا نکنند) - پیش از آنکه برای خودشان و جمیع کارهای اجتماعیشان پیشوائی عقیف و دانشمند و خداترس و آشنا بقضا و سنت برای جمیع کارهای خود اختیار و انتخاب نمایند تا در بین ایشان بحکومت بردارد و حق مظلوم را از ظالم برای او بستاند و سرحدات آنها را نگاهبانی کند و مالیات آنان را دریافت نماید و حجتشان را اقامه و حج و جمعه شان را برپا دارد، و حقوق مالی آنها را جمع آوری کند آنگاه مردم درباره پیشوای بظلم کشته شده، در نزدی دادخواهی کنند تا امام جدید در بین ایشان بحق حکم دهد . . .)

درست در این جملات عالی و آسمانی دقت فرمائید و قانون ابدی اسلام را از باب مدنی علم بشنوید!! .

بخدا قسم اگر در کتب دینی مسلمین در امر حکومت نبود مگر همین يك حدیث جاداشت که مسلمانان سرافتخار بعرش ساینند و بر عموم اهل عالم مباهات نمایند و اگر تنها بهمین فرمایش مولی الاموحدین عليه السلام رفتار مینمودند بروح مقدس آن بزرگوار سوگند که عزت و شرف دنیا و آخرت نصیبشان میگردد؛ اما افسوس و امان از جهالت و نادانی و تعصب و جاهل و حماقت که کار مردم را در امر حکومت بدان حد رسانیده که می بینیم در پاره ای از کشورهای اسلامی رذلتزین، پست ترین، بی عفت ترین، بیدین ترین مردم برمسند حکومت مسلمین تکیه زده و دائر مدار امور مسلمین گردیده و کشور اسلامی و منابع زرخیز آن را در بسته بیگانگان و دشمنان اسلام تسلیم نموده وزن و مردم مسلمان را برده و اسیر آنان کرده اند! و عجب آنجاست که مسلمانان از عالی و دانی و عالم و عامی با این همه دستورات و احکام و قوانین و امر حکومت، اصلاً و ابداً اعتنائی بدان نداشته بلکه اساساً نمیدانند که چنین حکمی در دین آنهاست و اگر هست لابد برای عمل است؟! ضمناً از این حدیث شریف معلوم شد که چرا مسلمین صدر اول و اصحاب حضرت

ختمی مآب صلی الله علیه و آله بعد از فوت رسول خدا بلافاصله بتعین خلیفه پرداخته :

غواص بحار اخبار ائمه اطهار علامه مجلسی اعلی الله مقامه در بیان حدیثی که از کتاب خصال و امالی و عیون صدوق علیه الرحمه در حدیث مختصات امام از حضرت رضا

در جلد هفتم بحار الانوار آورده است در بیان فرمایش امام که (امر الامامة من تمام الدین) گفته است: یعنی شکی در این نیست که امر امامت از امور دین بوده بلکه عظیمترین آنها است و چگونه چنین نباشد و حال آن که مسلمانان آن را بر تجهیز و تغسیل و تدفین پیغمبر مقدم داشتند با آنکه تجهیز آنحضرت از واجبتین امور بوده است پس ناچار امر امامت (یعنی تعیین امر خلیفه از چیز هائیکه است که پیغمبر مأمور تبلیغ آن بوده است، پایان فرمایش مجلسی

مرحوم شهید ثانی در کتاب (حقایق الایمان) ص ۱۶۳ چاپ تهران ۱۳۱۲ میفرماید: و از جمله چیز هائی که در این مطلب (تعیین پیشوا) شمرده اند اجماع صحابه بر تعیین خلیفه است تا جائیکه آن را از اهام واجبات دانستند و دفن رسول خدا را گذاشته با انتخاب حکومت مشغول شدند و روایت شده که همینکه پیغمبر وفات یافت ابو بکر خطبه ای خواند و گفت ای مردم هر که محمد را میپرستید همانا محمد مرد! اما هر که پروردگار محمد را میپرستد او زنده است که نمیمیرد، برای امر حکومت ناچار است از کسیکه بدان کار قیام نماید پس نظر کنید و آراء خود را بیاورید خدا شمارا رحمت کند، آنگاه از هر جانب مردم روی آوردند و گفتند راست گفتی لکن ما باید در این امر نظر و دقت نمائیم و هیچکس از ایشان نگفت که حاجتی با امام و پیشوا نیست.

در تاریخ طبری جلد دوم ص ۴۴۷: قال عمرو بن حریث لسعيد بن يزيد اشهدت وفاة رسول الله ﷺ قال نعم قال فمتى بويع ابو بكر قال يوم مات رسول الله ﷺ كرهوا ان يبقوا بعده يوم وليسوا في جماعة، یعنی پرسید در موقع وفات رسول خدا تو حاضر بودی؟ گفت آری، پرسید پس با ابو بکر چه وقت بیعت کردند؟ گفت همان روزی که پیغمبر خدا از دنیا رفت. زیرا کراهت داشتند که پاره ای از روز را بسر برند بدون اینکه در جماعت باشد، خود در همین صفحه می نویسد: «عن حبيب بن ثابت قال كان علي في بيته اذا اتى فقيلا له قد جلس ابو بكر للبيعة فخرج في قميص، عليه ازار ولاردا، عجلا كراهية ان يبطل عنها حتى بايعه ثم جلس اليه وبعث الي ثوبه ما فتخلله ولزم مجلسه

۲- در کتاب شریف عیون اخبار الرضا و همچنین در کتاب علل الشرایع تألیف

رئیس المحدثین شیخ صدوق قمی و در جلد هفتم بحار الانوار از فضل بن شاذان از حضرت رضا علیه السلام روایت شده که آنجناب فرمود: اگر بگویند چرا در اسلام اولی الامر قرار داده شده و امر باطاعت ایشان شده است در جواب آنها گفته میشود... تا آنجا که فرمود.

«فان قال فلم جعل اولی الامر و امر بطاعتهم قيل لعل کثیرة منها ان الخلق،
 «لما وقفوا علی حد محدود و امر و ان لا يتعدوا ذلك الحد» لما فيه من فسادهم لم یکن،
 «یثبت ذلك ولا یقوم الا بان یجعل علیهم امیناً یمنعهم من التعدی والدخول فیما حظر،
 «علیهم لانه لو لم یکن ذلك كذلك لکان احدا لا یرک لذته و معصيته لفساد غیره فجعل،
 «علیهم فیما یمنعهم من الفساد و یقیم فیهم الحدود و الاحکام و منها ان لا نجد فرقة من،
 «الفرق و لاملة من الملل بقوا و عاشوا الا بقیم و رئیس لا بدلهم منه فی امر الدین و،
 «الدنیا فلم یجز فی حکمة الحکیم ان یرک الخلق مما یعلم انه لا بدلهم منه و لا قوام،
 «لهم الا به فیکاتلون به عدوهم و یقسمون فیئهم و یقیم به جمعهم و جماعتهم و یمنع،
 «ظالمهم من مظلومهم و منها انه لو لم یجعل لهم اماماً قیماً حافظاً مستودعاً لدرست الملة،
 «و ذهب الدین و غیرت السنة و الاحکام و ل زاد فیہ المبتدعون و نقص منه الملحدون،
 «و شبهوا ذلك علی المسلمین»...

میفرماید اگر کسی بگوید چرا در اسلام اولی الامر قرار داده اند و امر باطاعت ایشان فرموده اند گفته میشود برای علت های بسیاری که از آن جمله اینست مردم را همینکه در حد معینی و ادارند و بایشان دستور دهند که از این حد تجاوز نکنند برای اینکه موجب فسادشان خواهد بود، این دستور ثابت و پایدار نخواهد ماند مگر اینکه امینی برایشان گمارده شود که از تعدی و تجاوز و دخول در امور ممنوعه بازشان دارد زیرا اگر کار بدینموال نباشد هیچکس حاضر نیست که از لذت خود صرف نظر و معصیت را ترک کند فقط بخاطر اینکه دیگری از آن متضرر میشود؛ لذا در دین مقدس اسلام برای مردم قیمی مقرر شده که آنان را از فساد بازدارد و در ایشان حدود و احکام را اقامه و اجرا کند. و از جمله فوئد اولی الامر آنست که با هیچ فرقه ای از فرق و ملتی

از ملل را نمی یابیم که باقی مانده وزندگی کنند مگر با داشتن سرپرست و رئیس که برای امر دین و دنیا از وجود او ناچارند پس حکمت خدای حکیم جایز نمی نمود که آفریدگان خود را از آنچه میداند که بد داشتن آن ناچارند و کارشان بدون وجود او قوام نمیگیرد و اگذار کند

زیرا با وجود زمامدار است که با دشمنان خود میجنگند و در آمد خود را تقسیم می کنند و جمعه و جماعت خود را برپا میدارند و ستمکاران خود را از تجاوز بمظلومان باز میدارند. و از جمله فواید آن اینست که اگر برای ایشان پیشوای سرپرستی که نگهبان هوامانت دار ایشان باشد نبوده باشد ملت مندرس و دین از بین رفته و سنت و احکام تغییر می پذیرد و بدعت گزاران بدان افزوده و ملحدان از آن کم نموده و مسلمانان را در این باره بشبه می افکنند...

می بینید که مضمون فرمایش حضرت رضا چقدر موافق و مطابق فرمایش امیر - المؤمنین در موضوع حکومت و امامت است .
۳ - در نهج البلاغه خطبه ۱۹۶ و من کلام له علیه السلام کلم به طلحة و الزبیر بعد بیعت بالخلافة .

« واللّٰهُ مَا كَانَتْ لِي فِي الْخِلَافَةِ رَغْبَةٌ وَلَا فِي الْوِلَايَةِ أَرْبَةٌ وَلَكِنْكُمْ دَعَوْتُمُونِي إِلَيْهَا وَحَمَلْتُمُونِي عَلَيْهَا فَلَمَّا أَفْضَتْ إِلَيَّ نَظَرْتُ إِلَى كِتَابِ اللَّهِ وَمَا وَضَعَ لَنَا وَأَمَرَنَا بِالْحُكْمِ بِهِ فَاتَّبَعْتُهُ وَمَا اسْتَنْتُ بِهِ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَاقْتَدَيْتُهُ (یعنی از جمله سخنان امیر المؤمنین علیه السلام بعد از آنکه مردم با او بخلافت بیعت کردند بطلحه و زبیر میفرماید : بخدا سوگند مرا در خلافت رغبتی و بزمامداری آرزو و حاجتی نبود و لکن شما مردم مرا بدان دعوت کردید و بار سنگین خلافت را بر من حمل نمودید چون کار بمن وا گذار شد بکتاب خدا نظر افکندم و آنچه خداوند بر ما زمامداران وضع فرموده و امر کرده است که بدان حکم را نیم از مد نظر گذرانیدم لذا کتاب خدا را متابعت نمودم و سنتی را که پیغمبر صلی الله علیه و آله مقرر داشته بدان اقتدا کردم

در این جمله میفرماید چون شما مردم مرا بخلافت دعوت کردید و امر حکومت

را بر من واگذار نمودلد لذا آنرا پذیرفتم که معلوم میدارد امر حکومت حق خاص ملت است آنگاه بر وظایف زمامداران طبق کتاب خدا و سنت پیغمبر اشاره میفرماید :

۴- در نهج البلاغه هنگامی که حضرت امیر المؤمنین شنید که خوارج میگویند لاحکم الله (یعنی جز خدا کسی حق حکومت ندارد) فرمود : « کلمة حق بر ادبها الباطل نعم لاحکم الله ولكن هؤلاء يقولون لا امره الا الله وانه لا بد للناس من امير بر او فاجر يعمل في امرته المؤمن ويستمتع فيها الكافر ويبلغ الله فيها الاجل ويجمع به الفیء ويقا تل به العدو وتأم ن به السبل ويؤخذ به للضعيف من القوى حتى يستريح بروي ستراح من فاجر .

فرمود سخن حقی است که بآن باطل را میخوانند آری حکم و قانونگزاری جز خدای را نیست لکن اینان میگویند امارت و زمامداری جز خدای را نیست در حالیکه برای مردم ناچار است از امیر و زمامداری! نیکو کار باشد یا فاجر که در دوره حکومت و امارت وی مؤمن بعمل پردازد و کافر در آن از زندگی خود بهره گیرد و مدتهای خدائی در آن بلوغ و پایان رسد و مالیات بوسیله او جمع آوری شود و با دشمن بوسیله او مقاتله صورت گیرد و راهها بدست او امن شود و از قوی حق ضعیف بتوسط او گرفته شود تا نیکو کار راحت و آسایش یا بدو از دست فاجر آسودگی دست دهد . (۱)

تعبیری که خوارج از کلمه لاحکم الله میکردند بی شباهت بگفتار و عقاید پاره ای از بد مقدسهای خودمانی نیست که بد بختانه گاهی ملبس به مامه و عبا هم دیده میشوند و شعار مقدسهای نهر و ان را دارند که میگویند حکومت از آن خدا است و باید فقط معصوم آنرا اداره نماید و بغیر او نمیرسد هر چند هزار سال و یلان و ذلیل باشیم و در

۱ - شهرستانی دز کتاب ملل و نحل جلد اول ۱۶۸ طبع ادبیه مینویسد :

نجدات که فرقه ای از خوارج و منسوب به پیشوای خونجده بن عامرند اجتماع کرده اند بر این که هیچ وقت مردم احتیاج با امام ندارند و فقط برابرشان واجب است که در بین خود با نصاب رفتار نمایند پس اگر دیدند که این منظور جز بوسیله امامی حاصل نمیشود در این صورت اقامه امام جایز است .

انتظار موهم بسر بریم .

۵- بیہقی نیز در سنن خود نظیر این حدیث شریف را از امیر المؤمنین علیہ السلام روایت کرده است باین عبارت :

« لا یصلح الناس الا بامیر بر او فاجر قالوا هذا لبر فكيف بالفاجر قال ان الفاجر یؤمن الله به السبل ویجاهد به العدو ویجبی به الفیء ویقام به الحدود ویحج به البيت و بعد الله فیہ المسلم آمنة حتی یأتیه اجله » فرمود : مردم اصلاح نمیشوند مگر بامیر و زمامدار خواه نیکو کار باشد خواه بد کردار، عرض کردند نیکو کار معلوم است ولی بد کار چگونه اصلاح میکند فرمود : خدا وسیله همان بد کار را ہمارا امن میکند و بوسیله او جہاد با دشمنان را صورت میدہد و بتوسط او مالیات را جمع آوری نموده و بوسیله او حدود اقامہ میشود و حج خانہ خدا با او انجام میگیرد در حکومت، همان فاجر، مسلمان خدا را میپرستد تا مرگ او در رسد .

۶- در جلد ہشتم بحار الانوار ص ۶۲۰ از کتاب الغارات محمد بن ابراہیم روایت میکند کہ حضرت امیر المؤمنین میفرمود : « ان الناس لا یصلحہم الا امام بر او فاجر فان کان برّاً فللراعی والرعیۃ وان کان فاجراً عبد المؤمن ربہ فیہا وعمل فیہا الفاجر الی اجلہ .

یعنی مردم را اصلاحشان نمیکند مگر پیشوائی خواه نیکو کار باشد یا فاجر پس در این صورت خوشا بحال زمامدار و رعیت، و اگر بد کار بود مردم مؤمن در حکومت او پروردگار خود را عبادت میکند و شخص فاجر تا پایان مدتش بکار میپردازد .

و چنانکہ اذا اختصاص مفید و بحار الانوار گذشت کہ معصومین فرمودہ اند: الدین والسلطان اخوان توأمان لا بد لکل واحد منہما من صاحبه والدین اس والسلطان حارس ومالا اس له فہدم ومالا حارس له ضایع .

۷ - در عہد نامہ مأمون با حضرت رضا علیہ السلام طبق روایت کشف الغمہ اربلی جلد

سوم ص ۱۷۴ چاپ اسلامیہ تہران و جلد دوازدهم بحار الانوار ص ۳۳ چاپ تبریز این عبارت مندرج است .

« و انظر الامة لتقسه وانصحهم لله في دينه وعباده من خلائقه في ارضه من عمل بطاعة الله و كتابه وسنة نبيه ﷺ في مدة ايامه وبعدها واجهد رايه ونظره فيمن يولي عهده ويختاره لاماعة المسلمين ورايتهم بعده وينصبه علماً لهم ومفزعاً في جمع الفهم ولم شعهم وحقن دمائهم والامن باذن الله من فرقهم وفساد ذات بينهم و اختلالهم و رفع نزع الشيطان وكيدة عنهم » .

علامه مجلسی رحمه الله در مرآت العقول جلد چهارم ص ۳۵۹ در باب خروج زید در کوفه میفرماید : فبايعه منهم خمسة عشر الفاعلى نص كتاب الله وسنة رسوله وجهاد الظالمين ونصر المظلومين واعطاء المحرومين ونصرة اهل البيت على عدوهم

در مستدرک الوسائل جلد سوم ص ۲۹۳ از کتاب اشعيات از حضرت صادق ﷺ از پدران بزرگوارش از امیر المؤمنین علی ﷺ که فرمود: لا يصلح الحكم ولا الحدود ولا الجمعة الا بالامام» یعنی حکومت و قضا و حدود و جمعه را نمیتوان اقامه نمود مگر بوسیله امام پس یا باید این احکام را یعنی شریعت اسلام را متروک و منسوخ دانست یا باید امام معصوم و منصوص پیدا کرد که این احکام را بحریان بیندازد و شما هر چه قدر هم بخواهید با هزار من سریشم این دو چیز را بهم تلفیق دهید ممکن نیست .

کدام معتقد بخدا و رسول و روز معاد و مؤمن و بشرع ابدی اسلام است که بگوید احکام مهم اسلام و حدود قوانین الهیه باید منسوخ و معطل بماند تا فردی خاص و امامی مخصوص و منصوص با آن شرایط معهود از جانب خدا بیاید و اجرا کند؟ و چه قدرتی قادر است که امامی را که دارای آن شرایط و اوصاف است ایجاد کرده یا از پشت پرده غیبت چندین قرن بعرضه ظهور آورد تا مصدر و متصدی آن امور گردد جز خدا؟ و چون خدا نیز چنین کاری نگرده است پس آیا میتوان در مقابل مؤاخذه باری تعالی که چرا او امر الهی را در حکومت و جهاد و جمعه و دیات اجرا نکردید و شکایت رسول خدا که (یا رب ان قومی اتخذو هذا القرآن مهجوراً) جواب داد که چون امام منصوص کذا و کذا نبود ما دین خدا و سنت رسول الله را متروک و مهجور گذاشتیم آیا بدین ادعای بزرگ و بی اساس کوچکترین حجتی از آیات خدا و سنت رسول الله و عقل و فطرت در دست هسند؟ حاشا و کلا و نستجیر بالله من الجهل والعصیة .

۷- در مستدرک نهج البلاغه باب الثانی ص ۳۲ از جمله نامه‌هایی که حضرت امیر المؤمنین نوشت، نامه‌ای است که بمخنف بن سلیم فرماندار خود بر اصفهان و همدان نوشته است، در این نامه میفرماید

« انا قد هممنا بالمسير الى هؤلاء القوم الذين عملوا في عباد الله بغير ما انزل الله واستأثروا بالفیء وعطلوا الحدود، واما توأ الحق واطهر وافی الارض الفساد واتخذوا القاسطين وليجة من دون المؤمنين، یعنی ما تصمیم گرفته‌ایم که بطرف این گروهی برویم که در میان بندگان خدا بغير قانون خدا رفتار میکنند و بیت المال مسلمین را اختصاص بخود داده و حدود الهی را تعطیل داشته و حق را میرانیده و فساد را در زمین آشکار کرده اند با صرف نظر از مؤمنین ستمکاران را برای خود پشت و پناه گرفته اند .

شاهد کلام ما در این مقام آنست که وجود حکومت که این امور و وابسته به وجود اوست در شرح از واجب و اجابتست و علت قیام مردان الهی نیز برای این منظور بود .

۸- در جلد چهارم کامل ابن اثیر ص ۳۰۶ حضرت سیدالشهداء علیه السلام در علت نهضت شریف خود در مقابل اردوی حرم میفرماید **الا وان هؤلاء قد لزمو اطاعة الشيطان وتركو اطاعة الرحمن واطهرو الفساد وعطلوا الحدود واستأثروا بالفیء واحلوا حرام الله وحرمو احلاله وانا حق من غیر یعنی آگاه باشید که این گروه طاعت شیطان را ترك گفته و فساد را آشکار کرده و حدود را معطل داشته اند و بیت المال را بخود اختصاص داده اند حرام خدا را حلال شمرده و حلال او را حرام کرده اند و من برای واژگون کردن و تغییر آن از دیگری سزاوارترم**

۹- نیز در کامل ابن اثیر جلد سیم ص ۲۲۹ چاپ بیروت، امیر المؤمنین علیه السلام یس از وقعه حکمین و خروج خوارج فرمود :

سيروا الى قوم یقاتلونکم جبارین ملوکا ویتخذوا عباد الله خولا

یعنی بجانب قومی سیر و شتاب گیرید که باشما می‌جنگند برای اینکه پادشاهان جباری باشند و بندگان خدا را خدم و حشم خود گیرند .

۱۰. علمای اقدم شیعه با اینکه نزدیک به صورائمه بودند و حکومت را فقط حق آل محمد علیهم السلام میدانستند و بواسطه وجودائمه و کثرت نهضت کنندگان از علویون هر آن انتظار دولت آنها را داشته و مینوشتند (اقامه الحدود فهو الی سلطان الاسلام المنصوب من قبل الله تعالی من آل محمد) و مافساد این عقیده را در این کتاب آشکار کرده ایم مع هذا شیخ مفید در کتاب المقنعه ص ۱۳۰ درباره کسیکه بتواند در حکومت ظالمین اجراء حدود کند قبول مناصب را از طرف سلاطین جور لازم و واجب میدانند، اینک متن عبارت کتاب شریف المقنعه .

« ان استطاع اقامة الحدود علی من یلیه من قومه وامن من بوائق الظالمین فی ذلك فقد لزمه اقامة الحدود علیهم فلیقطع سارقهم ویجلد زانیهم ویقتل قاتلهم وهذا »
« فرض متعین علی من نصبه المتغلب لذلك علی ظاهر خلافته له واولامارة من قبله علی قوم من رعیته فیلزمه اقامة الحدود و تنفیذ الاحکام و الامر بالمعروف والنهی عن المنکر و جهاد الکفار و من یستحق ذلك من الفجار و یجب علی اخوانه المؤمنین معونته علی ذلك اذ استعان بهم مالم ینجاوز حدامن حدود الایمان او یكون مطیعا فی معصية الله تعالی من نصبه من سلطان الضلال فان کان علی وفاق للظالمین فی شیء یخالف الله تعالی لم یجز لاحد من المؤمنین معونته فیه . و جاز لهم معونته بما یكون به مطیعا لله تعالی من اقامة الحدود و انفاذ حکم علی حسب ما تقتضیه الشریعة دون ما خالفها من اهل الضلال . . . »

میفرماید اگر کسیکه ولایت و حکومت می یابد از طرف سلاطین جور، بتواند بر کسانی که از قوم خود او هستند اقامه حدود نماید و در این مورد از کید و کین ستمکاران مأمون باشد بر او لازم است که اقامه حدود بر ایشان نماید، پس باید سارق آنها را دست ببرد و زانی آنها را تازیانه زند و قاتل آنها را بکشد و این فرض متعین و مختص بر کسی است که از طرف آنکه مسلط بر آن است و در ظاهر خلافت از دست منصوب شده یا از جانب او بر گروهی از رعیت های آن سلطان جور، امارت و حکومت یافته است، پس بر او لازم میشود که اقامه حدود کرده و تنفیذ احکام و امر بمعروف و نهی از منکر نماید و بجهاد

کفار و کسانی که مستحق سرکوبی هستند از فجار و بدکاران بپردازد، و بر برادران مؤمن او واجب است که در این مورد او را یاری کنند هر گاه از ایشان طلب یاری کرده کمک بخواند مادامیکه از حدود ایمان تجاوز ننماید یا در معصیت خدای تعالی مطیع سلطان ضلالت که او را نصب کرده است نباشد، پس اگر در امری بر وفق میل ستمکاران و مخالفت خدای تعالی بود بر احدی از مؤمنین جایز نیست که در آن مورد، او را یاری کنند، اما در اموری که در آن مطیع خدای تعالی است از اقامه حدود و اتقا حکم بر حسب آنچه اقتضای شریعت است غیر از آن احکامی که مخالف شرع است از احکام اهل ضلالت، بر مسلمانان جایز است که او را در اجرای احکام شرع معاونت و یاری نمایند آنچه مرحوم شیخ مفید رضوان الله علیه در اینجا فرموده است خلاصه صدها حدیث است که از رسول خدا و از ائمه معصومین سلام الله علیهم اجمعین در این مورد صادر شده است و هر کس که طالب مدرک روائی آنها باشد، میتواند بکتاب تهذیب شیخ طوسی که شرح بر کتاب المقنعه استادش شیخ مفید است مراجعه و آن احادیث را بدست آورد

آخرین وصیت حضرت ختمی مرتبت (ص) راجع

بحکومت بوده است

اهمیت حکومت در اسلام تا آن مرتبه است که آخرین وصیت حضرت ختمی مرتبت ﷺ راجع بحکومت بوده است .

در کتاب شریف اصول کافی جلد دوم ص ۳۴۸ چاپ اسلامیه تهران و در کتاب مستطاب قرب الاسناد عبدالله الحمیری ص ۴۸ حدیثی بسیار شریف و عالی از حنان بن سدید الصیرفی از حضرت صادق سلام الله علیه وارد شده که در آن عالترین دستور حکومت در آخرین وصیت مقام رسالت است . حنان میگوید :

«سمعت ابا عبد الله عليه السلام يقول نعى النبی ﷺ نفسه وهو صحيح ليس به وجع قال نزل به الروح الامين فادى الصلوة جامعة ونادى المهاجرين والانصار بالسلاح فاجتمع الناس فصعد المنبر فحمد الله واثنى عليه فنعى اليهم نفسه ثم قال اذ كر الله الوالى من

بعدی علی امتی ان لا یرحم علی جماعۃ المسلمین فاجل کبیرهم و رحم صغیرهم و وقر عالمهم ولم یضربهم فیدلهم ولم یصغرهم (کافی - ولم یفقرهم) فیکفرهم ولم یغلق بابہ دونهم فیاً کل قویهم ضعیفهم ولم یجہزهم (خ ولم یجزهم) فی ثغورهم فیقطع نسل امتی ثم قال اللهم بلغت ونصحت فاشہد فقال ابو عبد الله ﷺ هذا آخر کلام تکلم به النبی ﷺ علی المنبر .

حنان میگوید (از امام جعفر صادق (ع) شنیدم که میفرماید: پیغمبر خدا ﷺ در حالیکه صحیح و سالم بود بدون اینکه دردی و کسالتی داشته باشد خبر مرگ خود را داد و فرمود روح الامین بروی نازل شده آنگاه دستورند اینماز جماعت داد و مهاجرین و انصار را با سلاح خواست بس مردم اجتماع کرده حاضر شدند آنگاه بمنبر برآمد و خدا را حمد و سپاس کرده و ثنا گفت سپس خبر مرگ خود را بایشان داد پس فرمود: بکسیکه بعد از من والی و زمامدار امت من میشود خدا را یاد آورمیشوم که بر جماعت مسلمانان رحم آورد، پیرانشان را بزرگ شمارد و کوچکشان را مورد رحم و نوازش قرار دهد دانشمند آنها را توقیر و احترام کند و بایشان صدمه ای نرند تا ذلیلشان نماید و کوچکشان نشمارد (و بروایت کافی فقیر و بیچیزشان نکند) تا کارشان بکفر بینجامد و درب خانه خود را بروی آنان نبندد تا قوی آنها ضعیفشان را بخورد و همه آنها را در ثغور و سرحدات و سر باز خانه ها جمع نکند تا ازدوری عیال و خانواده نسل امت من قطع شود، آنگاه فرمود: خدایا تبلیغ رسالت کردم و حق نصیحت بجای آوردم پس تو شاهد باش (۱) آنگاه حضرت صادق (ع) فرمود: این آخرین کلام پیغمبر بود که در بالای منبر بدان تکلم فرمود .

(۱) نگارنده با کمال خجلت عرض میکند، یا رسول الله شما تبلیغ رسالت فرموده و حق نصیحت بجای آوردید اما امت نادان باین وصیت شما نیز مانند سایر وصایای بی اعتنا ماند و در نتیجه روزگارش بجائی رسیده که بدترین و سفاکترین و بیرحمترین و جبارترین حکومتها را باید در کشورهای اسلامی دید

در کتاب مستطاب امالی شیخ مفید ص ۲۸ و ۲۹ چاپ نجف حدیثی از ابن عباس قریب باین مضمون وارد است و در آخر حدیث رسول خدا ﷺ ضمن اینکه سفارش انصار را بمسلمانان مینماید میفرماید: (فمن ولی منکم امر ایضرفیه احدا او ینفعه فلیقبل من محسن الانصار ولیتجاوز عن مسیئهم .

در کتاب الخراج ابو یوسف ص ۱۱۵ مینویسد که عمر می گفت رأیت رسول الله (ص) یقصر بن نفسه الا لا تضر بوا المسلمین فتذلوهم ولا تمنعوهم حقوقهم فتکفروهم ولا تلزوا بهم الغیاض فتضیعوهم .

این وصیت پیغمبر خداست که شخص اول عالم امکان است و اتفاقاً آخرین وصیت امیر المؤمنین علی علیه السلام که شخص اول عالم اسلام است نیز درباره حکومت بوده چنانکه در احادیث معتبره بلکه متواتره است که آنحضرت در شب بیست و یکم رمضان یعنی آخرین شب عمر شریفش ضمن آخرین وصایای خود فرمود! ولا تتركوا الامر بالمعروف والنهي عن المنکر فتولی الامر غیرکم وتدعون فلا یتجاب لکم (نقل فقره وصیت از مقاتل الطالبین ابوالفرج اصفهانی ص ۱۶ چاپ ایران). (یعنی امر بمعروف ونهی از منکر را ترك نکنید که اگر ترك کنید متصدی زمامداری و متولی حکومت شما بیگانه میشود آنگاه هر چه دعا کنید مستجاب نمیشود) از فهم روشن مطالعه کنندگان این فقره مبارکه انتظار دارد که رابطه بین ترك امر بمعروف ونهی از منکر و افتادن حکومت بدست نامسلمان را خود درك کنند و برای مزید توضیح عرض میکند اگر امت اسلامی بوظیفه بزرگ و فریضه عظمای امر بمعروف ونهی از منکر عمل مینمود و جلوی تجاوز و تعدی زمامداران خود را می گرفت و مجال نمیداد که هر فاحشه بین المللی بر این امت حکومت کند مسلماً کارش باین روز نمیرسید که درهای آسمان و زمین برویش بسته است و هر چه فریاد و استغاثه میکند صدایش بجائی نمیرسد . البته تقصیر عمده در این موضوع متوجه گذشتگان است، وجهل و تعصب، علت ذلت امت فعلی اسلامی است و ما این کتاب را بیاری خدا برای رفع این علت مینویسیم امیدواریم خدا آن را موجب تنبه و رفع جهالت ملت ما گرداند ، آمین

شناختن امام زمان و پیشوای مسلمانان از اهام و اجبات است

این حدیث در بین مسلمین بطور استفاضه بلکه تواتر است که رسول خدا ﷺ فرمود: **من مات ولم يعرف امام زمانه مات میتة جاهلیة** (کسیکه بمیرد و امام زمان خود را نشناسد بمړك جاهلیت مرده است)

اینك چند عبارات مختلف این حدیث كه از طرق شیعه و سنی رسیده با اتحاد مضمون .
۱ - **امیر المؤمنین صلوات علیه در خطبه نهج البلاغه میفرماید: انما الائمة قوام الله على خلقه و عرفائه على عباده لا يخل الجنة الا من عرفهم و عرفوه و لا يدخل النار الا من انكرهم و انكروه .**

(یعنی هما ناپیشوایان، سرپرستان از جانب خدایند بر خلق او و آشنایان وی بر بندگان او؛ داخل بهشت نمیشود مگر کسیکه آنها را بشناسد و آنها نیز او را بشناسند و داخل آتش نمیشود مگر کسیکه آنها را نشناسد و آنان نیز وی را نشناسند .

۲ - در کتاب عظیم الشان تحف العقول علی بن شعبه ص ۳۳۲ و بحار الانوار جلد ۱۶ ص ۲۱۲ حضرت صادق آل محمد ﷺ میفرماید: **ولاية الوالى العادل الذى امر الله به و عرفته و و لایته و العمل له فى و لایته و و لایة و لاته** و لایت و حکومت و الی عادل که خدا امر فرموده بشناختن او و شناختن حکومت وی و عمل کردن برای خدا در حکومت چنین و الی و حکومت و الیان از جانب وی .

۳ - و نیز رسول خدا ﷺ فرمود: **من اصبیح من هذه الامة ولم يكن له امام ظاهر (فى الكافي: لا امام له) اصبیح ضالاً تائها** کسیکه از این امت صبح کند و امام آشکار او ظاهری نداشته باشد صبح کرده است در حالی که گمراه و سرگردان است و در کافی حدیث با این جمله ختم میشود (و ان مات على هذا الحال مات میتة كفر و نفاق

۴ - در مستدرک الوسائل جلد سوم از اختصاص شیخ مفید علیه الرحمة از عمر بن یزید از حضرت امام موسی کاظم علیه السلام **وقال سمعته يقول من مات بغير امام مات میتة جاهلیة** امام حی عرفه، قلت لم اسمع اباك یذكر هذا یعنی امام حیا قال قد والله

قال ذلك رسول الله قال وقال رسول الله ﷺ من مات وليس له امام يسمع له ويطيع مات ميتة جاهلية، عمر بن يزيد ميگوید از حضرت موسی بن جعفر علیه السلام شنیدم که میفرماید: کسیکه بدون امام بمیرد بمردن جاهلیت مرده است امام زنده ای که او را بشناسد، عرض کردم که از پدر بزرگوارت این قید را که امام باید زنده باشد نشنیدم! حضرت فرمود بخدا سوگند پیغمبر خدا چنین فرمود، آنگاه حضرت فرمود رسول خدا ﷺ فرموده است هر که بمیرد و پیشوائی نداشته باشد که از او بشنود و اطاعت کند بمردن جاهلیت مرده است (کلمه امام زنده که از او بشنود و اطاعت کنید قابل دقت است) ۵ - در همان کتاب از ابی الجارود روایت است که گفت از حضرت امام جعفر علیه السلام شنیدم که میفرماید: من مات وليس له امام حي ظاهر مات ميتة جاهلية قلت امام حي؟ قال امام حي.

یعنی کسیکه بمیرد و امام زنده و ظاهری نداشته باشد بمردن جاهلیت مرده است! گفتم امام زنده؟ فرمود: آری امام زنده.

۶ در امالی شیخ مفید ص ۴۲ چاپ نجف از زرارة بن اعین از حضرت امام محمد باقر علیه السلام روایت است که فرمود: «ذروة الامر وسنامه ومفتاحه وباب الاشياء ورضاء الرحمن تعالى طاعة الامام بعده عرفة»

البته از طریق شیعه بفرموده علامه مجلسی در جلد هشتم بحار الانوار ص ۱۲۶ چاپ تبریز: از طرق اصحاب ما اخبار در این مورد پیش از احصاء شمار است اما از طریق اهل سنت نیز اخبار در این مورد بسیار است و بطرق متعدده در صحاح خودشان از رسول خدا ﷺ روایت کرده اند که هر کس مخالفت امام کند و از طاعت او خارج شود و از جماعت مفارقت جوید و امام زمان خود را نشناسد بمردار جاهلیت مرده است چنانکه در جامع الاصول از صحیح مسلم و صحیح نسائی از ابوهریره روایت شده که رسول خدا ﷺ فرمود: من خرج من الطاعة وفارق الجماعة فمات ميتة جاهلية.

۵ - بخاری و مسلم هر يك در صحيح خود و نیز در جامع الاصول از ابن عباس

روایت شده که رسول خدا ﷺ فرمود: «من کره من امیره شیئاً فلیصبر فانه من خرج من طاعة السلطان شبراً مات ميتة جاهلیة» (کسیکه از امیر خود چیزی را مکره کرده شمارد باید شکیبائی و رزد برای اینکه کسیکه از طاعت سلطان بقدر یکوجب خارج شود بمړگ جاهلیت مرده است. و در روایت دیگر (فلیصبر علیه فانه من فارق الجماعة شبراً فمات ميتة جاهلیة) در عقد الفرید جلد اول ص ۴ «قال النبی ﷺ من فارق الجماعة او خلع پیدا من طاعة مات ميتة جاهلیة» این معنی در صدر اسلام بقدری مهم بوده است که مطابق نقل مجلسی علیه الرحمة در بحار الانوار و نقل طبری در تاریخ الامم والملوک ۶ - عمر بن الخطاب در روز سقیفه بنی ساعده یعنی همان روزی که رسول خدا ﷺ از دنیا رحلت فرموده بود فریاد میزد و میگفت «ایها الناس بايعوا خليفة الله فان من مات بغير امام كان عاصياً» (یعنی ای مردم با خلیفه خدا بیعت کنید، برای اینکه کسیکه بدون امام بمیرد عاصی خواهد بود).

و معلوم است که اگر این موضوع از مسلمات دین اسلام نبود هیچکس نمیتوانست بدان استناد نموده و در آن موقع مردم را بدینصورت بدان دعوت نماید.

۷ - در کتاب کامل التاریخ ابن اثیر جلد ۳ ص ۱۶۲ مینویسد در جنگ جمل مردی از اصحاب امیر المؤمنین علیه السلام بر طلحه که در حال مړک بود عبور نمود طلحه باو گفت تو از اصحاب امیر المؤمنین هستی؟ گفت آری! طلحه گفت دست خود را بگشا تا با تو برای امیر المؤمنین بیعت کنم! زیرا طلحه میترسید که بمیرد و در گردن او بیعتی نباشد.

در کتاب احکام السلطانیة ماوردی ص ۱۵ مینویسد: «وقال سليمان بن جریر واجب علی الناس کلهم معرفة الامام بعینه واسمه كما علیهم معرفة الله ومعرفة رسوله آنگاه میگوید: ولولزم کل واحد من الامة ان يعرف الامام بعینه واسمه للزمت الهجرة اليه ولما جاز تخلف الابعاد ولا فزی ذلك الى خلوا الاوطان ولصار من العرف خارجا وبالفساد عائداً» در عقد الفرید جلد اول ص ۴ قال النبی ﷺ الدين النصيحة الدين النصيحة قالوا لمن يا رسول الله قال الله ولرسوله ولاولى الامر منكم فنصح الامام ولزوم

طاعته فرض واجب و امر لازم ولا يتم الايمان الا به ولا يثبت الاسلام الا عليه .
مستفيض بين فریقین است که رسول خدا فرمود «صنفان من امتی اذا صلحا
صلحت امتی واذا فسد افسدت امتی قيل من هم يا رسول الله ﷺ قال الامراء والفقهاء»
یعنی دو صنفند از امت من که اگر آنها صالح باشند امت من صالح است و اگر آنها فاسد
شوند امت من فاسد میشود عرض کردند اینان کیانند یا رسول الله؟ فرمود فرمانروایان
و فقیهان .

۸ در کتاب اصول کافی جلد سوم ص ۲۱۹ چاپ اسلامیة تهران . . عن الفضیل
یسار قال ابتدأنا ابو عبد الله يوماً وقال: قال رسول الله من مات وليس له امام فمیتة مية
جاهلية فقلت قال ذلك رسول الله ﷺ؟ فقال والله قد قال، قلت فكل من مات وليس له
امام فمیتة مية جاهلية؟ قال نعم (یعنی فضیل بن یسار میگوید : روزی حضرت صادق خود
ابتدا ابرسخن کرد و فرمود ، که رسول خدا فرموده است هر کس بمیرد و پیشوائی
نداشته باشد مردنش مردن جاهلیت است! من عرض کردم رسول خدا چنین فرموده است؟
حضرت فرمود : آری بخدا قسم! گفتم پس هر کس بدون امام و پیشوا بمیرد بمردن
جاهلیت مرده است؟ فرمود آری !

۹ - باز در همان کتاب: «عن الحارث بن المغيرة قال قلت لابي عبد الله عليه السلام
قال رسول الله ﷺ من مات ولا يعرف امامه مات ميتة جاهلية؟ قال نعم قلت جاهلية
جهلاء او جاهلية لا يعرف امامه؟ قال جاهلية كفر ونفاق وضلال»
(یعنی حارث بن مغیره میگوید: بحضرت امام جعفر صادق عرض کردم: پیغمبر خدا
فرموده است که : هر که بمیرد و پیشوای خود را نشناسد بمردن جاهلیت مرده است؟
حضرت فرمود : آری! گفتم جاهلیت مطلق یا جاهل نسبت بشناختن امام خود؟ فرمود
جاهلیت کفر و نفاق و ضلالت)

۱۰ - در کامل التواریخ ابن اثیر جلد ۲ ص ۲۱۹ (ان عمرو بن حریث قال
لسعيد بن زيد متي بويع ابو بكر؟ قال يوم مات رسول الله ﷺ كرهوا ان يبقوا بعض
يوم وليسوا في جماعة

(یعنی عمرو بن حریث از سعید بن زید پرسید چه موقع با ابوبکر بیعت کردند؟ سعید گفت همان روزی که رسول خدا صلی الله علیه و آله فوت نمود زیرا مسلمانان کراهت داشتند که پاره‌ای از روز را باقی بمانند در حالیکه در جماعت نباشند

موضوع امامت در صدر اسلام بقدری مهم بوده است که طبق نقل ابن ابی الحدید در جلد ۱۳ ص ۲۴۲ عبدالله بن عمر که بنزد ظاهری در آن موقع معروف بود چون شنیده بود که رسول خدا فرموده است (من مات ولا امام له مات میتة جاهلیة) شبانه در خانه حجاج رازد تا بعد الملك مروان بیعت کند و یکشب بدون امام نخواست و حجاج هم با نهایت تکبر و استحقار پای خود را از زیر رختخواب دراز نمود و گفت دست خود را بدان بمال تا بیعت انجام شده باشد!! اما افسوس که این مقدار که با امر امامت و اطاعت از آن اهمیت میدادند بشخصیت امام اهمیت نمیدادند! چنانکه بمانند عبدالله الملك و حجاج بیعت میگردند و همین وضع باعث بدبختی امت و ذلت و نکبت مسلمین گردید .

نظری بحقیقت امر

مادر این عنوان نیز مانند عناوین گذشته عملی المعمول پیش از ده حدیث نیاوردیم بدون اینکه تفکیک بین فریقین قائل شده و هر يك را علیحده عنوان نمائیم زیرا آنچه مسلم است اینست که این معنی مورد اتفاق اهل اسلام است که پیغمبر خدا ﷺ امت خود را بدون سر پرست و یله و رها نخواسته و جمعیت و اجتماع آن محبوب و مورد علاقه شدیدی بوده است و آیات شریفه قرآن نیز حاکی است که اجتماع و وحدت امت چه اندازه مورد توجه و رضای حضرت باری تعالی است، چیزیکه در اینجامورد تردید و موجب شك و شبهه است اینست که هر فرقه‌ای این احادیث را بنحوی تعبیر و تفسیر کرده و معنائی خاص از آن خواسته است .

برادران اهل تسنن آن را بهر حال کم و امانی اطلاق نموده اند جتنی معویه و یزید و حجاج و ولید و پرواضح است که چنین معنائی بیجا و غلط و فاسد و ناصحیح است چه؟ هرگز خدای جهان و پیغمبر عظیم الشان ما را با طاعت جباران و فاسقان و گمراهان

امر نمیفرمایند و این مطلب بطور کامل در این کتاب مدلل و بیان خواهد شد انشاء الله اما شیعه آن را مخصوص ائمه اثنی عشر علیهم صلوات الله الملك الا کبر دانسته و آن نیز با آن کیفیت بدلائل متقن غلط و نادرست است زیرا اگر مقصود از شناختن امام زمان برای هر کسی شناختن هر يك از امامان دوازده گانه برای عصر هر يك از ائمه بوده و شناختن آنها موجب کفر و ضلال و نفاق و مردن جاهلیت است که معنای آن خروج از دیر اسلام است باید گفت: اولاً امام چنانکه معلوم و مسلم است در اسلام بکسی گفته میشود که زمامدار جمعیت و مصدر او امر و نواهی و مجری احکام و اقامه حدود باشد چنانکه از بیانات گذشته معلوم شد و حتی در پاره ای از روایات کلمه والی بجای امام است و هیچیک از ائمه معصومین جز امیر المومنین آن هم کمتر از پنج سال مصدر و متصدی این امور نبوده است پس اطلاق کلمه امام جز در مورد و معنای خاصی در باره ایشان حقیقت ندارد و شناختن ایشان باین عنوان در تمام اعصار موجب کفر و نفاق میشود. زیرا در تمام اعصار بر وجود ایشان آثار امامت بمعنی حکومت مترتب نیست ثانیاً اگر مقصود از شناختن اطاعت و اجرای احکام خدا چون جهاد و اقامه حدود و حفظ ثغور و دوسر حدات و سایر احکام اسلامی است چنانکه گفتیم در باره ایشان مورد ندارد و اگر صرفاً باید ایشان را زمامدار شناخت هر چند مورد مصدر هیچ امر و نهی نباشند و با اصطلاح پادشاه بی تاج و تخت و فرمانده بی سپاه و لشکر باشند این گونه شناختن مفید چه فائده و منشأ چه خیری خواهد بود که عدم آن موجب کفر و ضلال و مردن در حال جاهلیت است؟!

ثالثاً - چنانکه گفتیم اینگونه شناختن منشأ هیچ فائده ای نیست مگر اینکه بگوئیم فائده این شناختن آنست که هر گاه امت اینها را شناخت ممکن است زمام امر ملت را بدست آنها بدهد و حق بمن له الحق بر گردد.

بنابر فرض فوق باز باید گفت اولاً امام آنگاه در مقام امامت قرار میگیرد و امام زمان میشود که موربعت و مصدر امر امت شده باشد.

ثانیاً اکنون که آنان در عرضه حیات نیستند تا اینگونه شناختن مصدر آنگونه فائده شود پس سالبه بانتفاء موضوع است.

رابعاً ممکن است گفته شود که مراد از امام زمان کسیکه حافظ حدود و ثغور و مجبی فیء و زکوات و متصدی امر جهاد و مجری احکام و اقامه حدود باشد نیست بلکه کسی است که بیان احکام میکند و حلال و حرام خدا را بیان مینماید چنانکه شأن اکثر معصومین بود .

در پاسخ گفته میشود اگر هر بیان کننده احکامی را امام زمان بدانیم در هر عصری دارای چندین امام خواهیم بود و این معنی با آن کلمه سازش ندارد! بعلاوه چنانکه در روایات گذشته دیدیم امام بکسی اطلاق میشود که حائز مقام حکومت و سلطنت و واجد آن صفات و شرائط باشد تا جائیکه در بسیاری از روایات بجای کلمه امام کلمه والی و سلطان اسلام استعمال شده و این معنی هر گز به بیان کننده احکام فقط گفته نمی شود .

خامساً - چنان فرض کنیم که مراد از امام زمان یا والی یا سلطان ائمه اثنی عشر بوده اند! در این ایام امام زمان که خواهد بود؟ بدیهی است خواهند گفت حضرت مهدی ابن الحسن العسکری علیهما السلام! اما گفته میشود شناختن آن حضرت بچه صورت باید باشد؟ آیا همین که مثلاً دانستیم که آن جناب پسر امام حسن عسکری و نرجس خواتوان و متولد سال ۲۵۵ هجری و غائب در سرداب در سال ۲۶۰ است و مانند پدران بزرگوارش اطاعت وی واجب است کفایت خواهد کرد و مانع از مردن در حال کفر و نفاق و جاهلیت خواهد بود؟ و اگر کسی از ما پرسد فائده این شناختن چیست با آن همه تا کید؟ در پاسخ آن چه خواهیم گفت آ با گفتن چند لفظ خالی از معنی و ردیف کردن چند اسم بی مسمی منشأ چه نتیجه ای است که عدم آن موجب کفر و نفاق و ضلالت و جاهلیت است؟! گذشته از آن شیعه معتقد است که اطاعت هر يك از ائمه در احکام واجب است و تمام ائمه دو ازده گانه بر ای ما بدون هیچ فرقی امام هدایت هستند پس کلمه امام زمان که كه بیک فر د اطلاق میشود در این زمان هیچ مصداقی در خارج ندارد و شامل آن معنا نیست. اساساً ما ائمه معصومین را حجت های خدا و هادیان مردم براه حق و راویان صادق و صحیح القول احکام خدا و حافظین شریعت از تبدیل و تغییر و مراقبین از تصرف و تحریف

و مبین آیات و اخبار و سنت رسول الله میدانیم و این مقام خیلی والاتر از امامت بمعنی حکومت است البته در زمان حضور ایشان بر تمام امت واجب است که ایشان را بعنوان خلافت و امارت پذیرفتند و اطاعت نمایند اما هر گاه متصدی امر امامت نشدند مقام والاى ایشان همچنان محفوظ است یعنی حجت های خدا و هادیان الی الله میباشند جمعاً و فرداً در تمام ازمنه و اعصار، نه امام خاص زمانی خاص!

پس معنی امام زمان چیست ؟

بنابر آنچه در مطالب گذشته بعرض رسید و آنچه انشاء الله از این بعبیان خواهد شد مقصود از امام زمان در احادیث شریفه همان متصدی امر حکومت و مصدر او امر و نواهی شریعت و حائز مقام امامت و خلافت و سلطنت است چه معصوم باشد و چه غیر معصوم! وفائده شناختن آن نیز بقراردیل است :

۱- اکثر احکام چون جهاد و جمعه و اقامه حدود و بسیاری از فرائض، موقوف بوجود امام است، پس شناختن او که متصدی این امور است از اهم فرائض است لذا باید او را کاملاً شناخت و دیانت و تقوی و علم و لیاقت او باید مورد تصدیق همگان یا لا اقل دانشمندان بیغرض که در اصطلاح شرع اهل حل و عقدند بوده باشد تا بتوان احکام و اوامر صادره از جانب او را بمورد اجرا گذاشت و کور کورانه تابع هر اهل و ناهلی نشد.

۲- چون متصدی امر حکومت و متولی زمامداری امت مباشر امر جهاد با کفار و دفاع از حوزه اسلام است و در تحت این عنوان هر جاه و طلب دنیا دوست و طالب شهرت و مقام ممکن است مردم را آلت اجرای شهوات و بازیچه هوا و هوس خود گرداند بدیهی است شناختن او از اوجب واجبات است زیرا بر مسلمانان فرض است که در موقعیکه زمامدار و پیشوای سیاسی امر بجهاد و دفاع میفرماید و از افراد بدین منظور دعوت می کند بدون هیچگونه تردید و تعلل با سرعت و بلافاصله خود را و مال و اولاد خود را در اختیار پیشوای اسلام گذارند: بدیهی است شناختن چنین کسی چگونه و در چه درجه

اول اهمیت از نظر عقل و شرع است و فی المثل اگر عضوی از اعضای شما دچار مرض و دردی شود که احتمال قطع و فساد آن رود چگونه در طبیب و متخصص آن مرض دقت میکنید و در شناختن آن سعی و کوشش کامل بخرج میدهید که مبادا آن عضوی هوده قطع شود یا آن مرض ناشناخته معالجه گردد! حال تصور کن در انتخاب شخصی که باید جان و مال و ناموس و عیال دنیا و آخرت خود را در اختیار او گذاری تا طبق احکام شرع بدان عمل و رفتار نماید چگونه باید حد اکثر معرفت را در او حائز باشی و اگر او را ناشناخته حیثیت خود را در اختیار او گذاشتی چگونه گاهی بکفر و هتاق و مرگ جاهلیت دچار خواهی شد؟!

۳ - چنانکه در روایت سلیم بن قیس از فرمایش امیر المؤمنین گذشت و بعد از این در باب انتخاب حاکم و امام خواهد آمد که عموم مردم یا لا اقل اهل حل و عقد موظفند که پس از مرگ پیشوای گذشته در انتخاب پیشوای آینده قبل از هر چیز اقدام کنند و بخرموده امیرالمؤمنین علیه السلام (یختاروا لانفسهم اماماً عقیفاً عالماً ورعاً عارفاً بالقضاو السنة) چنین پیشوائی انتخاب و اختیار نمایند و مسلم است که باید چنین کسی را بشناسند تا اختیار نمایند و کور کورانۀ تابع هر کسی نشوند .

شاید کسانی که مایل بجدل بوده و نمیخواهند تسلیم حق شوند در اینجا بهانه کنند که بواسطه همین اهمیت در مورد امام است که شیعه معتقد شده که جز معصوم منصوص من جانب الله کسی نمیتواند امام مسلمین باشد و آن هم منحصر بائمۀ اثنی عشر است ! در جواب چنین کسی باید گفت اولاً اطلاعات وارده هر چند در مورد امام اهدیت فوق العاده قائل است اما بهر صورت در هر حلقۀ امکان و در دسترس عامه است یعنی وجود چنان فردی که برای امامت مورد نظر شارع است در همین مردم میتوان یافت و احتیاج بنصوص خاص در فردی خاص ندارد. ثانیاً دین اسلام آخرین شرایع و اکمل ادیان است و احکام آن هرگز دستخوش نسخ و تهطیل نیست و کسانی که امامت یعنی حکومت را منحصر بائمۀ اثنی عشر مینمایند در حقیقت دین اسلام را منسوخ و منحصر بزمانی معدود و مدتی قلیل و معدود میکنند و این کفر صریح و کوبنده اش واجب القتل است و باصطلاح می خواهند سر مه در

چشمش کنند کورش میکنند و باین کیفیت دین اسلام را شیر بی دم و سر و اشکم معرفی می نمایند و هذا هو الضلال. در این مسئله جای یک سؤال است که پس چرا تا کنون در میان مسلمین حا کمی که اسلام خواسته است تبعیین آن اقدامی نشده است؟ پاسخ این سوال در نزد اهل اطلاع واضح است که مسلمین صدر اول با تمام اعتقاد و ایمانی که با اسلام و احکام آن داشتند لکن متأسفانه با اسلام و حقایق آن آشنائی کامل نداشتند و تازه میرفتند از تاریکی جاهلیت بنور اسلام وارد شوند و این معنی را حضرت امیر مؤمنان در خطبه‌ای که هنگام تشریف بردن ببصره خوانده است تصریح میفرماید «ان الله لما قبض نبیه استأثر علینا قریش بالامر و دفعتنا من حق نحن احق به من الناس كافة فرأیت ان الصبر علی ذلك افضل من تفریق کلمة المسلمین و سفک دماءهم و الناس حدیثو عهد بالاسلام و الدین یمخض مخض الوط یفسده ادنی و هن و یعکسه اقل خلف فولی الامر قوم لم یألوافی امرهم اجتهاد اثم انتقلوا الی دار الجزاء .

حکومت‌های موجوده هیچ‌گدام موافق اسلام نیست

رژیمهای مختلفی که برای تشکیل حکومت در دنیای امروز از کشورهای اسلامی و غیر اسلامی موجود و معمول است هیچ‌گدام موافق و مطابق دستور اسلام نیست بلکه هر کس که اطلاع کامل از مقررات و قوانین دین مبین دارد میداند که در هیچ عصر و مصری هنوز بطور کامل احکام اسلام در این مورد بمرحله اجرا و عمل نیامده است. بلی در صدر اول اسلام که مسلمین بمقررات شریعت از همه وقت نسبتاً آشنا تر بودند فی الجمله صورت ناقصی از شکل حکومت اسلامی جلوه گر بود (۱)

در اینجا برای اینکه مادر اظهار این عقیده منفرد نباشیم نظر دو نفر از دانشمندان بزرگ شرق و غرب را از احاط خوانندگان خود می‌گذرانیم

۱ - مرحوم آیت الله بزرگ آقای سید اسد الله موسوی خارقانی در کتاب بی نظیر خود (موجو الموهوم و صحوا المعلوم) (صفحه ۴۲ می‌فرماید: (عموم فرق اسلامی در مسئله خلافت اشتباه رفته ند زیرا که آیه ادلی الامر از روز اول فراموش شد و حق بود که این دو آیه اولی الامر را بعد از رحلت مقدسه عنوان کنند هر کسی از اصحاب مصداق آیه بود او خلیفه میشد و این رسم تاقیامت باقی بود و رئیس مسلمین انتخابی قرآنی میشد اختلاف هم بین مسلمین واقع نمیشد) =

لکن بدبختانه بعلمت عدم آشنائی کامل عامهٔ مردم بآیین و قوانین دین خود و رسوخ احکام جاهلیت و آداب و عادات قبل از اسلام بر قلوب و اذهان توده‌های مختلف و غرض‌های ارباب اغراض و هوس‌های صاحبان اهواء نگذاشته‌است حتی یکروز بعد از رحلت پیغمبر خاتم صلی الله علیه و آله و سلم این امت از برکت حکومت اسلامی بطور کامل بهره‌ور گردید. اما باینوصف همان مدت نسبتاً اندک که حکومت مسلمین سایهٔ کمرنگی از مقررات اسلام داشت باز هم پر برکت ترین حکومت‌های روی زمین بود و عالی‌ترین رژیم است که تا کنون دنیا بخود دیده‌است.

زیرا حکومت‌های موجوده که لابد از درجهٔ پست قرون اولیه بتدریج تکامل یافته تا کنون بصورت کامل درآمده‌است، امروز بیش از سه صورت اصلی در دنیا وجود ندارد که هر کدام صورت‌های مختلفی دارند.

۱- صورت پادشاهی و دیکتاتوری که فردی از افراد مردم بقدرت شمشیر و قهر و غلبه و یا بصورت دیگر بر مردمی مسلط شده و خود را بمقام سلطنت و حکومت رسانیده بر طبق دلخواه خود در میان آن مردم بفرمانروائی و در حقیقت بکام‌گیری ولذت سلطه و قدرت بسربرد و بعد از خود هم خاندان خود را از فرزندان و برادران و اعمام و بنی اعمام و غیر هم بر همان مردم تحمیل نماید.

بدیهی است تا قدرت و شمشیر در دست اوست و یا قدرت‌هایی که وجود او را بتفع خود تشخیص میدهند از او حمایت میکنند سلطنت در دست خود او یا فرزندان او و یا خاندان اوست و هر موقع که قدرت او را بضعف نهاد و کسانی گردن کلفت‌تر از او پیدا شدند، بساط او و خاندانش را برهم می‌پیچند و خود طرح سلسلهٔ دیگر میریزند اینگونه حکومت‌ها که مناسفانه باز هم در خیلی از نقاط روی زمین و لو بنام‌های دیگر

۲- فلیب حتی دانشمند معروف غرب در تاریخ عرب ص ۸۷ مینویسد.

با اینکه در هیچیک از تواریخ و سیر ماضی اسمی از توده مردم برده نمیشود معهلاً پایهٔ حکومت (اسلامی) بر دلهای مردم استوار بود و تنها بیعت واقعی که نسب بکرسی خلافت بعمل می‌آمد همان بیعتی بود که مردم بدان می‌کردند.

موجود است بدترین حکومت‌های روی زمین است زیرا مردم بدبخت اینگونه کشورها که چهار چنین حکومت‌هایی هستند هرگز روی آسایش و آرامش نخواهند دید.

مونته‌سکیو در کتاب روح القوانین فصل پنجم از کتاب دوم مینویسد:

(طبیعت و ماهیت حکومت و قدرت استبدادی اینست که چون تنها یکتفر در رأس آن واقع شده بعد از او مجری این قوه همواره یکتفر می‌باشد زیرا مردی که حواس خمسۀ او دائماً میگویند او همه چیز است و دیگران هیچ! طبعاً تنبل و شهوت پرست و جاهل خواهد بود بدین جهت بامور رسیدگی نمیکند).

بعد در مذمت چنین حکومت و کشوری که در آن فقط پادشاه حاکم است میگوید:

بدبخت کسانی که می‌خواهند اهل کشوری باشند که اصلاً بمعنای واقعی وجود ندارد).

در فصل چهاردهم همین کتاب میگوید: (حکومت استبدادی مبنی بر اصل ترس است و برای ملل ترسو و نادان و از پا افتاده قوانین زیادی لازم نیست) بعد، برای اینکه صورتی از حکومت شاهانه نشان دهد مینویسد:

شارل دوازدهم هنگامیکه در یندر بود چون دید مجلس سنای سوئد اندک مخالفتی با او ابراز میدارد بآن مجلس نوشت که: یکی از چکمه‌های خود را خواهد فرستاد تا بر آن فرمانروائی کند این چکمه میتواندست مانند یک پادشاه مستبد حکومت کند!؟

در فصل دوم از کتاب ششم مینویسد: در حکومت جمهوری تمام مردم با هم مساوی هستند و در حکومت استبدادی هم همه مردم با هم برابرند: زیرا در اولی همه کس همه چیز است و در دومی هیچکس هیچ چیز نیست!-!

در فصل ششم از کتاب سوم مینویسد: پادشاهان میل دارند مستبد و مطلق‌العنان باشند و بآنها گفته نشود بهترین وسیله برای رسیدن باین مقصود جلب محبت و علاقه ملت است و لکن بدبختانه آنها همیشه این نصایح را مسخره تلقی می‌کنند زیرا نفع

شخصی ایشان اینست که مملکت ضعیف و بیچاره باشند تا هیچوقت نتوانند در مقابل آنها مقاومتی ابراز دارند .»

بگفته افلاطون: يك پادشاه خوب فطر تا آنقدر کمیاب است که خیلی بندرت اتفاق می افتد که طبیعت و تصادف دست بهم داده چنین شخصی را بتخت بنشانند و بادر نظر گرفتن اینکه طرز تربیت شاهزادگان حتماً آنها را فاسد میکند از يك عده اشخاصی که یکی بعد از دیگری برای پادشاهی تربیت شده اند هیچگونه امیدی نباید داشت اغلب پادشاهان یادر موقع بتخت نشستن بیخرد و شریر هستند با بعد چنین میشوند .»

برای ما ایرانیان که طعم حکومت مستبد پادشاهان جبار را چشیده ایم بلکه مذاق روحمان بغیر آن، بطعم حکومت دیگر اصلاً آشنائی ندارد گفتار آقای مونتسکیو چندان تازه گی ندارد .

اینگونه حکومت در نظر اسلام از مبعوض ترین حکومتهاست چنانکه مسلمین صدر اول و بزرگان صحابه رسول خدا بقدری از این نوع حکومت متنفر بودند که بخدا پناه میبردند از پیدایش آن !

در طبقات ابن سعد جلد هفتم ص ۶-۷ چاپ بیروت در ذیل احوال عتبة بن غزوان که یکی از اصحاب بزرگوار رسول خدا بوده است مینویسد :
و کان عتبة خطب الناس وهی اول خطبة خطبها بالبصرة تا آنجا که میگوید :
فاعوذ بالله ان یدرکنا ذلك الزمان الذی یکون فیہ السلطان ملکاً و اعدو ذلله ان اكون فی نفسی عظیماً و فی انفس الناس صغیراً و ستجربون الامر ابعدا و تجربون فتعرفون و تشکرون .

یعنی بخدا پناه میبرم از اینکه ما آن زمانی را درک کنیم که در آن سلطان (یعنی مجری احکام شرع) پادشاه باشد . . . و در تاریخ طبری جلد سوم ص ۲۷۹ در حوادث سال ۲۳ از زادان از سلمان روایت کنند که عمر باو گفت من پادشاهم یا خلیفه سلمان گفت . اگر تو آنچه از اراضی مسلمین خراج میگیری در همی کمتر یا

با بیشتر در غیر مصالح مسلمین خرج کنی در آن صورت تو پادشاهی و خلیفه نیستی پس
 عمر بگریه افتاد

هر چند پاره‌ای از فلاسفه مانند (هابز) معتقدند که حکومت فرد بهترین نوع
 حکومت است و سلطنت موروثی بهتر از سلطنت انتخابی است!! اما وی علت این اعتقاد
 را این نوع بیان میکند که در این وضع رقابت دائم مردم برای اشغال مقام برترین
 از میان میرود و نظم و آرامش استوارتر میماند!

ولی با شرحی که فوقاً آوردیم بر فرض وجود چنین عیب باز هم مضرات
 حکومت فردی بقدری زیاد است که این محاسن آنرا تلافی نمیکند ما نمیدانیم منشأ
 عقیده هابز چیست ولی هموطن او جان استوارت میل انگلیسی معتقد است که «حکومت
 انتخابی یا حکومت ملی بهترین نوع حکومت است و دیکتاتوری صالح را جز خیال
 خام و محالی بیش نمیداند. گذشته از اینکه غیر ممکن است دیکتاتور نیکو کار
 پیدا شود زیرا تملق چاپلوسان و سودجویان بهترین کسان را منحرف میکنند اگر
 هم دیکتاتور صالحی پیدا شود باز هم برای مردم زیان آور است چه وجودش موجب
 میشود که شخصیت افراد ملت اوازنمو باز مانده و نا رسیده بماند و نتیجه این وضع
 است که اخلاق و سیرت و استعداد های مردمان دچار انحطاط میگردد زیرا وقتی
 افراد عادت کنند امور را بعهده حکمران خود بگذارند مثل آنست که امروز خود
 را بدست تقدیر محول کرده باشند و این معادل آنست که بکلی بسر نوشت و کارهای
 خود بی اعتنا شوند و نتایج امور را وقتی ناخوشانید است بصورت بلای آسمانی با
 رضا و تسلیم بپذیرند»

ژان ژاک روسو در فصل ششم کتاب قرار داد اجتماعی مینویسد پادشاهان میل
 دارنده استبداد و مطلق العنان باشند بآنها گفته میشود بهترین وسیله برای رسیدن باین مقصود
 جلب توجه و علاقه ملت است لیکن بدبختانه آنها همیشه این نصایح را مسخره تلقی
 میکنند سلاطین میل دارند که هر وقت هوس نمودند بتوانند ظلم کنند بدون اینکه
 کسی جرأت چون و چرا داشته باشد. نفع شخصی ایشان اینست که ملت ضعیف و

بیچاره باشند تا هیچوقت نتوانند در مقابل آنها مقاومتی ابراز دارند
 درس ۱۶۲ مینویسد: یکی از معایب بزرگ و غیر قابل حکومت پادشاهی که
 همواره آنرا پست تر از جمهوری نشان میدهد اینست که در حکومت جمهوری
 آراء ملت همواره اشخاصی را به مناصب عالیه انتخاب میکنند که مطلع و لایق بوده
 از عهده خدمات مرجوعه بخوبی بر آیند در صورتیکه رجال و مأمورین حکومت
 پادشاهی مردمی هستند و نه همت، کوچک فکر، شلوق کن، حقه باز، اینان فقط تا این حد
 مهارت و لیاقت دارند که با پشت هم اندازی مناصب عالیه درباری را اشغال نمایند ولی
 بمحض آنکه بر سر کار آمدند بی قابلیت خود را نشان میدهند يك ملت کمتر از
 يك پادشاه در انتخاب خود اشتباه میکند و همان اندازه که وجود یک نفر احمق و
 نالایق در رأس حکومت جمهوری کمیاب است همان قسم هم در بین وزراء پادشاه
 يك آدم واقعاً قابل و کار آمد کمتر دیده میشود

در زیان سلطنت موروثی درس ۷۱۵ مینویسد:

بزرگترین پادشاهانی که در تاریخ مشهور شده اند کسانی هستند که برای
 پادشاهی تربیت نشده بودند، علم سلطنت علمی است که هر قدر بیشتر بخوانند
 کمتر میدانند! . . .

یکی از نتایج بد حکومت پادشاهی اینست که در کار ثابت قدم نیست زیرا
 بر حسب اخلاق پادشاهی که سلطنت مینماید یا اشخاصی که باسم او سلطنت میکنند
 نقشه‌هایی که طرح میشود تغییر مینماید و زمامداران در تمشیت امور منظورهای
 ثابت و برنامه‌های معین ندارند این تلون سبب میشود که دولت همیشه بین دستورهای
 متنوع و مقصودهای گوناگون مردداست

در دربار پادشاهان بیشتر مکر و حيله حکم فرماست: طرز تربیت شاهزادگان
 حتماً آنها را فاسد میکند

ژان ژاک روسو، قرارداد اجتماعی، فصل ۳، کتاب ۳، حکومت موناخی یا حکومت
 پادشاهی در فصل چهارم ص ۱۵۱ هیچوقت درد تیا حکومت دموکراسی بمفهوم واقعی

آن وجود نداشته و نخواهد داشت زیرا برخلاف نظم طبیعی است که اکثریت افراد ملت فرمان دهند و اقلیت فرمان برند دیگر آنکه ممکن نیست مردم مملکت هر روز برای تمشیت کشور گرد هم آیند

در فصل پنجم ص ۱۵۵ مینویسد سه قسم حکومت اشرافی یافت میشود : طبیعی انسانی، موروثی، اولی برای دول بسیار کوچک و ملتی خیلی ساده مناسب است، سومی از بدترین اقسام حکومتهاست، دومی از همه بهتر است

در ص ۱۵۷ مینویسد : باید گاهی نیز از فقرا برای زمامداری انتخاب شود تا ملت بداند لیاقت فقط بمال دنیا نیست بلکه شرایط دیگری نیز لازم دارد

→ ۲ - نوع دوم از حکومتهای جاریه در دنیا حکومت مشروطه است و چون این نوع حکومت متوسط بین استبداد و جمهوری است بالطبع نه آن است و نه این هم وهما نیست و همین!!

بدیهی است حکومت مشروطه حکومتی است که هنوز نتوانسته یا نخواسته که خود را از قید استبداد و سلطنت پادشاه آزاد سازد فلذا پاره‌ای از کشورهای مشروطه هنوز تحمیلات و بارگران در بارو جاه و جلال سلطنت را همچنان بردوش دارند و چون نتوانسته اند خود را از آن قید آزاد کنند لذا برای جلوگیری از خود کامگی شاه، مجالسی بنام دارالشورا و سنا و از این قبیل دارند تا شاید بدین وسیله بتوانند از ظلم و اجحاف و خود کامگی شاه و خانواده و درباریانش تا حد ممکن جلوگیری کنند، البته ملت‌های رشیدی مانند انگلستان و سوئد از برکت کامل حکومت مشروطه بهره‌ورند لکن در کشورهای دیگر هر کدام بنسبت تربیت و فرهنگ و خصوصیات ملی خود میتوانند از رژیم مشروطیت منتفع شوند، اساساً در حکومت مشروطه طبقه اشراف حدفاصل بین شاه و مردم هستند هر گاه بماهیت خود باقی بمانند، اما هر گاه این ماهیت را از دست بدهند وضع بر می‌گردد بصورت دیگر! اگر اشراف بهمان اشرافیت خود باقی بمانند موجب بقای شاه هستند و بقای شاه هم جز بقای استبداد نیست مونتسکیو در روح القوانین کتاب دوم در تعریف حکومت مشروطه می‌گوید

و اگر شاه نباشد اشرف نخواهند بود و اگر اشرف نباشند شاه نخواهد بود! اما اگر دقت شود با این شکل يك فرمانروای مستبد خواهیم داشت، وجود طبقات متوسط در حکومت مشروطه کافی نیست بلکه محافظت قوانین هم لازم است این محافظت با مراقبت هیئتهای سیاسی بعمل می آید که وقتی قوانین وضع شد آنها را اعلام و اجرا نمایند و چون فراموش شد آنها را بخاطر آورند).

شما میدانید این شرطی که مونتسکیو برای محافظت قوانین میکند در پاره ای از کشورهای مشروطه چه در سخت و مشکل است!!

مونتسکیو بعد از این مینویسد (شورای سلطنتی يك حافظ مناسبی برای قوانین نیست و بالطبع حافظ و پشتیبان اراده آنی پادشاه است که آنها را اجرا میکند نه حافظ قوانین اساسی)

در آخر، مونتسکیو مینویسد: (من بخوبی میدانم که وجود پادشاهان با تقوی نادر نیست ولی میگویم در يك حکومت مشروطه خیلی مشکل است که ملت با تقوی باشند).

ما خود شاهد فجایع عصر مشروطیت در ایران هستیم و آنچه مونتسکیو میگوید صدچندان آن را دیده و می بینیم. با اینکه پیشقدمان مشروطیت ظاهرآ بیشتر علمای دینی بودند لکن هر چه بود مشروطیت باین کیفیت مخالف روح حکومت اسلامی است. مرحوم آیت الله خرقانی در کتاب (محوالو هو م) ص ۴۳ مینویسد. تقسیم قوای مملکت بمقننه و اجرائیه و قضائیه این تقسیم مخالف با اساس اسلام است زیرا مقنن احکام اسلام خداست و پیغمبر و خلیفه و امیر مجری (۱).

(۱) و نیز آن مرحوم در کتاب قضا و شهادت صفحه ۲۰ و ۲۱ مینویسد

اصل اول قانون اساسی باید احکام سیاسی اسلام بعنوان اسلامیت در دوائر رسمی معمول بوده تا وصف عنوانی اسلامیت و مشروطیت بر هیئت حاکمیت صدق بکند و مادامی که احکام اسلام رسمیت ندادند اسلام است و نه مشروطه بلکه هر دو صحت سلب دارد چون مشروطیت قسمتی است از سلطنت اسلامی؛ بدون اسلام مشروطیت ایران تحقق پیدا نمی کند مشروطه نیست =

بحقیقت میتوان گفت که در ایران آزادی و مشروطیت هیچ روزی نبوده و بقدری این مشروطه امروزی ما مسخره است که باید گفت هزار رحمت بر زمان استبدادی آن !! تا کنون بیست و یکدوره انتخابات آنچنانی در این کشور انجام یافته که ما خود شاهد بیش از ده دوره آن، آن هم لابد در ایام تکمیل و تکامل آن بوده ایم و آنچه ما دیده و فهمیدیم درد نیا هیچ چیزی بی حقیقت تر، مسخره تر، موهون تر، از انتخابات پارلمانی آن نبود مخصوصاً بهر اندازه که تکامل می یافت بهمان اندازه مسخره تر میشد

بدلیل آنکه دلیل مشروطه بودن حکومت فقط قانون اساسی است اصل اول آن که رسمی بودن مذهب اسلام است اجرا نشده و هم چنین باقی اصول دیگر پس اصول قانون اساسی صریح است در اینکه حکومت حاضر مشروطه نیست اما اسلام نیست اولاً - بدلیل آنکه هیچیک از احکام سیاسی اسلام در هیچ اداره رسمیت ندارد .

ثانیاً - قوانین و دستورات رایج هیچیک موافق اسلام نیست - اگر قوانین جاریه موافق اسلام بود در این مدت که هزارها احکام موافق قوانین جدید صادر شده باید یکی از آنها موافق اشرع اسلام باشد اتفاقاً یکی هم موافق نبوده و نیست منطوق احکام (موضوعه) منادی مخالفت با شرع است بدیهی است با این پیکره اگر هزاران سال و کوررها احکام صادر بشود هیچیک موافق شرع نخواهد بود پایان

در حقیقت آنچه بر سینه نگارنده تنگی می کند و تا کنون نتوانسته ام آنرا هضم و تحلیل نمایم آنستکه می بینم مردم این سرزمین اظهار علاقه با اسلامیت می کنند و حتی در پاره ای از موضوعات که بسا جزو خرافات هم باشد تا پای جان ایستادگی می کنند و لکن در موضوع احکام اسلام که هزار يك آن در این کشور اسلامی مورد عمل نیست بلکه نسخ و فسخ شده کوچکترین تأثیری ندارند و اصل در صدد اجرای آن نیستند حتی چنانکه دیده میشود خیال آنرا هم در مغز نمی پروراندند مثلاً دیده میشود که در مدارس دینی طلاب علوم دینی سالها عمر در بحث مسائل مملات رهنی و شرطی و سایر مسائل صرف می کنند و در سر کوچکترین مسئله آن سالها قبل و قال دارند اما در تمام عمر خود حتی یک دقیقه هم در فکر آن نیستند که زمینه برای اجرای آن احکام صادر شود من هنوز معنی این گونه مسلمانی را ندانسته ام اما رب زدنی عملاً والحقنی بالصالحین

تا انتخابات اخیر که با کاردت باصلاح الکترال برای جلوگیری از تقلبات انجام یافت از تمام ادوار آن موهون تر و مضحکتر بود و زور سر نیزه و رعب و بی ارادگی ملت در آن مؤثر تر.

عجب اینست که در قانون اساسی ماده يك و دوی متمم آن که مقرر میدارد که در هر عصری از اعصار هیئتی که کمتر از پنج نفر از مجتهدین و فقهای متدین که مطلع از مقتضیات زمان هم باشند در مجلس بسمت عضویت شناخته شوند تا قوانینی که برخلاف قواعد مقدسه اسلام باشد طرح ورد نمایند! ما در دنیا حرفی از این بیمعنی تر و بی حقیقت تر نشنیدیم زیرا در این ادواری که ما بچشم خود دیدیم این ماده نه تنها هرگز عملی نشد بلکه حتی نامی هم از آن برده نشد و عجیب تر اینکه این ماده تا زمان ظهور حضرت حجت عجل الله فرجه تغییر پذیر نخواهد بود!!

واقعا زهی حماقت و نادانی که کسی این حکومت را حکومت مشروطه داندهر چند که در صورت مشروطه بودن هم باز موافق اسلام نیست و بر فرض اینکه انتخابات هم آزاد باشد اساساً این نوع حکومت که بنای آن روی آرای اکثریت است خصوصاً که اکثریت نادان و بی اطلاع باشد از نظر اسلام هیچگونه ارزشی ندارد «لا یستوی الخیث والطیب و لموا عجبك کثرة الخبیث» و مجلس شوری و سنا با این کیفیت در شرع عنوانی ندارد و وجود احزاب مختلف که در عصر ما اکثر حکومتهای پارلمانی روی آنست از نظر اسلام باطل است و اگر برای مجلس شوری و سنا بخواهیم عنوانی پیدا کرده آنرا با مقررات اسلام تطبیق دهیم شاید بسا اهل حل عقد که در شرع و سیره مسلمین معنون است بتوان تطبیق داد بشرحی که در تحت این عنوان در این کتاب آورده ایم

و باز عجب در زمان ما اینست که در اوانی که این کتاب در دست تألیف بود بین روحانیت و حکومت نزاع بر سر این بود که چرا زنهار برای قانونگذاری بمجلس شورای سنا راه داده اند و آنرا مخالف دین اسلام قلمداد میکنند باستناد بحديث مشهور لا تشاوروا مع النساء یا حدیث (تشاوروهن و خالفوهن) مثل اینکه تشکیل مجلس قانونگذاری

برای مردان جایز است و فقط برای زنان حرام است!؟ در حالیکه در دین اسلام قانون گزاری حتی بر پیغمبر و امام هم حرام است، چه رسد بمردان صرف نظر از زنان!!

بهر صورت مشروطه بهر کیفیت باشد با اساس دین اسلام سازش ندارد مگر اینکه همانطور که در قانون اساسی ایران پیش بینی شده قوانین قبل از اینکه در مجلس طرح شود بنظر لاقابل پنج نفر از علمای طراز اول رسیده و با احکام مقدسه اسلام تطبیق شود و زمامدار هر کس باشد خواه شاه یا رئیس جمهور یا هر که، در مقابل ملت مسئول باشد که در صورت تخلف از قانون مجازات شود

اما هر گاه چنین نباشد و تصور کنیم که فقط وجود پارلمان میتواند ما را از مظالم دیکتاتوری نجات دهد، تصور غلطی است، و هیچ دیکتا تور هم با چنان پارلمانی مخالف نیست و بقول گاندی: دیکتا تورهای خونخوار هیچگاه زحمت از بین بردن پارلمانی که مذاکرات آن مسخره و یاوه گوئی است بخود نمیدهند!!

→ نوع سوم - از رژیمهای جاریه در دنیا حکومت جمهوری است حکومت جمهوری علاوه بر داشتن مجلس شوری و سنا و امثال آن که در اکثر ممالک معمول است یکتا زمامدار بزرگ برای مدت معینی از طرف مردم انتخاب میشود و پس از تمام شدن آن مدت مجدداً انتخابات شرع میشود، شخص دیگری و یا همان شخص باز برای مدت معلومی برای زمامداری و اداره امور کشور انتخاب و تعیین میشود و در هر کشوری دارای شرایط خاص و اختیارات معینی است .

خوبی این رژیم بر رژیمهای دیگر (استبداد و مشروطیت) اینست که شخصی که برای ریاست جمهوری تعیین شده چون حکومتش موقت است از یکطرف ملت از جهت طول مدت حکومت او هر گاه شخص لایقی نباشد خیلی متضرر نمیشود و از طرف دیگر چون رئیس جمهوری زمامش را محدود و دوام ریاستش را منوط و مشروط بحسن سلوك و ابراز لیاقت در خدمت یک کشور میداند، ناچار است حتی الامکان برای استرضای خاطر مردم هر چه بتواند بخدمتگزاری بمردم و کشور پردازد .

اساس حکومت مشروطه در انتخاب و کلاً، و جمهوری در انتخاب ریاست جمهور

بر انتخاب است و شاید همین صورت است که آنرا بر نوع حکومت استبدادی فضیلت داده است اما بهر صورت مبنی بر مشورت که اساس حکومت اسلامی بر آن است نیست بعلاوه انتخابی هم که صورت میگیرد عاقلانه و عادلانه نیست زیرا در بسیاری از کشورهای جهان انتخابات روی عدد و اکثریت است و آن نیز مربوط به وجود احزاب و مقید بر نامه حزب مخصوصی که لیدرهای آن که طبعاً اشخاص جاه طلب و صاحبان اغراض میباشند هست، و اساساً وجود احزاب مختلف مولود وجود اشخاص جاه طلبی است که هر کدام برای اقناع حس جاه طلبی خود مطالبی را که مورد توجه افراد است عنوان نموده و در مرامنامه می گنجانند و عده ای از مردم را در اطراف خود جمع نموده باین کیفیت همواره در کشوری که احزاب مختلف وجود دارد در خصوص بدست آوردن کرسی ریاست جمهوری و کرسیهای پارلمانی در مجالس سنا و شور و غیره و قدرت حکومت کشمکش و نزاع است مخصوصاً در رژیمهای جمهوری که این کشمکش بصورت های زیان بخش انجام میشود .

مونتهسکیو در فصل پنجم کتاب روح القوانين مینویسد : در حکومت های جمهوری جنایات خصوصی عمومی ترند باین معنی که با اساس دولت بیش از اشخاص صدمه میزند .

غیر از حکومت های فوق الذکر در عصر مایک نوع حکومت دیگر موجود است که بنام حکومت کارگری و توده ای مشهور است و نمونه آن در چین و شوروی و اقمار تابعه آنهاست که از جهاتی با رژیم های مزبور متفاوت است و از هیچ کدام آنها بهتر نیست معمولاً حکومت جمهوری یا توده ای را بیشتر مستحق نام حکومت دموکراسی میدانند ولی حقیقت غیر از این است و ما که امروز ناظر اوضاع دنیا هستیم و کشور خود را که دروازه شرق و غرب است و از منافع حکومتها کم و بیش میتوانیم ببینیم میدانیم که اغلب این ادعاها حرف مفت است ! و با این کیفیت و این رژیمها حکومت دموکراسی نخواهد بود .

و بقول مونتهسکیو در فصل چهارم از کتاب سوم روح القوانين : در دنیا حکومت

دموکراسی بمفهوم واقعی آن وجود نداشته و نخواهد داشت
 زیرا اساس حکومت دموکراسی باصطلاح آزادی مطلق فرد است از آن جهت
 که اجتماع از فرد تشکیل میشود ولی در حکومتهای باصطلاح دموکراسی آزادی فرد
 در کسب ثروت بحدی است که هم آهنگی اجتماع را برهم میزنند و میتوانند با قدرت
 پول تمام مراکز سیاسی و قدرت حکومت را نیز تابع میل و اراده خود کنند چنانکه
 در عصر مادیات امریکا نمونه چنین حکومتی است .

و در کمونیست شخصیت فرد ابدأ مورد ملاحظه نیست و بکلی فرد مستهلك در
 اجتماع است و دولت باصطلاح نماینده اجتماع، پس بدون توجه بعقاید و آمال افراد
 آنانرا بهر جا که دولت اراده کند میکشد و آنان جز آلتی بیش نیستند از این جهت
 ترقی و تکامل فردی و رقابت و تشکیل شخصیت و ابتکار از افراد بوجود نمی آید .
 پس هیچکدام از حکومتها حکومت دموکراسی نیست :

در حالیکه فرضاً که حکومت دموکراسی باشد بآن معنی که اکثریت نادان مردم
 بر اقلیت حکومت کند باز حکومت عادلانه نیست زیرا چنانکه گفتیم اکثریت صرف نظر
 از اینکه شرعاً درست نیست و نباید مورد متابعت قرار گیرد عقلاً نیز صحیح نیست (۱)

(۱) مرحوم آیت الله خرفانی در کتاب قضا و شهادت ص ۱۷ مینویسد :

اما اکثریت و تقدم آن بر اقلیت ممتاز - این قضیه در هیچ علمی از علوم قدیمه و جدیده
 از ریاضی و طبیعی و ادبی و منطق و فلسفه و علوم شرعیه و کتب سماویه دلیلی ندارد بلکه دلیل بر
 عکس آن قائم است زیرا که اقلیت ممتاز یعنی رأی قلیلی که برهان بر صحت آن اقامه شود در احج
 است بر اکثریت بی دلیل؛ برای آنکه در فن منطق امتیاز انسانرا بر حیوان فقط استنباط نتیجه
 مجهوله از صغریا و کبریای معلومه دانسته اند این صفت کمال در هیچ حیوانی ثابت نیست و تقدیم
 اکثریت بر اقلیت ممتاز - بطور کلی اعتراف بر افضلیت حیوانات است بر انسان . هیچ
 عاقل و فیلسوف نمیتواند بگوید اقلیت و اکثریت کاشف از صلاح و فساد و ضرر و نفع واقعی
 است .

(۱) این موضوع در کتب تاریخ و سیر و ققه مدون است و در کتاب الخراج ابو یوسف

زیرا فرض کنیم که در يك امر مالی اکثریت رأی بنفی یا اثبات يك مسئله ای داداز کجا معلوم است که در آن اکثریت، مطلعین بمسائل اقتصادی و آشنایان بامور مالی بوده اند و فهمیده و نظرشان صائب بوده است ؟

حکومت اسلامی مشورتی و انتخابی است

موضوع حکومت یعنی تسلط دادن یکفرد را بر خود و افراد دیگر بهیچوجه باطبیعت بشر و روح آزادی موافق نیست مگر آنکه ضرورتی آنرا ایجاب نماید و چون امر حکومت و زمامداری در جامعه انسانی از امور لایبدمنه است بناچار باید آنرا بکیفیتی که باطبیعت بشر و روح حریت او مخالفت نداشته باشد پذیرفت .

و چنانکه ژان ژاک روسو در کتاب قرارداد اجتماعی فصل چهارم مینویسد:

تمام بشر از آزاد و مساوی خلق شده اند و هیچیک از آنها بر دیگری برتری نداشته و حق ندارد بر هموعان خود مسلط شود بنا بر این تنها چیزی که میتواند اساس قدرت مشروع و حکومت حقه را تشکیل دهد قراردادهاست که برضایت بین افراد بسته شده باشد، ژان ژاک روسو سپس بشرح مضرات بردگی و تسلیم و خود فروختن افراد میپردازد سرانجام میگوید : نمی توان باور کرد که کسی مجبناً و بلاعوض خود را بفروشد . این معامله غیر مشروع و باطلست زیرا معامله کننده دیوانه است اگر فرض کنیم تمام افراد چنین کاری بکنند معلوم میشود آن ملت دیوانه بوده است و معامله دیوانه صحیح نیست .

ص ۲۰۷ از محمد بن اسحق از زهری روایت است که «ان رسول الله من اراد يوم الخندق ان يفتدي بثلث ثمار المدينة فاستشار سعد بن معاذ وسعد بن عباد» تا آنجا که مینویسد «فقال يا رسول الله ليس لنا بهذا حاجة فقال رسول الله ص فانتهم وذاك» .

(۲) یکی دیگر از مواردی که رسول خدا با اصحاب خود مشورت نموده در داستان حدیبیه است که رسول خدا فرمود : (فأشیر واعلی ماترون) برای تفصیل بیشتر بکتاب سیر نبوی چون سیره ابن همام و سیر محلی و مایقات ابن سعد جلد دوم و بحار الانوار جلد ششم مراجعه شود .

حال فرض کنیم تمام افراد يك ملت حق داشته باشند خود را ببخشند فی الحقیقه آنها انسان متولد میشوند یعنی آزاد دنیا می آیند. آزادی آنها متعلق بخودشان است و هیچ کس غیر از خودشان حق ندارد در آزادی آنها دخل و تصرف نماید، پیش از اینکه بسن تمیز برسند پدر میتواند از طرف آنها قرارداد هائی ببندد که بقا و آسایش آنها را تامین کند ولی نمیتواند آنها را برای همیشگی و بدون هیچ شرطی ببخشد! چنین عملی برخلاف منظور غائی طبیعت میباشد ...

و درص ۵۴ مینویسد: هیچ چیز نمیتواند خسارتی را که يك چنین گذشت در بردارد جبران نماید این گذشت برخلاف طبیعت انسان است. کسیکه اراده آزاد ندارد مسئولیت اخلاقی ندارد.

در فصل پنجم میگوید: بخشش، يك معامله اجتماعی است و مستلزم مشورت عمومی میباشد ...

اگر قبلاً قراردادی بین افراد يك ملت وجود نداشت اقلیت مجبور نبود تصمیم اکثریت را بپذیرد و چند نفر که دلشان ارباب میخواست حق نداشتند از طرف ده نفر که ارباب نمیخواهند رأی بدهند و چاره نبود جز اینکه انتخاب باتفاق را صورت گیرد، جمیع امور اجتماعی و سیاسی مسلمین بمفاد آیه شریفه (وامرهم شوری بینهم) مخصوصاً امر حکومت: که اهمیتش از تمام امور در نظر شارع مقدس مهمتر است بطریق مشورت صورت میگیرد.

و این شیوه مرضیه و سیره مقدسه را خود مقام اقدس عقل کل و هادی سبل حضرت رسالت پناهی ﷺ با آنکه مؤید بتأییدات الهی بوده بنفس شریف انجام میداد.. و همواره در امور جمهور و زبان حقایق بیانش بجمله شریفه (اشیر و اعلیٰ اصحابی) رطب اللسان بود چنانکه در غزوه احد پس از مشورت با اصحاب در اینکه آیا جنگ در شهر صورت گیرد یا در خارج؟ با اینکه رأی مستطاب خود آن جناب در عدم خروج از مدینه بود معیناً یا احترام رأی اکثریت اهل حل و عقد، تصمیم خود را تابع رأی اصحاب

نمود و در دامنه کوه احد بنفس بقیس بایاران بامر جهاد و دفاع پرداخت و سرانجام معلوم شد که رأی آنحضرت در عدم خروج کمال صواب را داشته است . و همچنین مشورت آن وجود مقدس با سران اوس و خزرج در خصوص پیمانی که جنابش با سران غطفان: عینیه بن حص و حارث بن عوف در غزوہ احزاب (خندق) می بست برای یکسال خرماى مدینه برای درهم شکستن قدرت عرب که برای جنگ آنحضرت و از بین بردن مسلمین همداستان شده بودند که سرانجام برخلاف نظر شریف خود تابع رأی نمایندگان اوس و خزرج گردید ! و شرح آن در کتب سیرت مدون و مفصل است و همچنین قضایای دیگر که شرح آنها در این مختصر نمیگنجد .

در اینجا یادآوری این نکته لازم است که هر چند که موضوع شوری يك وظیفه شرعی است و بعنوان يك امر دینی انجام میشود معذالك در شرع قواعد و قانون معینی برای آن وضع و تقریر نیافته، زیرا که انجام آن در هر دوره و زمان بفرمان عقل و شرع ضروری است و ناچار باید بر حسب اقتضای زمان ، رعایت آداب و شرایط موجود را نمود .

اگر پیغمبر خدا که خود اولین کسی بود که باین فرمان آسمانی عمل نمود طرز خاصی در این منظور اجرا کرده بود، مسلماً آن طرز و عمل جزو اعمال دینی میشد و تجاوز از آن راهیچ مسلمانی بخود اجازه نمیداد و در آن صورت بصورت یکی از عبادات؛ در حدود و قیود معینی میخکوب میشد و از صلاحیت استفاده و انتفاع می افزاد در حالیکه امر شوری هر چند يك وظیفه دینی است اما يك امر دنیائی است و امور دنیا چنانکه معلوم است همواره در تطول و تحور است و نباید مقید بوضع مخصوص و طرز خاصی باشد که نتوان از آن عدول کرد!

شما می بینید که مسئله پول که يك امر واضح دنیائی و وسیله میادله است و هر روز بطرز خاصی جریان داشته و دارد مع هذا پاره ای از فقهای جامد و بی ادراك آنرا يك امر دینی گرفته اند و میگویند: چون پول در زمان پیغمبر خدا طلا و نقره بوده پس در این زمان اسکناس یا اینکه باعتبار همان طلا و نقره چاپ میشود و در حقیقت قبض و سند حواله

آنهاست آن را پول نمیدانند و حتی با کمال کستاخی ربای با آن را جایز و مباح دانسته معاملات را مانند مضاربه با آن صحیح نمیدانند. حال اگر پیغمبر خدا هم امر شوری را با کیفیتی خاص انجام میداد در آن صورت مورد بحث و فتوای علمای جامد قرار میگرفت و بطرزی خاص میخکوب میشد که جز صورت ظاهری تشریفات، نتیجه‌ای از آن عاید نمیشد!

اما در امر حکومت: پرواضح است که تا شخصیت عظیم حضرت ختمی مرتبت صلی الله علیه و آله در میان امت بود کسی را نظر و انتخاب و اختیار در امر حکومت نمیرسید که «وما كان لمؤمن ولا مؤمنة اذا قضی الله ورسوله امر ان یكون لهم الخیرة من امرهم» اما، بعد از آن جناب مسلمین بر حسب دستور اسلام عموماً در امر خلافت بمشورت متفق بودند و همین معنی موجب بوجود آمدن قضیه سقیفه بنی ساعده گردید و سر انجام ابو بکر با آن کیفیت مخصوص برای خلافت انتخاب شد

در این قضیه که بدبختانه بعلت عدم رعایت کامل مقررات اسلامی از آنجائیکه سنگ اول بنای حکومت اسلامی بعد از پیغمبر نهاده میشد و اشتباهات هر چند کوچک باشد بعد از مدت‌ها باعث بوجود آمدن قضایای بزرگ روی آن اشتباهات خواهد شد که خشت اول چون نهد معماری کج: تاثری را می‌رود دیوار کج، باعث شد که پایه اختلاف و افتراق در این مسئله بس مهم در میان امت نهاده شده و عاقبت بآنجا کشید که شنیدیم و دیدیم پرواضح است که امر حکومت در اسلام بشوری بوده و این حقیقت بر هر کسی که اطلاع صحیح از تاریخ اسلام داشته باشد روشن است هر چند بطور ناقص انجام میشده است و این وضع وقعه در تمام مدت خلافت خلفای راشدین معمول میشد

اما همینکه حکومت مسلمین با آن کیفیتی که میدانیم بنی‌امیه انتقال یافت وضع آن بزمان جاهلیت عود نمود و عادات و سنن جنابره و فراعنه مجری گشت و همینکه سلطنت بنی‌عباس انتقال یافت و ایرانیان دایر مدار و دست‌اندر کار حکومت شدند تمام آداب و عادات و سنن مجوسیت نیز زنده گشته بخلافت اسلامی منتقل گردید و دیگر اثری از آثار اسلامی در آن دیده نشد چنانکه وضع

موجود است

اسباب و عللی که قضیه سقیفه بنی ساعده و داستان خلافت ابوبکر را پیش آورد تا آنجا که نگارنده اطلاع دارد هنوز هم با این همه کتابها که در این موضوع نوشته اند چنانکه باید و شاید مورد دقت و تحقیق دانشمندان منصف اسلامی قرار نگرفته است و هر نویسنده و دانشمندی که بدین منظور قلم بدست گرفته متأسفانه از عرصه تعصب بر کنار نمانده است و چون این بضاعت را عقیده بر آنست که بالاخره باید روح انصاف در این ملت پیدا شود تا تابع حق و طالب حقیقت گردد لذا بقدر مقدور در این موضوع تا آنجا که فهم و اطلاع من در قدرت دارد درک این مطلب را بمعرض مطالعه و قضاوت خوانندگان قرار میدهم امید است که زمینه‌ای باشد برای آنکه تحقیقات وسیعتری از طرف دانشمندان بصیر در این موضوع خیلی مهم که از یکطرف با وضع موجود موجب اختلاف و پریشانی امت اسلامی گردیده و از طرف دیگر دانستن حقیقت آن موجب وحدت و انشاء الله بوجود آمدن حکومت اسلامی است بعمل آید و بروثمر نیکو دهد بفضل الله و رحمته ان شاء الله کل شیء قدیر و بعباده رأوف و خبیر

ایک آنچه این بی تمیز را در این مورد از مطالعه کتب و تواریخ و تدبر و تفکر در این موضوع استنباط شده است :

۱- امر حکومت در اسلام بنص آیات شریفه قرآن و بسیرت مقدسه مسلمین صدر اول و اصحاب حضرت رسالت (ص) که ممدوح قرآنند و بدلیل بیانات و احادیث و اخبار صادره از اهل بیت عصمت سلام الله علیهم که مجملی از آن بقدر کفایت در این اوراق بنظر مطالعه کنندگان این رساله میرسد با مشورت و انتخاب است و هر کس غیر این را بگوید یا از عدم احاطه او بمقررات و احکام اسلام در این موضوع است و یاد چار تعصب و اسیر نیروی لاشعور عصبیت و تقلید است که بمیراث از آباء و امهات در باطن او باقی مانده است و این حقیقت، با مطالعه همین رساله مختصر بشرطی که روح انصاف و عدالت باشد روشن خواهد شد و سایر سخنانی که متعصبان و غالیان در این مورد می گویند ندانسته اسلام را بنقص و عدم کمال متهم می کنند و بسلیقه شخصی و هوای نفس حقایق را وارون جلوه

میدهند (۱)

پس تصمیم و مباشرت اصحاب حضرت رسالت‌آب که اکثرا در درجه اعلای ایمان بخدای سبحان و رسول عالی‌شان بوده و ممدوح قرآنند در انتخاب خلیفه بوسیله مشورت چیزی جز رعایت احکام الهی و اجرای مقررات اسلام نبود (۲) اما متأسفانه چنانکه

(۱) مرحوم آیت‌الله خارقانی در کتاب شریف (محو الموهوم و محو العلوم) ص ۳۹

مینویسد :

آنهایی که بتبعین اسلاف خویش مثل یزید و معاویه و مروان حکم و عبدالملک و احمد سفاح و منصور و انیقی و هکذا صفاریه...

چه در عربستان و شامات و مصر و تونس و الجزایر و انا طولیه و بین النهرین و ایران و افغان و هندوستان و غیر اینها تمام سرسلسله‌ها بزور و قتل نفوس و هتک اعراض و نوامیس بریاست رسیدند و بعد اخلاف خوبشتر را بولی عهد و امیر ایمومنین و امیر و سردار و شاه و قبط دادند و هم تعیین ولایت عهدها تماماً برخلاف نص قرآن و عمل پیغمبر...

هیچ امتی بکتاب آسمانی خود بقدر مسلمین خیانت نکرده هر يك از عامای مذهب رنجه‌ها برده تالیف کرده هر يك هم باهم مذهب خود از سلاطین تمجید کرده و سلاطین مذاهب دیگر را تو بیخ کردند و در همه این تالیفات دینی از قرآن مجید صرف نظر کرده کان لم یکن پنداشتند. اگر جاهل بودند البته معذورند اگر عالم بودند و از بیان این امر مهم ساکت ماندند ذنب لایق فر است و اگر ترس داشتند باید بنویسند تا بعد از آنها دستور مسلمانان شود...

(۲) مرحوم آیت‌الله موسوی خارقانی در کتاب بی نظیر خود (محو الموهوم) ص

۳۸ می فرماید :

رئیس اجرائی مسلمین انتخابی است که اوصاف او را قرآن بیان نموده و مسلمانان در هر دوره باید مصداق این صفات را انتخاب نمایند یعنی مسلمین باید زبان ناطق قرآن باشند تا این مصداق را از میان خود تشخیص دهند، قرآن بصراحت و تصور من رئیس ازئی ندارد، و اجدین اوصاف مذکوره در کتاب خدا مجری و امیر و رئیس و اولوالامر است و نسبت در این مقام مداخلت ندارد.

مسلمین باید مصداق قرآن را تعیین و انتخاب نمایند و اطاعت وی را لازم بدانند در صورتی که عملاً در مدت ریاست انتخابی خود مخالفت صریحه با احکام نماید حق عزل وی را دارند چنانکه راجع بخلیفه سیم واقع شد.

باید در این باره مشورت بطور کامل نشد و مقررات اسلامی چنانکه باید رعایت نگردید و با عجله و شتاب که شاید اغراضی خاص آن را بوجود آورد سرانجام بیعت ابوبکر بدان صورت که بقول رفیق وفادارش عمر بن الخطاب «بیعة ابی بکر فلتة وقی الله شرها» یعنی ناپهنگام و ناگهانی صورت گرفت و همین عجله و عدم تعمق و رعایت نشدن مقررات اسلامی باعث این همه اختلاف و نزاع و افتراق و پریشانی و بالاخره علت ذلت و انحطاط مسلمین گردید (۲) و چون بعداً که مسلمین درجه اول مانند مقداد و سلیمان و ابوذر و امثال آنان خواستند که این تقصیر را جبران و این شکست را تلافی کنند چون خلافت ابی بکر روی تباری و توطئه نباشده بود لذا در صدد جلوگیری از تکمیل امر مشورت اصحاب کبار رسول مختار برآمدند چنانکه ابن ابی الحدید معتزلی در شرح نهج البلاغه جلد اول ص ۲۲۰ چاپ مصر مینویسد : خلاصه آن : براء بن عازب که یکی از صحابه مکرم رسول اکرم است میگوید : که من همواره بنی هاشم را دوست میداشتم همینکه رسول خدا ﷺ رحلت فرمود ترسیدم که قریش امر حکومت را از آن خاندان بیرون کنند من محزون و حیران بودم و همه بسوی بنی هاشم متردد و بصورت قریش نگران بودم تا دیدم که ابوبکر و عمر ناپدید شدند و شنیدم که گوینده ای گفت آنها در سقیفه بنی ساعده هستند و دیگری گفت که با ابوبکر بیعت کردند طولی نکشید که دیدم ابوبکر می آید و عمر و ابو عبیده با جماعتی با او هستند و بهر کس میرسند دست او را بزور گرفته و میکشند و بدست ابوبکر میمالند و قل من آن عمل را زشت شمردم و بیرون آمد بسرعت بطرف بنی هاشم آمده و در ب خانه را بشدت کوبیده گفتم مردم با ابوبکر بیعت نمودند آنجا که میگوید :

(۲) و نیز در ص ۴۲ کتاب فوق الذکر می فرماید : عموم فرق اسلامی در مسئله خلافت یا شتاب رفته اند زیرا که آیه اولوالامر از روز اول فراموش شد و حق این بود که این دو آیه اولوالامر را بعد از رحلت مقدسه عنوان کنند هر کس از اصحاب که مصداق آیه بود او خایفه میشد و این رسم تا قیامت باقی بود رئیس مسلمین انتخابی قرآنی میشد اختلاف هم بین مسلمین واقع نمیشد .

... شبانه دیدم که مقداد و سلمان و ابوذر و عباد بن الصامت و ابوالهیثم بن الیهان و خدیفه و عمار میخواستند امر شوری را بین مهاجر و انصار از نو شروع کنند: این قضیه بگوش ابوبکر و عمر رسید؛ آنها فرستادند بسراغ ابوعبیده و مغیره بن شعبه و نظر آنها را خواستند مغیره گفت: نظر من اینست که عباس را ملاقات کنید تا آخر داستان پس چنانکه گفتیم موضوع امر حکومت در اسلام بمشورت است ولی در سقیفه بنی ساعده این منظور بطور کامل اجرا نشد چنانکه جمله معروفه عمر که می گفت: بیعة ابی بکر فلتة و قی الله شرها، خود بهترین شاهد این حقیقت است که در آن رعایت کامل دستورات اسلامی نشد و کلمه فلتة بنا بگفته ابن ابی الحدید و استادش شیخ ابو علی «البغنة و ما وقع فجأة من غیر رویة و لا مشاورة» و در دنبال این جمله عمر گفته است فممن عاد الی مثلها فاقتلوه، یعنی کسیکه بخواهد بدون مشورت بیعت گیر را و را بکشید يك بام دو هوا! چنانکه در احادیث بسیار بدنبال جمله «بیعة ابی بکر فلتة و قی الله شرها» این جمله دیده میشود «وایما رجل بايع رجلا عن غیر مشوره فلا یومر واحد فیهما تغره ان یقتلا»

پس مسئله مشورت در حکومت اسلامی يك امر مسلم و محقق بوده است و طبق نقل طبری در جلد سوم تاریخ ص ۴۲۵ ضمن حوادث سال ۳۵، عثمان هنگامیکه محاصره بود خطبه ای خواند و ضمن آن گفت:

«ام تقولون لم یکن اخذ عن مشورة و انما کابرتم مکابرة فو کل الله الامة اذا عصبه لم تشاوروا فی الامام ولم تجتهدوا، یا اینکه شما میگوئید من این خلافت را از روی مشورت نگرفته ام؟! شما در این باره فقط مکابره میکنید پس در این صورت خدا این امت را بصورت يك طائفه خود سری رها کرده که درباره امام هیچگونه مشورتی انجام نمیدهند و اجتهاد نمی کنند: تفصیل وجوب مشورت را در فصل مخصوص آن می آوریم

اینك باید دید چه علة بیعت فلتة را بوجود آورد؟

اولین علت همان وجوب امر حکومت است که حتی یک ساعت و یک دقیقه هم

تعطیل بردار نبوده و تأخیر در آن جایز نیست چنانکه امیرالمومنین علی علیه السلام در حدیث جواب رسالت ابودرداء و ابوهریره بمعویه فرمود: **والواجب فی حکم الله وحکم الاسلام علی المسلمین بعد ما يموت امامهم: ان لا يعملوا عملا ولا یحدثوا حدثا ولا یقدموا یداً ولا رجلاً ولا یبدعوا بشئ قبل ان یختاروا لانفسهم اماما** زیرا اجرای اکثر احکام مهمه اسلام موقوف و مربوط بوجود حاکم و امام است و چون توقف و تعطیل آن جایز نیست، پس باید در تعیین امام قبل از هر کار قیام و اقدام نمود لذا اصحاب رسول خدا قبل از تجهیز رسول الله بدین کار پرداختند چنانکه در صفحه ۷۳ و ۷۴ شرح آن گذشت

علت دوم خوف و هراسی بود که از فوت رسول اکرم صلی الله علیه و آله بر اکثر مردم دست داده بود، و این خوف از چند جهت بود: که مهمتر از همه خوفی بوده که از ناحیه دشمنان اسلام بر مسلمانان دست داده بود زیرا در همان هنگامیکه نفس مقدس نبوی صلی الله علیه و آله در بستر مرگ آرمیده و مهبای انتقال بروضه رضوان بود بیش از چهار نفر از افراد جاه طلب اعراب در گوشه و کنار حجاز بدعوت نبوت پرداخته و ادعای پیغمبری میکردند و افراد بیشماري بآنها ایمان آورده و غوغائی بر پا کرده بودند که از آن جمله:

ابوسلیمه کذاب بود که با کمال وقاحت نامه‌ای بذات مبارک حضرت ختمی مرتبت نوشته و در مرض موت از لحاظ آنحضرت گذشت. در آن نامه ابوسلیمه ادعا کرده بود که نیمی از دنیا برای رسالت از آن من و نیمه‌ای از آن، خاص تو باشد که من هم مانند تو پیغمبرم و رسول خدا در همان مرض موت تصمیم بجهاد با آن بدنهاد گرفت و ابوبکر پس از رسیدن بخلافت بلافاصله بجنگ با او پرداخت.

و اسود عنسی در صنعا قبل از ابوسلیمه بدین داعیه قیام نموده بود و **ابوطلیحه** بن خویلد اسدی نیز چنین هوائی برداشت و سجاج دختر حارث هم شخص اول دفتر نبوت ژنانه بود که وی از این طریق راهی برای زنان جاه طلب میگشود و با آمیختن و اشتراك با ابوسلیمه نیروی خطرناکی را علیه مسلمین تشکیل داده بود.

اینها دشمنان کوچکی نبودند که بی اعتنائی بدانها آسان باشد بلکه هر آن پایتخت نبوت و سرزمین وحی و رسالت را بوجود و نیروی عظیمشان تهدید میکردند. همچنین هر قل امپراطور مقتدر روم که بنازه گئی احساس خطر بزرگ پیدایش اسلام و شخصیت عظیم رسول خدا را درك کرده و در چند نبرد نیمه تمام بقدرت جاوید و بی پایان اسلام پی برده بود و در شامات مشغول تهیه نیرو و اعداد قوا و آماده حمله بمدینه مرکز اسلام بود .

و چون مقام رسالت ابدی الهی ﷺ در سالهای آخر عمر شریفش نامه ها و مکاتیبی ب سران و پادشاهان جهان آبادان آن روز نوشته و آنانرا با اسلام دعوت کرده و از پاره ای از آنان جواب نامساعد شنیده بود جاداشت که مسلمانان از کینه و عداوت و انتقام آنها در بیم و هراس باشند و نیز یهود مدینه و اطراف که ضرب شست اسلام را دیده و طعم آنرا چشیده بودند و هر طائفه ای پس از شکست در جنگ یا بجانبی متواری شده و یا بجامانده و با پرداخت جزیه زیر شمشیر اسلام احساس ذلت و خواری مینمودند روز شماری کرده منتظر فرصت بودند که روزی انتقام خود را بازستانند و همچنین منافقاتی که در مکه و مدینه و نقاط دیگر از ترس شمشیر اسلام کاهه شهادت بر زبان رانده و خود را از ضربت شمشیر رها نده بودند اما لجه نفاق در دل ایشان موج میزد البته اگر وضع را مناسب حال خود میدیدند بر قوای دشمن می پیوستند و حساب اسلام را یکسره نموده نهال تازه غرس او را از بیخ می کردند .

این وضع و کیفیت بود که مسلمانان را با آن عجله بسقیفه بنی ساعده کشانید و بیعت فتنه را پیش آورد .

ابن اثیر در کتاب کامل التواریخ جلد دوم ص ۲۲۰ چاپ بیروت مینویسد : «و بقى المسلمون كالغنم في الليلة المطيرة لفقدهم قوتهم و قتلهم و كثرة عدوهم (یعنی مسلمانان بعد از پیغمبر مانند گوسفندانی که در شب بارانی باشند از فقدان پیغمبر و قتل عدد خودشان و کثرت شماره دشمنان در بیم و هراس باقی مانده بودند) .

و در ص ۲۳۶ همان جلد مینویسد : لما مات النبي ﷺ و سيرا بوبكر جيش اسامة

ارتدت العرب وتضرمت الارض ناراً وارتدت كل قبيلة عامه او خاصة (یعنی هنگامیکه پیغمبر از دنیا رفت و ابوبکر سپاه اسامه را بجنگ یرموک روانه داشت تمام عرب مرتد شدند و زمین کوره آتش شد و هر قبیله عام و خاصی راه ارتداد گرفتند).

علت سوم - عداوت و سابقه خصومت دیرین دوطائفه اوس و خزرج بود که قبل از طلوع اسلام در مدینه در مقابل یکدیگر صف آرائی کرده و یهود مدینه و اطراف هم نظر به صلحت خود و فطرت فتنه جویان همواره بآتش این دوطایفه دامن میزدند و آنها را بمزاحمت و ریختن خون یکدیگر و امیداشتند، پس از تشریف فرمائی حضرت رحمة للعالمین بآن سرزمین این نائره عداوت بآب مسالمت اسلام تسکین یافته و این دوطائفه متخاصم بنعمت اخوت اسلامی مصداق آیه شریفه *فاصبحتم بنعمة اخواناً* گردیده در کنار یکدیگر بستایش خدای واحد و نصرت اسلام روزگار میگذرانیدند، اما همواره پاره ای از سران جاه طلب منافق با عقده سر کوفته خود در انتهاز فرصت بودند و روزگار نکبت بار خود را بحال نفاق میگذرانیدند و در پاره ای اوقات که مجالی برای ابراز ما فی الضمیر می یافتند از اظهار نفاق باکی نداشتند چنانکه داستان عبدالله بن ابی سلول در مراجعت از جنگ بنی المصطلق و منازعه در کنار چاه که جهجاه بن مسعود با سنان بن ویره جهنی نمود نزدیک بود فتنه عظیمی برپا شود از مسلمات تاریخ است! نمونه از آن نفاق بوده و بیم آن میرفت که پس از انتقال نفس شریف مقام رسالت برضوان الهی مجدداً آتش عداوت آنها که در زیر خاکستر صلح موقت بوده تیز شده و باز همان وضع پیشین تکرار شود، هر چند در این موقع بزرگ طائفه اوس که سعد بن معاذ بود بدرجه رفیعۀ شهادت نائل و از دنیا رفته بود و مزاحم و رقیب بزرگی در مقابل سعد بن عبادۀ رئیس طائفه خزرج نبود معیناً احتمال آن میرفت که کسانی از طائفه اوس وسیله انتقال ریاست را بخود فراهم آورند چنانکه بشیر بن سعد که از اشراف خزرجیان بود و بر سعد بن عبادۀ حسد میبرد علی رغم خزرجیان که سعد بن عبادۀ را کاندید خلافت کرده بودند بالاخره کار خود را کرد و موجب انتقال خلافت با ابوبکر گردید و کاسه داغش از آتش شده بنقل طبری

در جلد دوم ص ۴۵۸ در بیعت ابی بکر بر عمر و ابو عبیده هم سبقت گرفت!! یکی از علل حضور سعد بن عبادہ باتن تبار برای احراز خلافت در روز فوت رسول مختار همان انتقال ریاست و پیشدستی بطائفہ اوس بوده هر چند علل دیگر نیز محرک این عمل بوده **علت چهارم** چنانکه میدانیم مهاجرین اصحاب که ده سال قبل با وضع پریشانی از ترس کفار قریش بمدینه مهاجرت کرده بودند با آنکه ببرکت دین مبین از نعمت اخوت اسلامی در کنار برادران دینی مدنی خود بهره ور بودند معینا بعلمت وجود پاره‌ای از منافقین شکست خورده که در میان اهل مدینه بودند و نیز بعلمت فتنه انگیزی یهود، گاه بگاه حرکات و رفتاری از پاره‌ای از مردم که یا بخواست خود و یا بتحریک یهود و منافقین مشاهده میشد بیم آن میرفت که روزی مردم مدینه بیرون کردن مهاجرین از شهر خود اقدام نمایند چنانکه داستان همان چاه و عبدالله بن ابی سلول نمونه‌ای از این رفتار و گفته آنها که در قرآن میفرماید: **يَقُولُونَ**

لئن رجعنا الى المدينة ليخرجن الاغرمها الاذل

نمونه‌ای از کفر نهانی و گفتار آنها بود این کیفیت مهاجرین و مسلمین قریش و غیر مدنی در مدینه را در وضعی آمیخته به بیم نگه داشته بود، این بود که پاره‌ای از مهاجرین بمجردی که شنیدند طائفه خزرج در صدد احراز مقام خلافت بنام سعد بن عبادہ هستند در نك راجایز ندانسته در حالیکه مشغول تجهیز جنازه رسول خدا ﷺ بودند بدن مطهر آنحضرت را بدست من به الکفایه گذاشته اول عمر و بدنبال او ابو بکر و ابو عبیده جراح هر چه زودتر خود را بسقیفه بنی ساعده رسانیدند با مقدمات مخصوص بچاره جوئی برای انتقال خلافت بقریش پرداختند

کسیکه مطالعه کامل و کافی در اخبار سقیفه نماید یقین میکند که وضع مهاجر و انصار در حال عجیبی بوده و همواره برخی از آنها بیکدیگر بنظر بغض و نفرت مینگریستند چنانکه بعد از بیعت ابو بکر حوادث و جریانی پیش آمد که معلوم داشت که چه دستهایی برای روشن کردن آتش عداوت بین مهاجر و انصار در کار است و اگر نبود پیش گیری و حسن تدبیر امیر المومنین **علیه السلام** و گذشت محیر العقول

آنحضرت بزودی آتش افروزان جنگ احد و احزاب که دشمنی دیرینه با اسلام داشتند نائره دشمن را بین مهاجر و انصار مشتعل میگرداند (۱)

(۱) در شرح نهج البلاغه ابن ابی الحدید جلد ششم ص ۲۴ چاب اخیر مصر بعد از داستان بیعت

مردم با ابوبکر وعدم رضایت انصار مینویسد : زیر بن بکار از ابراهیم بن عبدالرحمن بن عوف حدیث می کند که همینکه با ابوبکر بیعت شد و امر خلافت او استقرار یافت بسیاری از انصار بر بیعت او اظهار ندامت کردند و یکدیگر را ملامت نمودند و علی بن ابیطالب را یاد آور گشته بنام او فریاد برداشتند در حالی که علی در خانه خود نشسته بود و بآنها کاری نداشت این وضع مهاجرین را بیتاب نمود و سخنها در این باره گفتند و دشمن ترین قریش بر انصار سهیل بن عمرو و حارث بن هشام و عکرمه بن ابی جهل بود و اینان اشراف قریش بودند که قبلاً با پیغمبر جنگها کرده بودند و اخیراً با اسلام داخل شده و همه دشمن خونی بودند که از انصار . .

همینکه انصار گرفته سهیل بن عمرو برخواست و گفت : ای گروه قریش این قومی که که خدا آنرا انصار نامیده و قرآن بر ایشان ثنا گفته است برایشان حظی عظیم است و کارشان مهم است اینان مردم را بخود و بعلی بن ابیطالب دعوت می کنند در حالیکه علی در خانه اش می باشد و اگر بخواهد آنها را رد می کند پس آنرا بصاحب خود (ابی بکر) و تجدید بیعت او دعوت کنید؛ آنگاه حارث بن هشام مطالبی از این قبیل گفت سپس عکرمه بن ابی جهل رشنه سخن را بدست گرفت و قریش را از انصار ترسانید و آنرا امر بقتال با انصار نمود آنگاه ابو سفیان حاضر شده و گفت انصار را بر ما فضیلتی نیست و اظهار داشت که اگر انصار گردنکشی و کفران نعمت کنند با آنها بجنگ می پردازم چنانکه ما با بجنگ پرداختند . .

همینکه سخنان ایشان با انصار رسید ثابت قیس شماس که خطیب انصار بوده بر پا خواست و خطبه ای خواند و اراجیف این عده اشخاص پست و ناچیز شمرد گفت رأی و قول با خوبان مهاجرین است اگر آنان که اهل آخرتند چیزی گفته اند حرفشان مورد اعتناست . سپس حسان بن ثابت شاعر انصار قصیده لامیه خود را در مذمت قریش سروده که مطلع آن اینست :

تنادی سهیل و ابن حرب و حارث و عکرمه الشانی لنا بن ابی جهل ،

ابن ابی الحدید داستان اختلاف انصار و قریش را از کتات موقیات زیر بن بکار

ادامه میدهد تا آنجا که مختصر آن اینست همینکه تا حدی فتنه فرو نشست عمرو عاص که در سفر ==

علت پنجم - شاید تبانی قبلی سران قریش وعهد و پیمانی بوده که پاره‌ای از اصحاب روی حس جاه طلبی پیش از فوت رسول خدا ﷺ یا حین الفوت با یکدیگر داشتند و پی فرصت میگردیدند و اتفاقاتاً زمینه نسبتاً مناسبی بدست آوردند و مقام خلافت را باز زمینه سازی و جعل حدیث (الاثمه من قریش (۱) از دست رقبای خود ربودند و بسرعت قبل از تدبیر کافی و رعایت کامل مقررات اسلامی امر انتخاب خلافت صورت گرفت و بدون مشورت و رعایت کامل حکم کتاب و سنت و در نظر گرفتن الیق و اعلم امت بیعت ابوبکر فتنه بدون تأمل با وضعی آمیخته بترس و تشویش انجام شد و اثر زشت آن در تمام ادوار اسلامی تا عصر ما باقی مانده است .

اما تسلیم صحابه بزرگوار مخصوصاً بزرگان صحابه چون سلمان و ابوذر و مقداد بمنظور احترام از اختلاف بوده است چنانکه ابن ابی الحدید در شرح نهج البلاغه جلد ۹ ص ۲۱ از کتاب (اخبار السقیفه) احمد بن عبدالعزیز جوهری از معروف بن سوید روایت میکند که او گفت من در روز بیعت عثمان در مدینه بودم مردی را در مسجد نشسته دیدم که دست بردست میشود و در حالیکه مردم در پیرامون او بودند میگفت خیلی عجیب است از قریش و اینکه خود را بر اهل این خانواده که معدن فضل و ستارگان زمین و نور جهانند برگزیده اند و حال اینکه بخدا سوگند در میان ایشان مردی است که بعد از رسول خدا مردی را از اوسزاوارتر

بود باز آمدم موضوع سقیفه و سعد و ادعای خلافت مذکور شد وی از دشمنی با انصار سخنهایی گفت و شعری سرود و سخنان او با انصار رسید آنان نیز شاعر خود نعمان بن عجلان را بمنزمت قریش واداشتند که مطلع آن اینست فقل لقریش نحن اصحاب مکه و یوم حنین و الفوارس فی بدر و همینکه شعر او بقریش رسید بسیاری از آنان خشمناک شدند و چون خالد بن سعید بن العاص از یمن برگشت بطرفداری امیر المؤمنین برخواست و عمرو عاص و ابوسفیان و دیگران بنلافی شکست بدر واحد و انتقام از انصار آتش کینه برمی افروختند تا بالاخره امیر المؤمنین در قضیه دخالت کرد و آتش فتنه را خاموش نمود .

(۱) بتوفیق خدا در همین کتاب در صفحات آینده جمل بودن حدیث (الاثمه من قریش را) با دلایل متقن ثابت می نمائیم .

باشند) و همین عقیده خوارج و غالیان شیعه است که میگویند جز خدا و الی و زما مدار نیست!!
لذا در نظر عقل بعید بلکه محال مینماید که فقط افراد مخصوصی با نام و نشان و
هویت خاص برای حکومت تعیین شوند و لاغیر که اگر آن شخص معین متصدی امر
ولایت شد احکام اسلام جاری و گر نه معطل و باطل است!! .

چنین عملی نه تنها از پروردگار عالمیان که حکیم و عالم بجمیع عالمیان است و رؤف و
رحیم بتمام بندگان است و نه از رسول عظیم الشان که عقل کل و بتصدیق عموم
دانشمندان منصف جهان حکیم بزرگ و مقتن بی نظیر عالمیان است سر نمیزند بلکه
حتی از افراد عادی هم که اندک اطلاعی از جریان حیات و حوادث و عالم دارند بعید است
بلی سلاطین و کسانی که قدرتی موقت در مدتی معدود دارند نه از نقطه نظر
صلاح اجتماع بلکه از روی علاقه بخود و خانواده خود روی حس خودخواهی پسر یا
یکی از اقربای خود را برای جانشینی خود تعیین مینمایند در حالیکه میدانند که
ممکن است مردم بدان وصیت و تعیین جانشین وفادار نمانند و حوادث دنیا جریانی
پیش آورد که اوضاع آینده مطابق دلخواه نباشد .

اما این عمل از شخصی که پیغمبر خاتم و مبعوث بر همه عالم است و شریعت او
باید تا روز قیامت ابدی و پایدار بماند مستبعد بلکه محال است که بیاید افراد معدود
و مخصوصی را با نام و نشان برای حکومت شریعتی که باید ضامن سعادت تمام
جهانیان بوده و احکامش همواره در جریان باشد تعیین کند باقید اینکه حکومت
بر دیگران بای نحو کان حرام بوده یا جایز نباشد!! چنین پیغمبری با این کیفیت
العیاذ بالله با دست خود قلم نسخ بر شریعت خود کشیده است چه بهر صورت اجل
محدود آن عده معدود هر چه باشد بسر میرسد و در صد سال یا دوست سال بهر حال
مدت آن سلسله پایان مییابد آنگاه بناچار آن شریعتی که اجرای احکامش موقوف
بوجود افراد معین و مخصوصی است معطل و متوقف و منسوخ و ضایع خواهد شد .
تعالی الله عما یقول الجاهلون علواً کبیرا .

اینک باید دید پس چرا آن همه سفارش و تأکید از ناحیه مقدسه نبوت ﷺ درباره

بحق و داد گر تر بعدل و امر کننده تر بمعروف و نهی کنند ترار منکر ندیده ام من از آن که اینهارا میگفت پرسیدم، گفتند این شخص مقدار است پس نزدیک اورفتم و گفتم خدا ترا اصلاح کند اینمردیکه میگوئی کیست؟ گفت پسر عموی پیغمبر تو علی بن ابیطالب است پس ابوذر را ملاقات کردم و آنچه از مقدار شنیده بودم گفتم گفت راست میگوید، گفتم پس چرا امر حکومت را در ایشان قرار ندادید گفت قوم خودشان ابا کردند! گفتم چه مانع بود شمارا که ایشان را یاری کنید گفت برو اینحرفها را مگو! بر حذر باشید از تفرقه و اختلاف!

بهر صورت علت هر چه باشد اصل مسئله خلافت بر طبق کتاب و سنت مبنی بر مشورت و انتخاب است

اشکال مهم

اینک میماند این اشکال که اگر مطلب چنین است که امر حکومت در اسلام بمشورت و انتخاب است، پس این همه نصوص متواتره که از طریق شیعه و سنی درباره وصایت و خلافت امیر المؤمنین علی بن ابیطالب علیه السلام رسیده و سرپیچی آنحضرت از بیعت ابی بکر تاملتی و احتجاجات آن جناب که در موارد عدیده صورت گرفته است و کتب فریقین آن را حائز است و داستان غدیر و امثال آن چیست؟!

در اینجا مقدمتاً بعون الله تعالی میگوئیم: چون شریعت احمدیه آخرین شرایع و دین مبین اسلام خاتم ادیان است و چنانکه گذشت و بعد از این نیز خواهد اجرای اکثر احکام مهمه و حیات بخش اسلام منوط و موقوف بوجود حاکم و امام است و با نبودن حاکم مثل اینست که قلم نسخ گرفته و برا اکثر احکام این دین خط بطلان کشند بلکه اساساً نبودن والی و حاکم در قومی اثر غضب الهی است چنانکه در آیه شریفه سوره الرعد میفرماید: «و اذا اراد الله بقوم سوء فلا مرد له و ما لهم من دونه من وال» یعنی چون خدا بقومی بدی و عذاب و هلاکت را بخواهد کسی نتواند آنرا رد کند و برای آن قوم جز خدا والی و حاکم نباشد یعنی از خودشان حاکمی نداشته

خلافت و جانشینی علی علیه السلام شد که در کتب تواریخ و سیر و احادیث و خبر مدون و مضبوط است و هیچ شخص مطلع و منصفی نمیتواند آنرا انکار نماید؟

در اینجا باز مقدمتاً باید بگوئیم: دین مبین اسلام برای رهبری انام و اجرای احکام برای حاکم که در اصطلاح شرع با و امام میگویند شرایطی معین کرده و صفاتی قائل شده که زمامدار اسلام باید واجد آن صفات و شرایط باشد.

که مهمترین آن شرائط و صفات: علم و تقوی و لیاقت و شجاعت و سخاوت است و برخی از آن قبلاً در معنی امام از فرمایشات امیر المؤمنین علیه السلام گذشت و پاره‌ای از آن انشاء الله در بحث (شخصیت حاکم از نظر اسلام) بعداً خواهد آمد. لذا رسول محترم که میخواست شریعت اقوام خود را از روز اول روی پایه‌ای قرار دهد که تا انقراض عالم محکم و مستحکم باشد علی را که بتصدیق دوست و دشمن فردا کمال و الباقی واعلم امت بود بعنوان نمونه حاکم و امام امت اسلام پیروان خود تأکید و سفارش فرمود تا از خرفی بر حسب خفیه رسالت که بیان احکام و عملی نمودن او امر الهی و تفصیل مجملات قرآن بمفاد (وا انزلنا الیک الذکر لتبینه للناس ما نزل الیهیم) (نحل ۴۴) بر عهده اوست یعنی (و فرستادیم بر تو قرآن را تا آن را آنچه را آنچنان که برای مردم نازل شده بیان نمایی نمونه‌یک حاکم و امام را بتفسیر خود بدست مردم داده باشد و بهمین جهت بود که در موارد بسیار از فضایل و کمالات علی علیه السلام پاره‌ای را عنوان کرد حضرتش را بدان می‌تواند مانند حدیث منزلت و حدیث اکل طیر مشوی و حدیث سبقت در اسلام و جمله معروفه و علی اقضا کم، انا مدینه العلم و علی بابها، و از این قبیل تا قبلاً بر تمام مردم مسلم شود که علی از همه کس سبقتش باسلام پیشتر و معرفتش بخدا و دینش بیشتر و باحکام آن داناتر و با اجرای آن توانا تر است آنگاه که این صفات را برای او محرز و مسلم می‌شود در آخر بار مانند غدیر خم و امثال آن جنابش را برای احراز مقام خلافت و امامت شایسته ولایت معرفی میکرد. حالاً در انجام این مطلب فرقی نمیکند که بوسیله وحی بود که بحضرتش الهام میشد یا بانظر خدا بین خود چنین تشخیص داد چنانکه عامه میگویند باید بر مطالعه کنندگان این رساله این مسئله روشن باشد که ائمه معصومین

سلام الله عليهم اجمعين را دوشان است یکی که از همه مهمتر است آن است که ایشان راهنمایان و هادیان و حجج الهیه اند که برای احکام خدا و تبیین و تفسیر ما انزل الله از طرف رسول خدا تعیین شده اند و غالب احادیث در فضایل و مناقب ایشان ناظر باین معنی است. و دیگرشان حکومت و ولایت که بر امت واجب است که در انتخاب و بیعت و اطاعت ایشان از آن جهت که افضل و اعلم زمانند برای این منظور انتخاب و اطاعت نمایند و خوشبختانه آیت الله خمینی در کتاب مکاسب محرمة جلد ۲ ص ۱۰۵ باین حقیقت تصریح نموده است و فرموده است: اساس الملطنه و شئونها غیر اساس مبلغ الاحکام الذی هو من شؤن رسول الله ﷺ هن حیث رسالته و نبوته و من شؤن الائمة بارجاع رسول الله ﷺ الامة اليهم باخذها بامرہ تعالی بضرورة المذهب وللاروایات المتواتره

پس ائمه معصومین سلام الله عليهم اجمعين مبلغ احکام خدا و مبین مجمل ما انزل الله هستند و چون دوران بیست و سه ساله نبوت و رسالت حضرت ختمی مرتبت برای بیان و تکمیل شریعتی که تا روز قیامت ناسخی ندارد بر عموم امت کافی نبود پروردگار مهربان از راه لطف و امتنان دوازده نفر از خانواده طاهرو مطهر همان پیغمبر یکی را بعد از دیگری حجت قائم بر جهانیان کرد تا دقایق احکام و تفصیلات مقررات حلال و حرام را بر مردم بیان و روشن نمایند و این مدت در غایت تقریباً «سیصد سال» بنهایت رسید.

و از همین جهت است که ما مدعی هستیم که دین مبین اسلام کافل تمام مایحتاج بشر از حیث قوانین و حافظ و حائز سعادت و وجهانی پیروان خویش است و این منظور و مدعی فقط از طریق مذهب حقّه اثنی عشریه حاصل است زیرا دوره بیان احکام و تبلیغ معالم اسلام در مدتی قریب سه قرن تکمیل و انجام میشود و این خاصیت و فضیلت در سایر مذاهب اسلامی یافت نمیشود زیرا آنان دوران نبوت را بیست و سه سال میگیرند و بیان احکام را در این مدت از کسانی روایت می کنند که پیش از سه سال مانند ابوهریره یا هشت سال مانند عایشه در کاستفاضة از حضور نبوی را نکرده اند.

پس حکومت و خلافت بمعنی زمامداری هر چند چنانکه گفته شد حق ایشان و باوجود قبول ایشان بر دیگران حرام است اما بهر صورت آن چنان مقام مهمی نیست

که علت غائی خلقت آنان باشد و منتهای منظور خدا و رسول این معنی باشد که آنان بخلافت رسیده و ریاست تا یوم القیام در ایشان باقی بماند بلکه خلافت و حکومت شأنی از شئون ایشان است که هر گاه نبودند یا نشدند دیگری را میتوان بجای ایشان کاندید کرد و گماشت بعلاوه آنچه از اخبار برمی آید ایشان را بر حسب تقدیر ازین کیقیت خود بهره‌ای نبوده است

اخبار و آثاری که معلوم میدارد که علی و اولاد او علیم السلام را از خلافت و حکومت بهره‌ای نبوده است

در جلد هشتم بحار الانوار ص ۱۸ چاپ تبریز در تفسیر صافی و در جلد ششم بحار چاپ سرببی ص ۱۹۵ عن عمرو بن ثابت عن ابی جعفر علیه السلام قال قلت له فسر لی قوله عز وجل : «ليس لك من الامر شيء فقال ان رسول الله صلی الله علیه و آله کان حریصاً علی ان یکون الامر علی علی من بعده علی الناس و کان عند الله خلاف ذلك فقال و عنی بذلك قول الله عز وجل ، یعنی عمرو بن ثابت میگوید : بحضرت امام ابی جعفر امام محمد باقر علیه السلام عرض کردم این فرمایش خدای تعالی را که میفرماید . در این امر برای تو چیزی نیست ، برای من تفسیر فرما ، حضرت فرمود : که پیغمبر خدا خیلی علاقمند بوده که بعد از خودش امر حکومت و سلطنت بر مردم بر علی قرار گیرد اما در نزد خدا خلاف این معنی بود پس اینکه خدا فرمود در امر بر تو چیزی نیست مقصود خلافت علی بود) ۲ - در کتاب مستدرک الوسائل جلد دوم ص ۲۴۸ از جابر از حضرت امام محمد باقر علیه السلام روایت است که فرمود :

مثل من خرج منا اهل البیت قبل قیام القائم علیه السلام مثل فرخ طار و وقع من و کره فتلاعب به الصبیان

یعنی مثل هر که از ما اهل بیت که قبل از قیام قائم بعنوان خلافت بیرون بیاید همچون جوجه مرغیست که پرواز کند و از آشیانه خود بیفتد و بازیچه بچه‌ها شود. خبر نرسیدن خلافت به علی و اولادش از طرف پیغمبر بقدری شیوع داشت که بسیاری از مردم می دانستند

۳ - در شرح نهج البلاغه ابن ابی الحدید جلد اول ص ۲۳۹ چاپ مصر داستان آمدن معویه را در زمان عثمان بمدینه و مجلسی که در آن معویه بامیر المؤمنین جسارت کرد و حضرتش را تهدید نمود، آن جناب بعنوان اعتراض از آن مجلس برخاست و عثمان هر چه قدر عذر خواهی کرد نتوانست آن حضرت را راضی کند و همینکه حضرت بیرون رفت عثمان چشم خود را بدنبال حضرت انداخت و میگفت: *والله لا تصل اليك ولا الی احد من ولدك* . . . یعنی بخدا سوگند حکومت و خلافت بتو و به چیک از فرزندان تو تو نمیرسد . اسامة بن زید میگوید من حاضر بودم و از سوگند خوردن عثمان در این باره تعجب کردم و آنرا بسعد بن ابی وقاص یادآور شدم ، گفت تعجب مکن برای این که من از رسول خدا شنیدم که میفرمود: «لاینالها علی و ولده» یعنی علی و فرزنداناش بخلافت نمیرسند

۴ - ابوالفرج اصفهانی در مقاتل الطالبین ص ۹۴ چاپ ایران مینویسد: محمد بن عبدالله بن الحسن معروف بن قس زکیه بعد از قتل ولید بن یزید دعوت بخویش مینمود مروان بن محمد معروف بمروان حمار میگفت «لست اخاف هذا البيت لانه لا حظ لهم فی الملك و انما الحظ لبني عمهم العباس» یعنی بر زوال ملک خود از خاندان پیغمبر نمیترسم زیرا آنها را بهره ای در حکومت نیست و فقط حظ و بهره آن برای پسران عموی آنها یعنی بنی عباس میباشد و روی همین نظر و خاطر جمعی باین که کار محمد چیزی نمیشود مالی برای عبدالله پدر او فرستاد و فرماندار حجاز سفارش نمود که متعرض محمد نشود و او را نترساند

۵ - باز مطابق نقل مقاتل الطالبین هنگامیکه با محمد بن عبدالله بیعت میشد حضرت صادق صریحاً میفرمود: «لیس فی کتاب علی من خلفاء هذه الامة» یعنی در کتاب علی علیه السلام نام محمد از خلفای این امت نیست، معلوم میدارد که نام جمیع خلفا در آن بوده ولی نام محمد نبوده است و در میان خلفا از آل علی (ائمه معصومین) کسی نبوده

۶ - در عیون الاخبار کتاب الحرب ابن قتیبه دینوری ص ۱۰۲ و در جلد هفتم شرح نهج البلاغه ابن ابی الحدید ص ۱۳۴ مینویسد: هنگامیکه مروان حمار سپاهیان

عبدالله بن علی بن عبدالله بن عباس رادر صحرای زاب مشاهده نمود و معلوم شد قائد آن سپاه از فرزندان عباس است گفت: آرزو میکردم که علی بن ابیطالب قائد این سپاه بود شخصی که همراه او بود گفت: آیا درباره علی با آن همه شجاعتش که شهرت آن دنیا را پر کرده است چنین میگوئی؟! مروان گفت وای بر تو علی با آن همه شجاعتش صاحب دین بود، و دین جز پادشاهی است! و ما از گذشتگان خود روایت می کنیم که (لا شیء لعلی ولا لولده فی هذا) یعنی برای علی و اولادش در حکومت و خلافت چیزی نیست (بهره‌ای نیست)

۷. در کتب معتبره از ارباب حدیث روایت میکنند که هنگامیکه امیر المؤمنین علیه السلام رحلت فرمود محمد خنقیه بخدمت دو برادر خود حسن و حسین علیهما السلام آمد و از ایشان مطالبه میراث نمود، باو گفتند که پدر تو چیزی از طلا و نقره میراث نگذاشته است که تو آن را مطالبه کنی؟ گفت این را میدانم و لکن میراث علم را طلب میکنم از حضرت صادق علیه السلام روایت شده که حسین علیهما السلام باو دفتری دادند که اگر او را بیش از آن آگاهی نمودند هر آینه هلاک میشود در آن دفتر ذکر دولت بنی عباس بود پس معلوم میشود پیغمبر خدا صلی الله علیه و آله بخاصان اهل بیت خود و بعضی از صحابه فرموده بود که احتمالا علی و اولادش را از خلافت بهره‌ای نخواهد برد فلذا آن جناب و اهل بیت طاهرین او چندان در صد احرار آن نبودند

۸. در عیون الاخبار عبدالله بن قتیبه دینوری کتاب الحرب ص ۱۰۸ از شعبی روایت میکنند که بعد از بن عمر گفتند که حسین متوجه عراق گردید عبدالله در فاصله سه شب راه از مدینه بآنحضرت ملحق شد زیرا در آن هنگام که حضرت از مدینه خارج میشد عبدالله در آنجا نبود و در پی یکی از امور مالی خود بوده بحضرت عرض کرد که قصد کجاداری؟ فرمود: عراق! و نامه‌ها و طومارهایی که از مردم عراق برای آنحضرت آمده بود، بعد از آنکه نشان داده و فرمود این نامه‌های آنها و بیعتشان است، عبدالله آنحضرت را سوگند داد که برگردد ولی حضرت ابا نمود پس عبدالله عرض کرد اینک من ترا حدیثی میکنم همانا جبرئیل علیه السلام

حضور پیغمبر ﷺ آمد و او را به خیر کرد بین دنیا و آخرت و آنحضرت آخرت را اختیار نمود، و شما نیز پاره‌ای از تن پیغمبر هستید بخدا سو گند که نه تو و نه احدی از اهل بیت تو بولایت و حکومت نمیرسند! و خدا آنرا از شما برگرفته جز آنکه برای آنچه برای شما بهتر بوده است پس مراجعت فرما، حضرت باز هم ابا نمود آنگاه دست در گردن آن حضرت در آورد و گریست و گفت ترا در حال شخصی که کشته میشود و راع میکنم

اختیار و انتخاب امام حق خاص امت است

در سوره هود باری تعالی میفرماید: (ولا تتولوا مجرمین) یعنی مجرمین را ولایت ندهید ۱- اولین حدیث جامع و وافی همان حدیث شریف: سلیم بن قیس هلالی است که امیر المومنین سلام الله علیه فرمود: «والواجب فی حکم الله وحکم الاسلام بعد ما یموت امامهم . . ان لا یمملوا عملاً ولا یحدثوا حدثاً ولا یقدموا یداً ولا رجلاً ولا یبدعوا بشئ قبل ان یختار والا تنقسم اماماً» تمام این حدیث و معنی آن در صفحه ۷۲ گذشت و خلاصه مضمون آن اینست که مردم بعد از مردن امام و حاکم و زمامدار خود مکلفند که امام بعد از او را که عالم و پرهیز کار و عقیف باشد اختیار و انتخاب نمایند .

۲- حدیثی است که در تفسیر عیاشی جلد اول ص ۱۹۷ و در تفسیر البرهان جلد اول صفحه ۲۱۴ از حضرت امام مجتهد باقر ﷺ است که میفرماید: «ان رسول الله ﷺ کان حریصاً علی ان یکون الامر علیا من بعده علی الناس و کان عند الله خلاف ما اراد فقال لیس لك من الامر شئی یا محمد فی علی الامر التی فی علی و فی غیره » یعنی پیغمبر خدا خیلی علاقمند بوده که امر حکومت بر مردم بعد از وی علی را باشد ولی در نزد خدا خلاف خواست او بود! پس خدا باو گفت چیزی از امر حکومت در دست تو نیست که بعلی یا غیر او بدهی) هر چند معنای حدیث آن است که پیغمبر از رسیدن حکومت بعلی مأیوس باشد اما از مفهومش استنباط میشود که اختیار امر حکومت بعد از پیغمبر حتی در دست پیغمبر هم نیست

بلکه در اختیار مردم است که هر کس را که خواهند برگزینند و احادیث بعد، این معنی را روشن تر خواهد کرد .

۳- موضوع نص بر وصایت و خلافت امیر المومنین علیه السلام از متواترات است و هیچ منصفی نمیتواند آنرا انکار کند جز اینکه شبهاتی القاشده که از آن جمله این خبر مشهور است که موقعی که بعد از قتل عمر، امیر المومنین در شورای سته حاضر میشد بمویش عباس فرمود «عدلت عنا الامر (خلافت از ما گذشت) و همینکه عباس علت آنرا پرسید و حضرت آن علت را بیان فرمود، عباس آنحضرت را در چند چیز ملامت کرد از آن جمله گفت: «انی دعوتك ان تسأل رسول الله فیمن هذا الامر من قبل وفاته فابیت» یعنی من ترا دعوت کردم که از رسول خدا قبل از وفاتش بپرسی که امر حکومت است در چه کسی خواهد بود و تواز آن ابا کردی

مرحوم سیدمرتضی بعد از ذکر این حدیث در کتاب شریف (الشافی) ص ۲۵۹ در مقام دفاع میگوید منظور عباس این بوده که این امر بچه کس منتقل میشود زیرا بسا باشد باشخاص نالایق انتقال یابد و ضعف این دفاع مشهود است و نتیجه آن همان اختیار است ۴ - در جلد هشتم بحار ص ۳۶۷ چاپ تبریز و در کامل التواریخ ابن اثیر جلد چهارم ص ۱۲۷ چاپ بیروت : و در تاریخ طبری جلد سوم ص ۴۵۶ مینویسد : « ولما اصبحوا يوم البيعة وهو يوم الجمعة حضر الناس وجاء على عليه السلام وصعد المنبر وقال ايها الناس عن ملاء واذن امركم هذا ليس لاحد حق الا من امرتم» (یعنی هنگامیکه مردم روز بیعت را صبح کردند و آن روز جمعه بود امیر المومنین علیه السلام آمد و بر بالای منبر شد و فرمود ای مردم انبوه و هوشمند: این امر حکومت شمارا هیچکس حق اختصاص در آن ندارد مگر آن کسی را که شما خودتان امیر کنید) و عباراتی که دنبال این خطبه مبارکه است همه مؤید این معنی است .

۵ - این مطلب که حق حکومت خاص ملت است بقدری واضح بوده که در نامه ای که کوفیان حضرت سیدالشهدا حسین بن علی علیهما السلام را دعوت نمودند برای امامت، مطابق نقل تمام تواریخ و مقاتل، عبارات ذیل را نوشتند و ما آنرا از کامل

ابن اثیر جلد سوم ص ۱۲۷ نقل میکنیم: «اما بعد فالحمد لله الذى قصم عدوك الجبار العنيد الذى انتزى على هذه الامة فابتزها امرها وغصبها فيئها وتأمروا عليها بغير رضا منها» (یعنی خدای را سپاس که دشمن جبار و عنید تو معاویه را هلاک کرد آن کسی که چون حیوان نری بر این امت جست و امر حکومت او را از کف او ربود و اموال بیت المال را غصب کرد و بر آن بدون رضای ملت حکم راند).

۶- در نامه‌ای که امیر المؤمنین علی علیه السلام نوشته بود که در هر جمعه فرمانداران بر مردم بخوانند بر طبق کتب معتبره مانند کشف المحجبه ابن طاوس چاپ نجف ص ۱۸۰ و مستدرک نهج البلاغه باب الثانی ص ۳۰ این عبارات دیده میشود:

«وقد كان رسول الله صلی الله علیه و آله عهد الى عهدا فقال يا بن ابي طالب لك ولاء امتي فان ولوك في عافية واجمعوا عليك بالرضا فقم في امرهم وان اختلفوا عليك فدهمهم وما هم فيه فان الله يسجعل لك مخرجا» یعنی پیغمبر خدا بام پیمانی بست و فرمودای پسر ابیطالب زمامداری امت من در حقیقت مال تست (زیرا از همه کس سزاوارتری) پس اگر مردم ترا بدون نزاع ولایت دادند و بارضایت بر تو جمع شدند در امر حکومتشان قیام کن و اگر در باره تو اختلاف کردند بحال خودشان بگزار! خداهم برای تو مخرجی قرار خواهد داد که مسئولیت نداشته و مثاب باشی) در مروج الذهب و سائر کتب معتبره در وقائع بعد از ضربت خوردن امیر المؤمنین علیه السلام مینویسد: «ودخل عليه الناس يسألونه فقالوا يا امير المؤمنين ان فقدناك و لا نفقدك انبايع الحسن؟ قال علیه السلام لا آمرکم ولا انهيکم انتم ابصر» و بر طبق تواریخ معتبر همینکه امیر المؤمنین وفات یافت عبدالله بن عباس بیرون آمد و گفت «ان امیر المؤمنین علیه السلام توفی و قد ترك خلفا فان احببتم خرج اليکم وان کرهتم فلا احد علی احد» یعنی امیر المؤمنین وفات نمود و فرزندی از خود باقی گذاشته اگر می‌خواهید برای شما بیرون بیاید و اگر نمی‌خواهید هیچکس بر گردن هیچکس حقی ندارد) یعنی هر کس در انتخاب حاکم آزاد است.

۸- داستان حکمیت که پس از وقوع مورد انکار و اعتراض خوارج قرار گرفت و جمله (لا حکم الا لله) شعار خوارج گشت هنگامیکه ابن عباس از طرف امیر المؤمنین

مأموریت یافت که با آنان گفتگو کند در مقام احتجاج بایشان گفت: «ان الحكومة كالامامة ومتى فسق الامام وجبت معصيته وكذلك الحكماء لما خالفوا بذت اقاويلهما» یعنی حکومت حکمین مانند امامت است هر گاه که امام فاسق شد نافرمانیش واجب میشود... شاهدما در اینجا آنست که ابن عباس در اینجا حکومت را شبیه امامت میدانند و چون در تشبیه مشبه به اقوی از مشبه است پس همچنانکه تعیین حاکم حکومت بامردم است بطریق اولی تعیین امامت یعنی تعیین زمامداری سیاسی امت نیز بامردم است. نه تنها انتخاب امام حکومت و خلافت بلکه انتخاب امام جماعت هم باید بدست مردم و اجازه مردم باشد چنانچه در مجالس صدوق و جلد هشتم بحار الانوار ص ۶۱۲ در مناهى النبى قال النبى ﷺ من اقم قوماً بغير رضائهم و در من لا يحضره الفقيه جلد چهارم ص ۴۶۹ و نهى رسول الله ﷺ ان يؤم الرجل قوماً الا باذنهم .

۹- در کتاب قرب الاسناد و جلد هشتم بحار الانوار ص ۶۲۹ از حضرت صادق از پدران بزرگوارش روایت فرموده است « قال رسول الله ﷺ ان ائمتكم و فدكم الى الله فانظروا من توفدون فى دينكم و صلواتكم » .

یعنی رسول خدا فرمود: امامان شما نمایندگان شما هستند بسوی خدا پس بنگرید چه کسانی را بعنوان نمایندگان در دین (یعنی اجرای احکام) و نماز بطرف خدا میفرستید . ابن ابی الحدید در شرح نهج البلاغه جلد دوم ص ۵۳ چاپ مصر از استاد خود ابو جعفر نقیب روایت میکند که اومی گفت که رسول خدا ﷺ چون در امر نبوت با کفار قریش و کسان دیگر جنگیده بود از این جهت بر اهل بیت و ذریه خود خائف بود و میدانست که هنگامی که بمیرد و دخترش و فرزندان او را در زیر دست ولایه و فرمانداران بصورت افراد عادی ورعیت بگذارد آنها در معرض خطر عظیمی قرار گرفته اند ، باین جهت بود که همواره قاعده حکومت و مقام خلافت را بعد از خود برای پسر عمش بمنظور حفظ خون او و خون اهل بیتش تقریر مینمود زیرا در صورتی که اهل بیتش زمامدار و والی امر بوده باشند خون آنها بصیانت و محفوظ بودن

اقرّب است از اینکه بطور افرادی عادی بوده و زیر دست حا کمی غیر از خودشان باشند امامت‌آسفانه قضا و قدر الهی با آنحضرت مساعدت نکرد و قضیه شد آنچه شد آنگاه کار ذریه آنجناب بعد از آن بجائی کشید که معلوم است (پایان گفتار ابن ابی‌الحدید و در جلد ۹ ص ۲۴۸، ۲۵۱ همین کتاب در ذیل خطبه ۱۶۳ وافی تر از این گفته است .

اینک باین بیان و آنچه بعد از این خواهد آمد مطلب از چندین طریق حل گردید و برای شخص منصف علاقمند بحقیقت اشکالی از هیچ جهت باقی نمی‌ماند و اگر عناد و تعصب که زائیده جهل است بکنار گذاشته شود، این معضله هزار و چهارصد ساله و این فتنه کبری که موجب تشمت و افتراق و تفرق و اختلاف امت عظیم اسلامی گردیده است و چندین قرن دودسته برادران دینی را در مقابل یکدیگر واداشته که از هیچگونه جنایتی نسبت بهم فرو گذار نکرده اند تا جائیکه با دشمنان خود چون یهود و نصاری بهتر می‌توانند آمیزش کنند تا با خودشان! با اندک تدبیر حل و تصفیه شده نزاع خونین و خانمان بر انداز شیعه و سنی از بین می‌رود و پرده جهل و عناد دریده شده حقیقت آشکار می‌گردد که جز شیطان و شیطان صفتان برای تخریب و تفرقه بین مسلمین کسی بدین اعمال نتگین نمی‌پردازد! آنگاه است که با آینده روشن در حالی که از گذشته متأسفندمانند یوسف و برادرانش فریاد برمی آورند «نزع الشیطان بینی و بین اخوتی ان ربی لطیف لما یشاء انه هو العلیم الحکیم .

خدای را شاهد می‌گیرم که ما برای احترام حق و حقیقت و برای پیدایش چنین روزی قلم بدست گرفته از خدای خود چنین توفیقی را مسئلت می‌کنیم انه قریب مجیب

حل اشکالات و خلاصه تحقیقات

قبلا گفتیم که اشکالاتی در موضوع خلافت، بین امت اسلامی است! و حل آن را عهده دار شدیم .

اینک آن اشکالات و حل آنها را بطور اختصار و بطریق سؤال و جواب از نظر شما میگذرانیم هر چند جوابی که داده میشود مختصر است اما تمام آن مستند بآیات کتاب خدا و احادیث سنت پیغمبر ﷺ است که در همین کتاب بپاره‌ای از آن میتوان دست یافت .

سؤال - چون دین مبین اسلام خاتم ادیان و پیغمبر بزرگوار آن خاتم پیغمبران است و اکثر احکام آن دین مانند جهاد، وجبایت زکوات، و امنیت سبل، و اجرای حدود، و حفظ قوانین شرع، و اقامه جمعه و جماعت، و دادخواهی مظلوم، و سرکوبی ظالم، و تعمیم امر بمعروف و نهی از منکر و از این قبیل امور موقوف بوجود حاکم است پس نظر اسلام درباره حکومت چیست و شخصی حاکم کیست ؟!

جواب - در شریعت مطهره اسلامیة مسئله حکومت از مهمترین مسائل و بزرگترین فرائض و مورد توجه شارع است چنانکه قبلا گذشت و آن بوسیله شور و انتخاب حاکم و امامی که عالم و عفیف و روپر هیز کارتر و عارفترین مردم بکتاب و سنت و شجاعت و لایقترین امت بوده باشد انجام میگردد و وی تحت نظر و مراقبت مسلمین و دانشمندان درجه اول آن که باهل حل و عقد تعبیر می‌شوند، با اجرای احکام الهی میپردازد و مادامیکه در طریق شریعت، امور اجتماعی و سیاسی و دینی ملت را عهده دار و نظم بلاد و حفظ عباد را تمشیت میدهد، اطاعت او مانند اطاعت خدا و رسول بمقادیر آیه شریفه «اطیعوا الله و اطیعوا الرسول و اولی الامر منکم» واجب و مخالفش حرام و سرپیچی از فرمانش فساد در زمین بوده و موجب مجازات شدید میشود، دلایل روشن و براهین متقن این حکم از کتاب خدا و سنت رسول ﷺ در این کتاب بقدر کفایت بیان

شده و خواهد شد انشاء الله تعالى

سؤال - هر گاه مطلب چنین است و حقیقت این ، پس چرا هیچیک از فرق اسلامی تابع آن نبوده عموم اهل سنت که اکثریت مسلمانان را تشکیل میدهند هر چند مسئله انتخاب را بوجهی قبول دارند اما مسئله مشورت را اگر هم قبول داشته باشند اجرای این حکم در تعیین خلفا در هر حلقه عمل دیده نمیشود و از همه مهمتر اینکه شرایط اعلم و اتقی و اعرف امت را بقضاء و سنت رعایت نمی کنند چنانکه در انتخاب خلیفه اول و دوم و سوم و پس از امیر المؤمنین علی علیه السلام در انتخاب سایر خلفای اسلام نیز میتوان گفت که در هیچکدام رعایت این شرایط نشد بلکه در برخی از آنها فاسدترین و نالایقترین اشخاص مانند یزید سفیانی و ولید مروانی باین منصب عظیم منتخب و منصوب شدند!!

اما طایفه شیعه هم که یکسره معتقدند که خلافت بنص خدا و رسول خاص و مخصوص حضرت علی بن ابیطالب علیه السلام بوده و جز آنجناب و اولاد طاهرینش هیچکس حق نداشته و ندارد که بامر امامت امت پردازد و کسی را نمرسد که انتخاب کند یا انتخاب شود زیرا ائمه اسلام از زمان رحلت رسول خدا صلی الله علیه و آله تا یوم القیام از طرف خدا معین و معلوم و مخصوص و منصوبند و غیر آن بزرگواران که دوازده نفرند هیچ فردی از افراد امت هر چند هم اتقی و اعلم از سایر مردم باشد حق دخالت در امر امامت ندارد هر چند تمام احکام از جمعه و جهاد و حدود و دیات معطل و موقوف و متروک و منسوخ گردد! چنانکه گردیده است .!

جواب :: چنانکه قبلاً گفتیم ، در این باره هر دو دسته (سنی و شیعه) در خطا و اشتباهند و از طریق شریعت و مسیر سنت منحرف گردیده اند و در نتیجه موجب این همه نکبت و ذلت مسلمین و بالمال اسلام شده است و گر نه هیچکدام در طریقه خود دلیل روشنی از کتاب و سنت و عقل و وجدان ندارند و بدبختانه در بیابان تعصب و وادی جهالت و عناد و یلان و سرگردانند!

اما طایفه اهل سنت برخلاف اوامر الهی و سنت رسالت پناهی که در این کتاب

پاره‌ای از آن بیان شده و میشود در انتخاب خلیفه رعایت شرایط لازم که در کتب و صحاح خود آنها هم این صفات برای خلیفه بیان شده است ننموده‌اند و از همه مقررات شرع و عقل چشم پوشیده کور کورانه تابع حوادث جاریه تاریخ بلکه پیرو آداب جاهلیت گردیده‌اند!

باین معنی که چون بعد از رسول خدا ﷺ ابوبکر و پس از او عمرو بعد از او عثمان با آن کیفیت که در تاریخ مضبوط است انتخاب شده‌اند پس بعقیده آنها تمام مسلمین روی زمین از اولین و آخرین باید تابع آن عده‌ای شوند که میتوان گفت بسیاری از آنها بواسطه قرب دوران جاهلیت و عدم انس و تأدب با حکام اسلام هنوز معنی کامل اسلام را درک نکرده و از قید سنن و آداب جاهلیت رها نشده بودند و احیاناً دچار تعصب و احساسات شخصی بودند چنانکه این امر عظیم و فریضه عظمای الهیه را بطور ناقص انجام دادند .

و در حقیقت از اهل سنت اینگونه عقاید بسیار تعجب است زیرا اینان که انبیای عظام و اولیای گرام الهی را معصوم از خطا و اشتباه ندانسته و صدها گناه آشکارا برای هر يك از پیغمبران بزرگ خدا در کتابهای خود اثبات کرده‌اند! مع هذا اصحاب رسول خدا را که بسیاری از آنان نه تنها بمرحله کمال اسلام نرسیده بلکه برخی در زیر پرده نفاق عمر میگذرانند و آیات شریفه قرآن در سوره توبه و احزاب و منافقون و غیر آن شامل حال نکبت و آل آنان است ایشانرا معصوم از خطا و اشتباه شمرده (۱) و

(۱) برای اینکه سخافت عقیده برادران اهل سنت را در تنزیه صحابه بدست آورید و بدانید

که در چه گمراهی عجیبی افتاده‌اند که حتی صحابی بودن را از رتبه عصمت هم بالاتر گرفته‌اند آن است: که مروان بن حکم که بتصدیق کتب معتبره و مسانید و صحاح خودشان او و پدرش مطرود و ملعون خدا و رسول بوده‌اند و فجایعی مرتکب شده‌اند مع هذا در باره همین مروان گفته‌اند: «اذا ثبت صحبته لم يؤثر الطعن عليه» یعنی همینکه ثابت شد که مروان از صحابه بوده دیگر طعن و لعن در باره وی مؤثر نیست؛ و امام بخاری از همین مروان چند حدیث در صحیح خود آورده است و عجلای عمر بن سعد قاتل امام حسین را توثیق نموده و ابن حجر در تنزیه معویه کتاب تطهیر الجنان =

انتخاب آنان را که تحت تأثیر عوامل خاصی که پاره‌ای از آن قبلا یاد آور شد قرار گرفته بودند انتخاب صحیح و مورد پسند خدا و رسول دانسته‌اند و از مراجعه بکتاب و سنت که انتخاب خلیفه و شخصیت حاکم باید تحت چه شرایط و واجد کدام صفات باشد تن زده و چشم پوشیده‌اند و چون از روز اول خشت بنیاد خلافت را کج بکار گذاشته‌اند اینست که می‌بینیم در این سلسله مردم ناپاکی چون معاویه و یزید و هشام و ولید دیده می‌شوند و همین کیفیت باعث شده که بزودی شوکت اسلام درهم نور دیده شد و عظمت مسلمین تبدیل بنکبت و ذلت گردید زیرا هر احمق نالایقی توانست مقام عظیم و شریف خلافت را بوجود خود ملوث کند و تاریخ عهده دار میان این حقیقت است (۱)

اما طائفه شیعه نیز در این مورد راه افراط را پیمود و از حقیقت تاحدی دور شده است که امامت و خلافت را موقوف و منحصر باشخاص معدود ناموجودی کرده است که هر گاه آنان نبودند بر دیگری تصدی این امر حرام است !!

و شاید این عقیده عکس العمل تقریط اهل سنت است که در تمام دوران خلافت ششصد ساله اسلام آل عباس و بعد از آن خلفای فاطمی مصر و اموی اندلس و عثمانی ترك نتوانسته

نوشته و عمران بن حطان هم این ملجم را مدح گفته است و از همه بدتر سمرق بن جندب که از معاویه چهارصد هزار درهم گرفت که آن حدیث جعلی را درباره نزال آیه (ومن الناس من یشتري نفسه ابتغاء مرضات الله) درباره ابن ملجم و آیه (ومن الناس من یبع جیک) را درباره علی علیه السلام بگوید و از طرف عبیدالله زیاد فرمانده سپاه شد و بکشتن حسین بن علی مأمور گشت و مردم را بر قتل آنحضرت تحریض مینمود و در ظرف چند ماه مأموریتش از طرف عبیدالله در بصره بیش از چند هزار نفر از یگناهان را کشت چون صحابی است پاک و منزه و مقبول الحدیث است او یسر بن ارطاة که بیش از سی هزار از شیعیان علی را کشت و دو طفل صغیر عبیدالله بن عباس را در مقابل مادرشان ذبح نمود با آن همه جنایت چون صحابی بود مقدس و پاک و محترم است !!

(۱) فیلیپ حنی در تاریخ عرب ص ۶ مینویسد: باروی کار آمدن معاویه خلافت وضع و رویه تازه‌ای بخود گرفت بدین معنی که از صورت انتخابی درآمد و صورت موروثی بخود گرفت و افرادی که خاندان مانند سلسله سلاطین پشت سر هم بخلافت رسیدند

اند پنج نفر از این همه خلفای سلسله‌های گوناگون معرفی کنند که دارای شرایط مقرر در شرع از علم و تقوی و لیاقت بوده باشند .

افراط و تفریط شیعه و سنی در موضوع حکومت در مثل مانند آنست که دو خانواده باشند که یکی را خانه‌ای بمیراث از اجداد رسیده باشد و لکن در اثر بی‌اعتنائی بعمران و اصلاح آن غافل باشد تا هر يك از سقف و ستون آن بریزد و جایگاه جانوران شده باشد و اهل آن خانه فقط بداشتن آن خانه خرابه شادان و از تعمیر و اصلاح آن غافل باشند تا هر يك از سقف و ستون آن ریخته و موجب هلاک آن خانواده شود این درست مثل عقیده اهل سنت در مسئله حکومت است

و ان دیگری یعنی طائفه شیعه در مقابل آن، چون خانواده ایست که خانه بدوش بوده و هر صبح و شامی در بیغوله و ویرانه‌ای مقام کند و هر دم چهار هزاران آلام و اسقام گردد ولی در مغز او اندیشه این باشد که اگر انسان را خانه‌ای میباید، باید آن خانه پایه اش از سنگ رخام و دیوارش از آهن و سقفش از پولاد و در و پنجره اش از طلا و نقره و چنین و چنان باشد!! و قرنها باین خیال و سلیقه عالی دل خوش باشد بدون اینکه حتی قدمی برای تهیه خانه و مسکن بردارد! بدیهی است که در این صورت وضع او چه قدر از خانواده اولی بدتر است .

در حالیکه در اخبار بسیاری از ائمه اطهار علیهم السلام رسیده که شما کار و کوشش را بامید ظهور قائم از دست مدهید چنانکه در فروع کافی جلد ۵ ص ۷۹ چاپ آخوندی از شهاب بن عبدربه روایت است که حضرت صادق بمن فرمود: «ان ظننت او بلغك ان هذا الامر کائن فی غد فلا بد عن طلب الرزق... یعنی اگر گمانبری یا بتو این خبر برسد که این امر (ظهور قائم) فراداشدنی است باز بناچار باید طلب روزی کنی!

در هر صورت ادعای شیعه در خصوص امامت و خلافت علی بن ابیطالب علیه السلام که از جانب پیغمبر صلی الله علیه و آله مخصوص و منصوص باین امر شده حق است و هیچ مسلمانی که تابع حق و عارف با احکام اسلام و آشنا بتاریخ رجال آن باشد نمیتواند منکر این حقیقت شود که علی بن ابیطالب علیه السلام اهل علم و اتقی و اورع و اشجع و اسخی و بالاخره الیقامت بخلافت و امامت بعد از رسول خدا بود و بهمین جهت از تمام جهانیان باین امر اولی بود .

زیرا بر طبق حکم اسلام امام امت و حاکم اسلام باید باداناترین و باتقواترین و لایقترین امت باشد و این صفات بعد کمال در شخصیت مولای متقیان و امام الموحدین علی بن ابیطالب علیه السلام جمع بود و آن همه سفارشها و تأکیدات رسول خدا هم روی همین نظر بود زیرا در میان امت خود کسی را فاضلتر از علی نمیدید پس هر گاه مردم در امر حکومت بعد از آنحضرت از مقام رسالت سؤالی میکردند که چه شخصی واجد شرایط امامت اسلام است بدیهی است که جواب جناب رسالت مآب ص بلکه هر کسی که آشنا بشخصیت علی بن ابیطالب با آن همه فضایل می بود این بود که امامت این امت پس از رسول خدا صلی الله علیه و آله از علی بدیگری تجاوز نمیکند و این حقیقت را هر کس بخواهد باسانی میتواند درك کند زیرا پر واضح است که آن کس که از سن پنج سالگی در کفالت رسول خدا صلی الله علیه و آله بوده و بیش از بیست و هشت سال ایام صباوت و جوانی را شب و روز در تحت تعلیم پیغمبر بزرگوار بسر برده و علاوه بر سمت خویشاوندی و قرابت نزدیک بمنصب دامادی از عزیزترین دختران پیغمبر نیز نائل شده و در حروب و غزوات و جلوات و خلوات همواره همچون سایه در دنباله پیغمبر بوده با آن هوش و سرشار و نبوغ خارق العاده بهتر از هر کس مخصوصاً از آن کسی که چهل و شش سال از شاداب ترین ایام عمر خود را بمت پرستی گذرانیده و بآداب جاهلیت بار آمده و اخیراً در سن کهنولت و پیری به شرف اسلام مشرف شده است حقیقت اسلام را دانسته و فهمیده و با حکام آن آشنا تر و عارف تر است اگر تعصب و عناد نباشد این مطلب حتی از روز هم روشن تر است که علی اعلم و اتقی و البیقا امت بود و اگر طبق دستور اسلام در این مورد مشورت کامل انجام میشد مسلماً مسلمین از آن جناب عدول نمیکردند چنانکه قیس بن سعد بن عبادہ گفت: «لو استقبلنا به الشوری لکان احق الناس به فی ساقته و هجرته» یعنی اگر بوسیله شوری هم روی بعلی می آوردیم باز از حیث سابقه و هجرت از همه مردم بخلافت سزاوارتر بود» صرف نظر از آن همه سفارشها و تأکیدات پیغمبر خدا صلی الله علیه و آله (۱)

(۱) سید ابن طاوس رحمه الله علیه در کتاب طرائف مضمونی از ابن الخطیب اعلم علمای اشعریه نقل کرده است که وی در کتاب اربعین خود گفته است: علی (ع) اعلم، صحابه است زیرا در اصل آفرینش خود در نهایت هوش و فهم و استعداد بوده برای درك علم و محمد (ص) هم افضل فضل و اعلم علما بوده و اتفاقاً علی نیز نهایت حرص را در طلب علم داشته و محمد هم نهایت حرص را در

سؤال : پس این سخن که امیرالمؤمنین علیه السلام بفرمان خدا و نبص^۱ رسول صلی الله علیه و آله خلیفه^۲ بلا فصل بوده و تمام کسانی که در زمان آنحضرت یادر زمان اولاد طاهرینش متصدی امر حکومت و ولایت مسلمین گردیده اند غاصب حق آنحضرت و سائر ائمه بوده و کسانی هم که تمکین از حکومت و ولایت غاصبین نموده اند نیز معاقب بوده و مورد بازخواست خداوندی قرار خواهند گرفت چیست؟ و همچنین آن همه احتجاجاتی که امیرالمؤمنین در موضوع استرداد حق خلافت نموده و در کتب سیر و تواریخ آمده برای چه بوده است؟

جواب : چنانکه سبق ذکر یافت حکومت و ولایت اسلام در انحصار شخص یا اشخاص معین معدود و مخصوصی نیست و فقط شخص اعلم و اتقی و اورع امت سزاوار این مقام است و فرمان خدا و نص^۳ رسول هم فقط ناظر باین معنی است، و چون امیرالمؤمنین علی بن ابیطالب علیه السلام از تمام افراد امت عالمتر و عارفتر بحقایق دین اسلام و احکام آن بوده و از جمیع مردم روی زمین بخلافت اسلامی اولی و لایقتر بود لذا مصادق کامل فرمان خدا و تعریف رسول است و همچنین بشهادت تاریخ اسلام اولاد گرام آنحضرت که عبارت از ائمه اثنی عشر است هر کدام در زمان خود اعلم و اتقی و اورع امت بوده و در حقیقت در این صفات منحصر بفر د بودند، و پرواضح است که کسانی که در زمان چنین بزرگوانی با علم بوجود ایشان و اطلاع از کمالات عالیه و صفات ممتازه آنها

تعلیم او داشته و با این حال و کیفیت علی از کودکی در دامن محمد (ص) تربیت شده و در مردی داماد او شده و همه وقت در خدمت او بوده و معلوم است شاگرد خیلی تیزهوش و حریص بآموزش، استاد هم در نهایت فضل و حریص بآموختن با این پیش آمد و کیفیت که این شاگرد از زمان کودکی پیوسته در خدمت چنین استادی بوده و در هر وقت از او استفاده کرده و بدرجات عالیه علمیه علم نائل شده خود این مطلب يك بيان اجمالی است بر اثبات اینکه علی اعلم صحابه بوده است .

اما ابو بکر در دوران پیری خدمت پنهان بر رسیده و آنوقت هم نمیتوانست همیشه آنحضرت را ملاقات کند و شاید در شبانه روزی یکبار آن هم مدت کمی خدمت آنجناب رسید در صورتیکه علی از کودکی در خدمت او بوده و گفته اند : «العلم فی الصغر كالنقش فی الحجر» از آنچه گفتیم ثابت شد که علی از ابو بکر اعلم بوده است، پایان سخنان ابن الخطیب

بدون مراجعه بایشان متصدی ام-ر حکومت گردیده اند در حقیقت غاصب حق آن بزرگواران بوده اند، و دلیل آن انشاء الله در مبحث (شخصیت حاکم) از روی کتاب و سنت خواهد آمد.

اما تمکین مسلمانان بحکومت خلفای جور خصوصاً بعد از غلبه و تسلط آنان معلوم نیست مستوجب عقاب بوده و مورد بازخواست خداوند حکیم عادل قرار گیرد، در حالی که می بینیم اکثریت صلحا و مؤمنین بلکه حتی وجودهای مقدس ائمه طاهرین سلام الله علیهم نیز از حکومت و ولایت همان خلفای جور در مواردی که عصیان خدا و رسول نبوده است تمکین نموده اند!

و اما احتجاجات امیر المؤمنین سلام الله علیه آنچه در این مورد بنظر این قاصر رسیده و ذیلا خواهد آمد در هیچ کدام آنها آنحضرت نمفرماید حق حکومت و ولایت خاص من است و لا غیر! بلکه در تمام آنها خود را اولی و احق از دیگران بمقام خلافت می شمارد و تسلیم خلافت را بغیر با کمالات نفسانی و صفات تالیة انسانی که در وجود مقدس خود سراغ دارد خصوصاً با آن همه توصیه ها و تأکیدات رسول خدا ﷺ امری عجیب و غیر منظره میداند. البته اینگونه توقع و انتظار آنحضرت از مهاجر و انصار که از همه مسلمانان بفضایل و مناقب آنجناب آشناتر بودند بسیار بجا و بموقع بوده است، اما آیاتی که مورد استناد شیعه قرار گرفته است در اینمطلب صراحت کامل ندارد (۱)

(۱) مرحوم آیت الله بزرگ آقای سید اسدالله موسوی خارقی در کتاب (محوالو هوم و صحوالعلوم) (ص ۷۶) در ذیل شرح و تفسیر آیه الیوم اکملت لکم دینکم و همچنین آیه یا ایها الرسول بلغ ما انزل الیک . می نویسند .

آیه (الیوم اکملت لکم دینکم ...) عموم و اطلاق دارد تصریح درباره آن علی علیه السلام نیست و همچنین آیه یا ایها الرسول بلغ ما انزل الیک ای فی علی) این آیه هم عموم و اطلاق دارد نسبت با حکام و نسبت بتعیین شخص در خود آیات متخصص و مفیدی نیست ...

بعد از تسلیم صراحت آیتین و اختصاص آنها بعلی منحصر بشخص او میشود شامل ائمه دیگر احدی عشر نمیشود با آنکه مدعای امامیه اثبات ائمه اثنی عشر است فرض می کنیم

در اینجا تذکار این نکته لازم و سزاوار است که غصب خلافت پس از رحلت حضرت ختمی مرتبت صلی الله علیه و آله بکیفیتی که انجام گرفت ظلم فاحشی بود که بحق و حقیقت وارد شد و نفس پیغمبر از تصدی امر حکومت ممنوع و اسلام از برکات آن محروم ماند و هر چه بود شد و گذشت و دیگر اعاده آن حق بمن له الحق محال و گفتگوی آن قیل و قال است و چنانکه دیدیم مولای متقیان با آن همه احقیقت بخاطر پایدار ماندن اسلام از آن حق صرف نظر نموده و تابع جریان گردید در صورتیکه سهم علی در برقراری دین مبین نه تنها کمتر از پیغمبر دین خدا نیست بلکه هر گاه با نظر دقت و انصاف بنگریم بیش از صاعد اسلام تحمل زحمات گردید در حقیقت چنانکه در حدیث شریف است (انا و علی ابوا هذه الامة) علی از حیث علاقه مادر اسلام و مسلمین بود و محبت مادر نسبت بفرزند بیش از پدر است چنانکه در قضاوت امیر المؤمنین بین دو نفر زن که بر سر مادری کودک کی اختلاف داشتند و حضرت با اشاره بدو نیمه نمودن آن کودک با شمشیر بقضیه خانمه داد مشهور است مع هذا از حق خود صرف نظر نمود ، اما آن قضیه را در تمام ادوار او کو او را میخکوب کردن بر خلاف روح و حقیقت است و تفاوت آن با وضع امروز بعد بین المشرقین است اگر آن روز علی خلیفه اسلام شد اثرات عظیمی در پیشرفت اسلام داشت اما امروز کشمکش بر سر آن قضیه نتیجه اش درست عکس و ضد آن اثرات است .

امیر المؤمنین (ع) خود را از دیگران اولی بخلافت

میدانست

اینک پاره ای از فرمایشات آنحضرت که خود را از دیگران احق و اولی

آیه صریح باشد در علی علیه السلام و خلفای دیگر هم در بین نبودند بعد از رحلت علی بمعمر طبعی حال خلافت پیغمبر ص و مجری احکام بعد از آنحضرت معطل میماند زیرا که بنا بر این فرض اختصاص بعلی داشت شامل غیر او نمیشد و ائمه دیگر مشمول آیات نمیشدند نتیجه آیات تعیین یک نفر بوده بخصوصه و بعد از او حال مجهول میماند .

بخلافت و حکومت اسلامی میداند .

۱ - در کتاب کشف المحججه ابن طاوس ص و بحار الانوار جلد ششم ص ۱۷۸ در نامه ای که آنحضرت برای شیعیان خود نوشته و در خطبه منقوله در کتاب (الغارات) بعد از قتل محمد بن ابی بکر دستور داده است که در تعقیب هر نماز جمعه بر مردم خوانده شود میفرماید: «فلما رأیت الناس قد انثالوا علی ابی بکر للبيعة امسکت یدی وظننت انی اولی و احق بمقام رسول الله منه و من غیره» یعنی همینکه دیدم مردم را که برای بیعت ابوبکر هجوم آورده بروی یکدیگر میریزند دست خود را نگه داشتم در حالیکه گمان میکردم که من از ابوبکر و غیر او بمقام رسول خدا ﷺ اولی و سزاوارترم .

در این جمله میفرماید: گمان میکردم که بمقام رسول خدا اولی و سزاوارتم
۲ - در جمله دیگر همین نامه شریفه در مذمت قریش میفرماید: و اجمعوا علی منازعتی حقاً کنت اولی به منهم (یعنی قریش در منازعه بامن در حق که من از ایشان بدان اولی بودم اجماع نمودند

۳ - باز در همین نامه است که میفرماید: آن شبی که با عثمان بیعت شد منادیئی که دانسته نشد چه کس بود و من کمان میکنم جنی بود این شعر را میخواند .
یا ناعی الاسلام قم فانه
قد مات عرف و بدا منکر
ان علیا هو اولی به
منه فولوه و لا تنکر و
یعنی ای کسیکه خبر مرگ اسلام را باید بدهی برخیز و خبر مرگ آنرا بده
زیرا هر کار خوبی مرد و هر کار زشتی آشکارا شد علی از دیگری بولایت اولی است
پس او را ولایت دهید و انکار نکنید

(۱) عجب در اینست که اولویت امیر المؤمنین را بخلافت، مناوئین وی نیز تصدیق داشتند چنانکه ابن ابی الحدید در شرح نهج البلاغه جلد سوم ص ۵۷ از ابوبکر عبدالعزیز جوهری روایت می کند از حضرت صادق جعفر بن محمد از ابن عباس که عمر با بن عباس گفت ، اما والله ان صاحبك هذا اولی الناس بالامر بعد وفاة رسول الله الا خفنا علی اثنين) وقتی ابن عباس پرسید که آن دو چیز کدام است عمر بگوید خشینا علی حدائنه و حبه بنی عبدالمطلب

سوره ی آیت الله العظمی
موسی بن جعفر

در اینجانب خود را اولی میداند

۴ - در خطبه معرفه شششقیه در نهج البلاغه میفرماید :

لقد تقمصها ابن ابي قحافه وانه ليعلم ان محلي منها محل القطب من الرحي ينحدر
عني السيل ولا يرقى الى الطير (یعنی پسر ابو قحافه (ابو بکر) خلافت را مانند پیراهن
در بر خود نمود و حال آنکه میدانست جایگاه من از خلافت همچون جایگاه قطب
(میلۀ تبر) آسیاست از آسیا که سیل علم و حکمت از دامنه کوه وجود من سرازیر میشود و
پرنده و هم بقله دانش من پرواز نمیکند .

در این جمله هم خود را از آن جهت بمقام خلافت سزاوار می شمرد که کوه علم
و کاخ دانش است

یعنی هر کس واجد این صفات شد او بمقام خلافت اولی است و دیگر صحبتی
از نص و اختصاص نیست

۵ - در کتاب سلیم بن قیس ص ۱۰۵ چاپ نجف در يك حديث طولانی از قول
آنحضرت مینویسد که فرمود :

«فولوا امرهم قبلي ثلاثة هطما منهم رجل جمع القرآن ولا يدعي ان له علماً بكتاب
الله وسنة نبیه وقد علموا اني اعلمهم بكتاب الله وسنة نبیه وافقههم و اقرأهم بكتاب الله واقضاهم
بحكم الله» یعنی مردم قبل از حکومت من امر زمامداری خود را بسه نفر (ابو بکر
و عمر و عثمان) ولایت دادند در حالیکه در میان آنها مردی نبود که قرآن را جمع
کرده باشد و دعویدار آن باشد که وی را بکتاب خدا یا سنت رسول علمی است و حال
اینکه همه میدانستند که من از آن سه نفر بکتاب خدا و سنت پیغمبرش داناتر و از ایشان
فقیه ترم و کتاب خدا را از آنها بیشتر قرائت کرده و بحکم خدا قاضی ترم) .

می بینید که در این فقرات مبارک که خود از این جهت لایق و اولی بخلافت می شمارد
که بکتاب خدا و سنت رسول ﷺ عالم تر و از ابو بکر و عمر و عثمان با حکام الهی فقیه
تر است ، و این همان شرطی است که در عموم زمامداران اسلام در هر زمان لازم است
و انحصار آن مقام، مخصوص بشخص معینی نیست بلکه هر که واجد این شرایط باشد بر

عموم مسلمانان انتخاب او واجب است .

در شرح نهج البلاغه ابن ابی الحدید جلد ششم ص ۱۲ نقل از کتاب سقیفه احمد بن عبدالعزیز جوهری روایت میکند که امیر المومنین در آن روز میفرمود : . . لنحن اهل البيت احق بهذا الامر منكم ما كان منا القارى لكتاب الله الفقيه لدين العالم بالسنة المصطلع بامر الرعية والله انه لفينا ..

یعنی مادامی که در میان ما قاری کتاب خدا و فقیه در دین خدا و عالم بسنت و آگاه و مطلع در امر زمامداری رعیت هست ما باین حکومت از شما سزاوارتریم بخدا قسم چنین کسی فعلاً در میان ما هست دشمنان هم در مقام انصاف همین نظر را میدادند چنانکه در گفتگوی معویه با عمرو عاص هنگامیکه معویه او را احضار کرده بوده عمرو باو گفت : «والله يا معوية ما انت وعلى حملى بعير ليس لك هجرة ولا سابقته ولا صاحبه ولا جهاده ولا فقهه ولا علمه

» شرح نهج البلاغه ابن الحدید جلد دوم ص ۶۵

۶ - در کتاب طرائف ابن طاوس و در بحار الانوار جلد هشتم ص ۱۷۵ چاپ تبریز از ابی الطفیل روایت میکند که میگوید : فسمعت علياً يقول : «بايع الناس ابا بكر و ابا الله اولى بالامر منه»

یعنی شنیدم که علی عليه السلام میفرماید : با ابوبکر بیعت کردند در حالیکه بخدا سوگند من بامر حکومت از او سزاوارتر بودم (۱)

مطالعه اخبار سقیفه بخوبی میرساند که مردم متوجه اولویت و افضلیت امیر المومنین بودند چنانکه بسیاری از آنان چون خالد بن سعید بن العاص و نعمان بن العجلان شاعران صابو دهها نفر تصریح با ولایت امیر المومنین نمودند چنانکه در شرح نهج البلاغه ابن ابی الحدید جلد ۶ ص ۲۱ از زهیر بن بکار روایت میکند که محمد بن اسحق روایت کرد که عامه مهاجرین و جلانصار شکی نداشتند که علی صاحب امر بعد از رسول خداست و در ص ۳۳ مینویسد ان الانصار كانت تعظم علياً و تهتف باسمه حينئذ شرح ابن ثابت در جواب شعر فضل بن عباس که مطلعش اینست .

جزى الله عنا والجزاء بكفه	ابا حسن عنا ومن كابى حسن
سبقت قريشا بالذى انت امله	فصدرك مشروح و قلبك ممتحن
الست اخاء فى الهدى و وصيه	واعلم منهم بالكتاب و بالسنن

۷ ، در نهج البلاغه و جلد ششم بحار ص ۶۰۸ میفرماید : « فلما مضى تنازع المسلمون الامر من بعده فوالله ما كان يلقى فى روعى ولا يخطر على بالى ان العرب تزعج هذا الامر من بعده صلى الله عليه وآله عن اهل بيته »

یعنی همینکه پیغمبر صلى الله عليه وآله از دنیا رفت مسلمانان در خصوص امر حکومت بعد از وی بمنازعه و کشمکش پرداختند در حالیکه بخدا سوگند در دل من این اندیشه نمی افتاد و بخاطرم خطور نمی کرد که عرب این امر را بعد از آن حضرت از اهل بیت او برگردانند .

۸ - در کتاب کفاية الواعظین ابن الفثال ونیز در جلد ششم بحار ص ۳۳۰ عن امیر المؤمنین عليه السلام انه خطب ذات يوم وقال ايها الناس انصتوا لما اقول : رحمكم الله ايها الناس بايعتم ابا بكر وعمر وانا والله اولى بهما و احق منهما بوصية رسول الله صلى الله عليه وآله ، یعنی امیر المؤمنین یکروز خطبه میخواند و میفرمود : ایها الناس گوش بدهید بدانچه می گویم خدا شما را رحمت کند، ای مردم: شما با ابوبکر و عمر بیعت کردید و حال اینکه بخدا سوگند من از آن دو نفر اولی و احق بودم بوصیت رسول خدا

۹* در کتاب کشف البقین بنا بر روایت مندرجه در جلد هشتم بحار الانوار ص ۵۶۲ در احتجاج خوارج با امیر المؤمنین عليه السلام مینویسد: خوارج با امیر المؤمنین گفتند « فانا نقمنا عليك انك قلت للحكمين انظرا كتاب الله فان كنت افضل من معاوية فاثبتاني في الخلافة » یعنی عیبی که بر تو میگیریم و اعتراضی که بر تو داریم اینست که تو بحکمین (ابوموسی اشعری و عمر و عاص) گفتی که شما دو نفر در کتاب خدا نظر کنید پس اگر دیدید من از معاویه فاضلترم مرا در خلافت ثابت بدارید (محل شاهد ما آنست که فضیلت علم و تقوی که لیاقت حکومت در کتاب خداست ملاک استحقاق خلافت است حال اگر در علی باشد او سزاوار خلافت است و اگر در معاویه باشد او سزاوار خلافت است و در انحصار خاص شخص معینی نیست نظر امیر المؤمنین چنین بوده و این نظر مورد اعتراض خوارج است که چرا امیر المؤمنین در حقانیت خود بحکمین رجوع میکند .

۱۰ - دنهج البلاغه میفرماید : هنگامیکه مردم تصمیم گرفتند که با عثمان بیعت کنند حضرت امیر المؤمنین علیه السلام فرمود : «لقد علمتم انی احق بهامن غیرى ووالله لاسلمن ما سلمت امور المسلمین»

یعنی شما بخوبی دانستید که من برای خلافت از دیگرى سزاوارترم بخدا سوگند (بخلاف عثمان) تسلیم میشوم مادامیکه امور مور مسلمین روی صلح و سلامت باشد

۱۱ - در خصال صدوق و جلد هشتم بحار ص ۴۰ «عن عثمان بن المغيرة عن زيد بن وهب قال كان الذين انكروا على ابي بكر جلوسه في الخلافة و تقدمه على علي بن ابي طالب اثني عشر رجلا من المهاجرين والانصار... فاتوا عليا فقالوا يا امير المؤمنين ضيعت نفسك وتركت حقاً انت اولى به...»

در جمله میفرماید : کسانی که با بوبکر در جلوس وی بخلافت و پیشی گرفتند بنعلی بن ابیطالب اعتراض کردند دوازده نفر بودند از مهاجر و انصار تا آنجا که می نویسد: خدمت امیر المؤمنین آمدند و عرض کردند یا امیر المؤمنین تو خود را ضایع گذاشتی و ترك نمودی حقى را که تو بآن سزاوارتر بودی

۱۲ - در همین حدیث است که سلمان بابو بکر میگوید: «الى من تسند امرك اذا نزل بك القضاء والى من تضرع اذا سئلت عما لا تعلم وفي القوم من هو اعلم منك واكثر فى الخير اعلما ومناقباً منك»

یعنی اگر کار قضاوت بر تو فرود آید بچه کسی امر خود را گذاشته بدو تکیه میکنی و هر گاه از تو چیزی پرسند که آنرا ندانی بچه کس التجا میبری؟ در صورتیکه در میان این مردم کسی هست که از تو عالمتر و در اعلام خیر و مناقب از تو فزونتر است محل شاهد ما آنست که سزاوار خلافت آن کسی است که اعلم امت و دارای سوابق درخشانی از فضایل باشد هر کس خواهد باشد.

و در همین روز سلمان میگفت : «ايها الناس قدموا من هو اقرب الى رسول الله و اعلم بكتاب الله و سنة نبيه...»

بدیهی است اقرب بر رسول الله از حیث نسبت نیست و گر نه عباس از علی اقرب بود

و فرضاً اقرب بر رسول الله از حیث نسبت باشد بدون اعلم بکتاب الله و سنه نبیه نمیشود و عمار نیز در همین روز می گفت: با معشر قریش و یا معشر المسلمین ان اهل بیت نبیکم اولی به و احق باثره علیه السلام و اقوم بامور الدین و احفظ لملته

۱۳ - در احتجاج طبرسی و در جلد هشتم بحار الانوار ص ۳۶ امیر المؤمنین علیه السلام در احقیقت خود بخلافت میفرماید:

فوالله معاشر الجمع ان الله قضی و حکم و نبیه اعلم و انتم تعلمون انا اهل بیت احق بهذا الامر منکم ما کان فیها الله اری لکتاب الله الفقیه فی دین الله المصطلع بامر الرعیة و انه لفینا لافیکم فلا تتبعوا الهوی .

یعنی سو گند بخدا ای جماعت حاضر: خدا فرمان داده و حکم فرموده و پیغمبر اواز همه بهتر میدانند و شما نیز میدانید که ما اهل بیت باین امر (حکومت و زمامداری) از شما سزاوارتریم مادامی که در میان این خانواده خواننده کتاب خدا و فقیه در دین خدا و مطلع و دلسوز بامر رعیت بوده باشد و چنین کسی هم اکنون در میان ماست نه در میان شما. پس پیروی هوای نفس مکنید .

۱۴ - نظیر ابن عضمون را حضرت سید الشهداء حسین بن علی علیهم السلام مطابق نقل ابن اثیر در کتاب کامل التواریخ خود نقل مینماید که آنحضرت بعد از آنکه گرفتار شد پس از نماز عصر رو ببحر بن یزید و یاراناش کرد و فرمود:

اما بعد ایها الناس فانکم ان تتقوا الله و تعرفوا الحق لاهله یکن ارضی لله و نحن اهل البیت اولی بولاية هذا الامر من هؤلاء المدعین مالیس لهم و السائرین فیکم الجور و العدوان .

یعنی اما بعد ای مردم: اگر شما از خدا بترسید و حق را برای اهل آن بشناسید برای خوشنودی خدا بهتر است و ما خانواده بولایت این امر از این گروهی که ادعا می کنند آنچه را که در ایشان نیست و در میان شما بجور و ستمگری سلوک می کنند سزاوارتریم .

۱۵ - در روایت مرویه در جلد هشتم بحار الانوار ص ۷۱ از زید بن علی بن

الحسین علیهم السلام قال کان علی علیه السلام يقول بايع الناس واللّه ابابکر وانا اولی بهم منی بقمیصی هذا فکظمت غیظی وانتظرت امری والزقت کلمکای بالارض ثم ان ابابکر هلك واستخلف عمر وقد علم انی اولی الناس منی بقمیصی هذا فکظمت غیظی وانتظرت امری ثم ان عمر هلك وجعلها شورى وجعلنى منهم سادس ستة کسهم الجدة فقال اقتلوا الاقل فکظمت غیظی وانتظرت امری و الزفت کلمکای بالارض حتى ما وجدت الا القتال والكفر باللّه .

۱۶ - در جلد هشتم بحار الانوار ص ۳۲۸ و خصال شیخ صدوق از عامر بن واصله روایت است که گفت :

كنت فی البيت يوم الشورى فسمعت علیا وهو يقول استخلف الناس ابوبکر وانا واللّه احق بالامر منه واولی به واستخلف ابوبکر عمر وانا واللّه احق بالامر واولی به منه .

یعنی ابوبکر بر مردم خلافت یافت در حالیکه بخدا سوگند من از او بخلافت سزاوارتر واولی بودم و ابوبکر عمر را خلیفه کرد در حالیکه بخدا سوگند من از وی بخلافت اولی و سزاوارتر بودم .

۱۷ - در نامه‌ای که بعد از تصرف مصر بدست معاویه، امیر المؤمنین برای شیعیان خود نوشته و قبلابدان اشاره شد میفرماید :

رایت انی احق بمقام محمد وآله و ملة محمد فی الناس عن تولی الامر بعده یعنی چنان می‌اندیشیدم که من بمقام محمد و خاندانش و امت محمد در میان مردم از کسانی که امر حکومت را بعد از آن حضرت متصدی شدند سزاوارترم . (۱)
می‌بینید که در تمام این بیانات احق واولی بودن خود را بمقام خلافت اثبات

(۱) موضوع احقیّت آل محمد بخلافت مطلبی است که در تمام حوالت تاریخی در این موضوع آشکار است حتی زید بن علی بن الحسین علیهم السلام مطابق نقل ابن کثیر و ابن اثیر میفرمود : انا کنا احق الناس بهذا الامر ولكن القوم استأثروا وعلینا به و دفعونا عنه ولم يبلغ ذلك عندنا کفرا .

میکند و از مجموع قضایا و اخبار و احادیث جز این معنی مفهوم نمیشود که شخص شخیص مولی الموحدین سلام الله علیه از دیگران با امر حکومت امت اولی و احق بوده است نه اینکه مقام خلافت خاص حضرت اوست و در صورت نبودنش تصدی این امر بر دیگران حرام است که در آن صورت بواسطه نبودن حاکم، احکام اسلام تعطیل شود و واقعاً جای خیلی تعجب است که: این بیانات روشن و کلمات متقن غرض ورزی و عناد و یا جهل و استبداد کار را بجائی کشانیده که امت اسلامی مخصوصاً طائفه شیعه در این مسئله بگمراهی عجیبی دچار گردیده است و بدبختانه از این رهگذر آنقدر خسارت باین ملت و آنقدر شکست بحقیقت اسلام وارد شده که محاسبان دیشه از حساب آن عاجز است

استدراک

در پایان این مقال ذکر و نکته لازم بنظر میرسد که باز آن را بطریق سؤال و جواب مطرح و بدان پاسخ میگوئیم؟

۱- اگر حکومت اسلامی شخصی نیست پس این همه کتبی که از شیعه در موضوع امامت تألیف شده و احادیث مهمه مانند حدیث غدیر و منزلت و ثقلین و امثال آن چیست و چرا تا کنون در این مسئله این قبیل تحقیقات نشده و قبل از شیعه کسی سخنی در این باب نگفته است؟!

۲- اگر حکومت و خلافت حق خاص علی بن ابیطالب علیه السلام نبود پس آن همه احتجاجات و مجاهدات در این مطلب برای چه بوده است؟!

در پاسخ از سؤال اول میگوئیم و بالله التوفیق و علیه التکلان و المستعان که کتبی که در این باره یعنی در موضوع امامت از طریق شیعه و سنی تألیف شده بیش از حدود احصاء است و در هیچ موضوعی بیش از آن تألیف صورت نگرفته اما متأسفانه غالباً نظر مؤلفین آنها غلبه بر خصم بوده که بسا از ریشه تعصب مایه می گرفته و رضای خدا و وصول بحق هدف نبوده است اما حدیث غدیر و منزلت و امثال آن چنانکه قبلانیز یاد آور شدیم صحیح و مورد تصدیق عامه مسلمین با انصاف است لکن چنانکه گفتیم حکومت اسلامی

را در انحصار عده معدودی قرار نمیدهد و اگر مقصود از حدیث غدیر و حدیث منزلت حکومت و خلافت باشد مراد همان بیان و نشان دادن نمونه حاکم اسلامی است که آن روز در میان اصحاب پیغمبر تنها علی و اجد آن صفات بود و بر فرض اینکه گفته شود مقصود از آن انحصار حکومت اسلامی و اختصاص آن بعلی بن ابیطالب بود، باز فقط شامل علی علیه السلام میشود نه غیر او و فرضاً شامل ائمه اثنی عشر شود پس از ایشان تکلیف این دین ابدی که باید احکامش تا روز قیامت در جریان باشد با نبودن حاکم اسلامی معطل و موقوف بلکه متروک و منسوخ است چه خواهد شد؟ پس چنانکه گفتیم حکومت اسلامی انحصاری و اختصاصی نیست نه آیاتی که شیعه در این باره بدان استناد نمود و نه احادیث و روایاتی (۱) که در کتب مربوط باین موضوع جمع آوری کرده هیچکدام حکومت اسلامی را منحصر باشخاص معین و معدودی ننموده است. اما پاسخ از اینکه پس آن همه احتجاجات و مجاهدات برای بدست آوردن آن خلافت برای چه بوده است؟

مرحوم آیت الله خارقانی در کتاب شریف (محو الوهم و صحو المعلوم) ص ۷۷ میفرماید اما حدیث غدیر خم علمای سنی منکر و علمای شیعه مثبت اند و میرحامد حسین هندی در کتاب عیقات اثبات حدیث را از کتب اهل سنت کرده انکار آنها بعد از این کتاب مورد ندارد با صحت سند اختصاص بعلی دارد و شامل ائمه دیگر نمیشود متن حدیث متفق علیه اینست: من كنت مولاه فهذا علي مولاه اللهم وال من والاه وعاد من عاداه وانصر من نصره واخذل من خذله
اولاً: هذا صریح است و اختصاص بعلی دارد و شامل غیر او نمیشود. اگر گفته شود علی از بعد از نصب خلافت از طرف پیغمبر حق دارد خلیفه بعد خود را تعیین نماید بر این فرض امامیه نباید و نمیتواند بآیات تمسک نماید (آیات الیوم اکملت لکم دینکم و یا ایها الرسول بلغ) زیرا که پیغمبر حق تعیین خلیفه داشت محتاج آیه نیست همینطور ائمه بعد او تا آخرین ولی
ثانیاً: باتسلیم روایت غدیر و احادیث دیگر نبوی و علوی عدد خلفای پیغمبر من و مجریان احکام میشود و دوازده نفر در زمان آنها میشود ۲۶۰ سال باز نزاع شخصی میشود نسبت بدوازده نفر مخصوص در دو یست و شصت سال بعد از آن باز امت مرحومه بیرون قرآن مجید سرشان بیکلام است و هر وقت ذکر خلیفه شود فریقین همان ادله را ذکر کرده نزاع شخصی را تکرار می کنند و مسرور میشوند بغض و عداوت فرق اسلامی روز بروز در تزايد و لعن و تکفیر از در و دیوار و کوچه و بازار و خانه های مسلمانان و از کتب مصنفه فرق اسلامی در باب خلافت شخصی بالا میرود و ثمره دینی ندارد . .)

باید دانست که مردان حق و اولیای خدا چون همواره خیر خواه و عاشق سعادت جوامع بشری هستند و از گرفتاری و گمراهی مردم رنج میبرند و پیوسته علاقمندند که منشأ خیر و وسیله نجات نوع انسان شوند از همین نظر است که امیرالمومنین علیه السلام چون میدانست تنها وسیله ای که ممکن است ملت اسلامی را بسعادت و عظمت واقعی برساند همانا حکومت صالح است که شخصی عالم و عارف با احکام الهی با عشق و علاقه فطری در رأس آن قرار گیرد و احکام اسلامی را چنانکه باید در جریان اندازد و میدید که بدبختانه ملت جاهل اشخاصی را برای این امر خطیر انتخاب و بدو مراجعه می کنند که صلاحیت کامل را برای این مقام ندارند از این جهت همیشه متأسف و متلهف بود و گاه گاه از زبان معجز بیانش کلماتی که حاکی از این حقیقت است جاری میشد چنانکه در کتاب مرآة العقول جلد چهارم ص ۱۴۴ از کتاب شریف کافی نقل مینماید که امیرالمومنین میفرمود :

اینها الامة المتحيرة بعد نبیها اما انکم لو قدمتم من قدم الله و اخرتم من اخر الله ما عال ولی الله و لا طاش سهم من فرائض الله و لا اختلف اثنان الا علم ذلك عندنا من کتاب الله فذوقوا وبال ما قدمت ایدیکم و ما لله بظلام للعبيد و سيعلم الذين ظلموا اى منقلب ینقلبون .

و در همان کتاب در حدیث دیگر از حضرت امام جعفر صادق علیه السلام روایت میکند « قال : قال امیرالمومنین الحمد لله الذی لا مقدم لما اخر ولا مؤخر لما قدم ثم ضرب باحدى یدیہ علی الاخری ثم قال ایها الامة المتحيرة بعد نبیها لو كنتم قدمتم من قدم الله و اخرتم من اخر الله و جعلتم الولاية و الوراثة حيث جعلها الله ما عال ولی الله سهم من فرائض الله و لا اختلف اثنان فی حکم الله و لا تنازعت الامة فی شیء من امر الله الا و عندنا علم من کتاب الله فذوقوا بال امر کم و ما فرطتم فیما قدمت ایدیکم و ما لله بظلام للعبيد و سيعلم الذين ظلموا اى منقلب ینقلبون »

که مضمون هر دو حدیث شریف اینست که آنحضرت میفرمود: ای امت حیران و سرگردان بعد از پیغمبر خود! اگر شما آن کسی را که خدا مقدم داشته است مقدم می -

داشتید و آن کس را که خدا مؤخر داشته مؤخر میداشتید (یعنی عالم و لایق را آمو و حاکم و غیر آن را مامور و رعیت قرار میدادید) و حکومت را آنطوریکه خدا مقرر فرموده رعایت میکردید یکدوست خدا درویش و درمانده نمیماند و کمی از فرائض ارث حیف و میل نمیشد و دو نفر در علم احکام اختلاف پیدا نمیکردند و در امر خدا در هیچ چیز امت دچار نزاع نمیگشت .

و آگاه باشید علم کتاب خدا در نزد ما است پس بچشید کیفر کار خود را که در باره آن نقص کردید در آنچه دستهایتان پیشاپیش آماده کرده است و البته خدا نسبت ببندگان خود نیکوکار نیست و بزودی آنانی که ستم کردند خواهند دانست که به چه به از گشتگاهی بر میگردند .»

و در نهج البلاغه در کلام ۱۳۱ میفرماید : اللهم انك تعلم انه لم يكن الذي كان منا منافسة في سلطان ولا التماس شيء من فضول الحطام ولكن نلذنا المعالم من دينك ونظهر الاصلاح في بلادك فيأمن المظلومون من عبادك وتقام المعطلة من حدودك ودر تحف العقول ص ۱۳۹ ضمن مواعظ سید الشهداء از امیر المؤمنین عليه السلام قریب بدین عبارتست یعنی خدایا تو میدانی که آنچه از ما شد (کوششی که برای احراز خلافت کردیم) از روی علاقمندی در سلطنت نبود و یا روی در خراست و طمع بر چیزی از فضولات حطام دنیائی نیست لکن برای اینست که معالم دین ترا بجای خود برگردانیم یا زیاده کنیم و در بلاد تو اصلاح را ظاهر کنیم تا مظلومان از بندگان تو ایمن شوند و حدود تو که تعطیل شده برپا گردد (نظائر اینگونه کلمات از آنحضرت بسیار است که ما از نظر اختصار بهمین قناعت کردیم .

در نهج البلاغه ضمن نامه ای که بمصحب مالک اشتر برای مصریان نوشته است میفرماید و لكن آسى ان يلى امر هذه الامة سفهاء ها و فجارها فيتخذوا مال الله دولا و عباده خولا و الصالحين خربا و الفاسقين حزبافان منهم الذى شرب فيكم الحرام و جاهدوا فى الاسلام میفرماید اندوه من از آنست که ولایت و ژمانداری امر این امت را راسفیهان و تبه کاران آن عهده دار شوند تا مال خدا را دست بدست یکدیگر بگردانند

و بندگان خدا را برده خود گیرند و شایسته گان را بر کنار زده فاسقان را حزب خود گیرند همانا از اینان کسی است که در میان شما بشرب حرام مشهور و بخوردن حذر اسلام محدود شد و در پایان میفرماید: **فلولا ذلك ما اكثرت تاليبيكم و تانيبيكم و جمعكم و تحريضكم و لئيركتكم اذا ابیتم و و نیتم**

مضمون آن اینست که اگر چنین نبود من اینقدر شما را بدینکار تحریک و تحریض نمی کردم و شمارا واگذار نمی کردم که اگر با می کنید با کنید و بسستی گزائید .

می بینید فرمایش امیر المؤمنین چگونه جهاب این سؤال را میدهد که میترسد که نا اہلان متصدی امر خلافت شوند و خسارت ببار آورند .

در حقیقت وضع و حال امیر المؤمنین در آن کیفیت که میدید نا اہلان مصدر امور مسلمین گردیده اند همچون وضع و حال طبیب عالم حاذق مهربانی است که به بیند اشخاص نادان و شارلاتان بعنوان پزشك معالج با جان مریضی بازی می کنند و آن بدبخت را تدریجاً بطرف مرگ میبرند و آن طبیب حاذق در گوشه ای مجبوس و ممنوع از دخالت در معالجه آن مریض است ، البته هر دم آرزو میکند که کاش آزاد و مبسوط الید بود تا میتوانست آن مریض را از دست مرض و مرگ نجات دهد و ما امروز! بخوبی میدانیم که اگر بعد از رسول خدا مقررات اسلام اجرا و علی مرتضی مصدر کار مسلمین می گشت و بعد از آن حضرت نیز افضل و اعلم امت متصدی امر حکومت میشد و مسلماً چنین میشد وضع اسلام و مسلمین غیر از این بود که هست و گر نه خود مولای متقیان همینکه میدید خلفای زمان وی با همان مقام مفضولیت مادامیکه در مجرای شریعت قدم برمیدارند بهترین مطیع و متابع و یاور و ناصر آنها بود چنانکه در همان نامه معروف خود که دستور داده بود والیان و فرمانداران در روز جمعه بر مردم بخوانند میفرماید : درباره ابوبکر مینویسد : **واطعته فيما اطاع الله فيه جاهدنا** یعنی در آنچه ابوبکر اطاعت خدا را میکرد من نیز با کمال جد و جهد از وی اطاعت میکردم و در همین نامه مینویسد **فلما احتضر بعث الي عمر فوالاه فمعنا و اطعنا** یعنی هنگامیکه ابوبکر محتضر شد دنبال عمر فرستاد و او را بولایت و حکومت داد ما هم فرمان او شنیدیم و اطاعت

کردیم پس معلوم شد که تأسف و تلهف امیر المؤمنین و آئمه معصومین در موضوع حکومت عاصبین روی چه نظر بود اما همینکه میدیدند احکام الهی و لو بدست کسانی که چندان اهلیت ندارند اجرا میشود اظاهر رضا و اطاعت می کردند و بلکه فوق العاده هم خوشنود میشدند چنانکه در همین نامه سابق الذکر که امیر المؤمنین دستور داده بود روزهای جمعه در مساجد بر مردم خوانده شود ابن طاوس در کشف المحججه و ابن قتیبه در الامامه و السیاسة و در مستدرک نهج البلاغه ص ۲۹ مسطور است این فقرات مبارکه دیده میشود و همچنین در خطبه منقول از کتاب المختارات ابراهیم ثقفی در شرح نهج البلاغه ابن ابی الحدید جلد ۶ ص ۵۹ قریب باین مضمون «ولما رأیت الناس قد انشأوا علی بیعة ابی بکر امسکت یدى ولم ارایت راجعة من الناس قد رجعت عن الاسلام تدعو الی محمودین محمد و مله ابراهیم خشیت ان لم انصر الاسلام و اهلدار فیه ثلما و هدماً تكون المصیبة علی فیه اعظم من فوت ولایة امور کم التی هی متاع ايام قلائل ثم تزول و تنقشع کما یزول و ینقشع السحاب فنهضت مع القوم فی تلك الاحداث حتی زهق الباطل و كانت کلمة الله هی العلیا و ان رغم الکافرون».

یعنی همینکه دیدم مردم برای بیعت بر ابو بکر ریختند من دست خود را نگاه داشتم اما همینکه دیدم دسته ای از مردم از دین اسلام برگشتند و این برگشتن دعوت بر محمود دین محمد و ملت ابراهیم مینماید ترسیدم که اگر اسلام و اهل آن رایاری نکنم ناظر شکاف و خرابی در دین شوم که مصیبت آن بر من سنگین تر و بزرگ تر از فوت ولایت امور شما باشد که متاع چند روزه است و بزودی زایل گشته و زودده میشود چنانکه ابر لطیف زایل و زودده میشود این بود که من هم با مردم در این رخدادها جنبش کردم تا باطل از بین رفته و کلمه الهی رتبه علیای خود را دریافت هر چند دماغ کفار بر خاک مالیده شد (۱)

(۱) شکی نیست که خلافت خلفای ثلاثه با آن کیفیت برای امیر المؤمنین که بزرگ دانای دین و نفس خیر المرسلین بود بسیار رنج آور و مصیبت طاقت فرسا بود و صبر بر آن طخیه عمیاء باندازه ای رنج و غنا داشت که بفرموده خودش بهرم فیها الکبیر و یشیب فیها الصغیر و معذالک برای مصلحت بزرگ که بقای اسلام بود صبر مینمود هر چند که آن صبر نیز بر وجود مقدسش بسی تلخ و ناگوار بود چنانکه در خطبه شقیه فرمود :

فصبرت و فی العین قذی و فی الحلق شجی (صبر کردم در حالیکه همچون خاری در

واقعاً جای بسیار بسیار تعجب است که ملت اسلام مخصوصاً شیعه که دعویدار پیروی علی است در امر حکومت و احکام شریعت اینگونه لاقیدوبی اعتنا بلکه با آن مخالف و از آن متنفر و منزجر است و در نتیجه بدترین افراد و ظالمترین آحاد بر وی مسلط گشته و همه چیز او را ملعبه و مسخره کرده است و این حیران نادان دلش را بموهومات خوش کرده و از تکالیف الهیه و وظائف شرعیه بیبها نه های احمقانه خودداری مینماید در دنیا بدتر از یهود و در آخرت با این کیفیت مشمول بئس الورد است در حالیکه سرور خدا پرستان جهان با آن همه فضایل و آن همه توصیه و تائیدات و نصوص متواتره برای عظمت اسلام و اجرای احکام آن با مناوئین و مخالفین خود یار و یاور و مطیع و فرمانبر بوده است .

شرح این غم نتوان گفت و نوشتن که مباد از زبان و قلمم پیکرو دفتر سوزد

سؤال : هر گاه این عقیده را با بیانی که شد که عین حق و حقیقت است بپذیریم که خلافت و امامت که عبارت از زمامداری امور سیاسی و اجتماعی مسلمین است در انحصار افراد معدود مخصوصی نبوده و منحصر بزمان خاص و مدت معینی نیست پس با آن همه احادیث متواتره که از ناحیه رسول خدا ﷺ در رجوع باهل بیت و مخصوصاً بشخص شخیص حضرت امیر المؤمنین علی بن ابیطالب علیه السلام وارد شده و در کتب فریقین ضبط است چه میکنیم مانند این حدیث که بطرق متواتره از طریق هر دو طائفه شیعه و سنی وارد شده که رسول خدا ﷺ فرمود : «انی تارك فيكم الثقلين كتاب الله وعترتي لن تضلوا ما ان تمسكنم بهما لا يفترقان حتى يردا على الحوض » با اندك اختلافی در عبارت که در هر صورت دارای يك مضمون است یعنی من در میان شما دو چیز سنگین میگذارم که مادامی که بدان که تمسك دارید هر گز گمراه نخواهد شد آن دو چیز کتاب خدا و عترت من

= چشم و استخوانی در گلو بود) و نیز میفرمود :

صبرت من كظم الغيظ علي امر من العلقم وآلم للقلب من جز الشفار (یعنی صبر کردم که از فرد خوردن خشم بر من تلختر از حنظل تلخ و دردناکتر بر قلبم از تیزی کارد بود) و عجب اینکه با آنکه صبر کردن بر این بلیه برای آنحضرت تا این حد دشوار و ناگوار بود معذالك برای مصلحت اسلام و اتحاد مسلمین آنگونه فداکاری نمود که برای خلفای ثلاثه چون یار وفادار بود و ما مدعیان تشیع و پیروی آنجناب تا این حد در خلاف نظر و عکس طریق و جدی پایداریم.

است که این دو از یکدیگر جدا نمیشوند تا در حوض بر من وارد گردند (۱)
 و یا این حدیث متواتر که فریقین بصور آن از ناحیه مقام رسالت متفقند که فرمود
 «مثل اهل بیتی مثل سفینه نوح من ركب فیها نجی ومن تخلف عنها غرق» یعنی مثل اهل بیت
 من مثل کشتی نوح است که هر کس بدان سوار شد نجات یافت و هر که از آن تخلف ورزید
 غرق شد. یا مانند این حدیث مستفیض بلکه متواتر که رسول خدا فرمود: «علی، مع الحق
 والحق مع علی یدور معه حیثما دار» یعنی علی با حق است و حق با علی است بهر کجا که حق
 برود علی نیز با او میرود (و صدها و هزارها از این قبیل احادیث، مانند احادیثی که
 وصایت علی را به پیغمبر ثابت مینماید .

جواب : مقام رهبری و هدایت با مقام زمامداری و ولایت دو چیز ندر چند مانعة
 الجمع نیست یعنی ممکن است شخصی هم هادی و حجت باشد و هم حائز مقام خلافت و
 سلطنت، مانند امیر المومنین علیه السلام و ممکن است که فاقد یکی از این دو مقام و واجد دیگری
 باشد مانند ائمه معصومین و سایر خلفا و عبارت دیگر با صطلاح منطقیون عموم و خصوص
 مطلق است یعنی ممکن است هر امام معصومی حاکم نیز باشد لکن هر حاکمی معصوم
 نیست و اساساً از نظر عقل و شرع مقام رهبری و هدایت خیلی خیلی بالاتر از مقام زمامداری
 و سلطنت است چه بسا که شخص هادی و حجت مقام زمامداری و سلطنت را بفردی از افراد
 تابع و رعیت خود تفویض نماید چنانکه حضرت شموئیل پیغمبر محترم بنی اسرائیل
 این مقام را بطالوت تفویض نمود بمقاد آیه شریفه .

اذ قال لنبی لهم ابعث لنا ملکا... قال ان الله بعث لكم طالوت ملکا

و گاه باشد که مقام نبوت و هدایت خود عهده دار مقام حکومت و سلطنت باشد چنانکه
 داود و سلیمان نبی علیهما السلام چنین بودند پس معنی آن احادیثی که گذشت این
 نیست که اهل بیت پیغمبر و ائمه اثنی عشر منصوص و مخصوص بخلافت هستند و غیر

(۱) هر گاه جمله های قبل و بعد این حدیث شریف را دقت کنیم معلوم میشود که مراد از حدیث ثقلین
 ناظر بانحصار مقام حکومت و سلطنت بائمه معصمین نیست بلکه مقصود همان مقام هدایت و رهبری
 است زیرا که وجود مقدسه ایشان مواریث نبوتند .

مانند این جمله که در کتاب احتجاج و جلد هشتم، ج ۳۵ وارد است که و خطب صلی الله علیه =

ایشان کسی را نمیرسد که باین مقام برگزیده شوند هر چند هزار سال بگذرد که از ایشان کسی دیده نشود!!

و اتفاقاً غالب احادیثی که در فضیلت علی بن ابیطالب و ائمه دیگر در کتب احادیث و اخبار موجود است ناظر بهمین معنی است و علت وجهت آن هم واضح است : زیرا دوران نبوت احمدی و مدت رسالت خاتمه فقط بیست و سه سال بود که مناسفانه در سیزده سال اولیه آن رسول خدا در مکه بحال ضعف و اختفا بسر میبرد و عناد و لجاج و خصومت کفار قریش مجال عرض اندام بحضرت خیر الانام نمیداد که قوانین ابدی و احکام سرمدی اسلام را که باید تا قیام قیامت عهده دار سعادت بشریت باشد ابلاغ نماید و در این مدت جز علی که دائماً شرف درك حضور پیغمبر را داشت و آیات الهی و سنت رسالت پناهی را کماهی تعلیم میگرفت و ضبط مینمود و افراد معدودی از صحابه و یاران آنحضرت که کم و بیش میتوانستند از حضور پیغمبر درك فیض نمایند برای دیگران امکان چنین توقیفی نبود و پس از هجرت بمدینه و بعد از جنگ بدر که مسلمین فی الجمله قدرتی یافتند رسول خدا در مدت ده سال همواره دچار جنگها و غزوات و مبارزات و مجادلات با دشمنان و مخالفین اسلام و منافقین بود و پرواضح است که در این مدت قلیل هم برای کسان دیگر جز وجود مقدس علی عليه السلام امکان نداشت که معالم عالیه اسلام و معارف حقّه الهیه را چنانکه باید از سر چشمه صافی وحی و نبوت فرا گیرند و اما این سعادت ازلی و توفیق عظیم الهی نصیب علی بود که شب و روز در خلوت و جلوت از حضور پر نور پیغمبر استفاده کرده با آن نبوغ فوق العاده و عقل و هوش عجیب تمام احکام الهی و آیات قرآنی و معارف ربانی را مستقیماً بنحو کامل از سر چشمه نبوت کسب و اخذ نماید و با امتحان و آزمایشهای فوق الطاقه مراتب ایمان و اخلاص خود را در پیشگاه خدا و رسول عرضه داشته بود و رسول خدا بوسیله وحی و الهام الهی دریافته بود که مقام ایمان و اخلاص علی در نزد خدا بس رفیع و عالی است و وی بهترین تربیت شده مکتب اسلام و رشید ترین شاگرد و تلمیذ رسول الله

وَالَلهُ قَالَ فِي كَلَامِهِ لَمْ يَمُتْ نَبِيٌّ قَطُّ إِلَّا خَلَفَ تَرْكِهُ وَهُدًى خَلَفَتْ فِيكُمْ الثَّلَاثِينَ كِتَابُ اللهِ وَعِترَتِي فَمَنْ ضَيَعَهُمْ ضَيَعَهُ اللهُ.

است و بهتر از هر کس میتواند مردم را بدین خدا و حقیقت آن و معارف و احکام اسلام رهبری کند از این جهت همواره مردم را بتبعیت وی امر و بمتابعت او فرمان میداد و چون بعد از علی فرزندان وی بهتر از هر کس میتوانند حقایق دین و معارف و احکام آن را بیان کنند لذا عقل و شرع بمتابعت ایشان دستور میدهد پس این يك مطلب واضح و مسلمی است و مقام رهبری و هدایت علی و اولاد وی خاص ایشان است و کسی را نمیتوان عدیل و نظیر ایشان یافت زیرا وحی در خانه ایشان نازل شده و اهل بیت نبوتند و اهل البیت ادری بما فی البیت (۱)

(۱) در کتاب اصول کافی جلد دوم ص ۳۲۸ چاپ اسلامیة باب دان مستقی العلم من بیت آل محمد علیهم السلام ... یحی بن عبدالله ابی الحسن صاحب الدیلم قال سمعت جعفر بن محمد علیهما السلام یقول و عنده اناس من الکوفة عجبوا للناس اخذوا علمهم کله عن رسول الله ص فعملوا به و اهتدوا و اویرون ان اهل بتهلم یاخذوا علمه و نحن اهل بینه و ذریته فی منازلنا نزل الوحی و من عندنا خرج العلم الیهم افیرون انهم علموا و اهدوا و جهلنا نحن و ضالمنا ان هذا محال یعنی یحی بن عبدالله معروف بصاحب دیلم میگوید :

شنیدم که جعفر بن محمد (صادق) علیه السلام در حالیکه عده از مردم کوفه در نزد آن حضرت بودند میفرماید :

عجب است از این مردم اینان تمام علم خود را از رسول خدا گرفته اند بدان عمل کرده و هدایت یافته اند و حال اینکه تصور میکنند که اهل بیت او علم او را فرا گرفته اند در حالیکه ما اهل بیت او و ذریه اوئیم وحی در منازل ما نازل شد و علم از نزد ما بسوی ایشان خارج گردیده است ای اینان تصور میکنند که آنه دانسته و هدایت یافته اند و ما جاهل و گمراه مانده ایم؟ آخر این محال است و هم در این کتاب .

عن الحكم بن عتيبة قال لقي رجلا الحسين بن علي عليهما السلام بالشعبيه وهو يريد كربلا فدخل عليه فسلم عليه فقال له الحسين من اي البلاد انت قال من اهل الكوفة قال اما والله يا اخا اهل الكوفة لو لقيتك بالمدينة لاريتك اثر جبرئيل من دارنا و نزول الوحي على جدی يا اخا اهل الكوفة افمستقى الناس العلم من عندنا فعلموا و جهلنا هذا ما لا يكون .

مقام هدایت، ورهبری و وظیفه ارشاد و تعلیم معالم دین برای شریعتی که ابدی است بمردمی که غرق دریای جهل و تعصب و تقلیدند هر چند مدت درازی را مستلزم است که مردم کشورها و آفاق بدان آشنا شوند و بدانند که فرمان خدا در باره وظائف دنیا و سعادت آخرت آنها چه چیز است اما بهر صورت پایان پذیر است، چنانکه می بینیم این منظور در مدت دوست و شصت سال تقریباً پایان یافت، و از احکام الهی آنچه موجب سعادت دنیا و آخرت مردم است بوسیله رسول خدا و اهل بیت طاهرینش یعنی ائمه معصومین بمردم رسید و موقعی دفتر هدایت بسته شد که سر تا سر جهان آباد آن روز در زیر پرچم اسلام بود و معارف و احکام دین بوسیله ائمه معصومین تعلیم و ضبط شده بود و با آنکه وجود مقدسه ایشان همواره در تحت نظر و مراقبت دشمنان بود معینا پروردگار عالم بوسیله رجالی که برای این منظور پرورده بود، اخبار و احادیث ایشان را منتشر و حفظ نمود، و انوار معالم ایشان شرق و غرب عالم را فرا گرفت بطوریکه هر روز اگر مردم دنیا بخواهند براه حق مهتدی شوند و احکام سعادت بخش اسلام را در یا بند از همین اخبار و آثاری که از خانواده عترت باقیمانده است هر چند آلوده با کاذب و مجعولات است معینا می توانند بشاهر راه هدایت راه یا بندقول *فَلِلَّهِ الْحُجَّةُ الْبَالِغَةُ* و شاء الله هدیکم اجمعین و این قضیه هیچ ربطی بامر حکومت و سلطنت ندارد که خود یکی از احکام اسلام بلکه رأس و رئیس آنهاست و باید تا قیام قیامت در جریان باشد تا سایر احکام نیز بوسیله آن اجراء شود

البته چنانکه بارها گفته ایم وظیفه مسلمین بوده و هست که عالمترین و عارفترین و لایقترین افراد خود را بامامت و خلافت انتخاب کنند و در زمانی که ائمه معصومین بودند مشمول این معنی و واجد این صفات بحد کامل بودند و با وجود ایشان خطا بود که دیگران را انتخاب کنند و جفا بود که دیگران مقام خلافت را با وجود و قبول ایشان غصب نمایند. اما امروز که از وجود مقدسه آنها اثری نیست تعطیل احکام الهی مخصوصاً امر مهم حکومت و سلطنت بمنزله تعطیل جمیع احکام الهی و عبارت ساده

منسوخ شمردن اسلام است و این سخن کفر یا بمنزله کفر است! «ومن اظلم فمّن افتری

علی الله کذباً. تعالی الله عما یقول الظالمون علواً کبیراً

سؤال - با این بیان معلوم شد که امر حکومت و زمامداری امت اگر چه در انحصار افراد معین و خانواده مخصوصی نیست اما چون علی علیه السلام و اولاد طاهرینش هر کدام اعلم اعلام امت اسلام در زمان خود و اتقی و اورع و البیق و اولی از دیگران بمقام خلافت و ولایت مسلمین بودند، بر افراد ملت اسلامی واجب بود که طبق مقررات اسلام، آن بزرگواران را بدین سمت انتخاب و امر ولایت و حکومت را بایشان واگذارند

در اینجا شبهه‌ای پیش می‌آید و آن اینست که بعد از آن همه احتجاج و پا فشاری که طبق مندرجات تواریخ از امیرالمؤمنین علیه السلام در این باره بوقوع پیوست و از بیعت ابوبکر امتناع نمود، تا جائیکه طناب بگردن مبارکش انداخته و برای بیعت بمسجد کشانیدند ولی می‌بینیم که بعد از بیعت و حتی قبل از آن کارشکنی در بیعت ابوبکر و عمر و حتی عثمان نکرده با کمال تسلیم و مسالمت بسربرد و حکمت پاره‌ای از اینهارادر جواب سئوال گذشته فهمیدیم و در زمان هیچیک از این خلفا در صدد احراز مقام خلافت بر نیامد، و فقط در شورای شش گانه بعد از قتل عمر شرکت کرد هر چند در آن مجلس کلماتی چند بر سبیل احتجاج در احقیّت خود بخلافت بیان فرمود اما دیگر اقدامی ننمود و فقط در اواخر حکومت عثمان بعد از آن همه فجایع که از عثمان و اعمال او سرزد، دیده میشود که کلماتی بر سبیل اندرز عثمان گفته و از رویه او ملامت میکند و بعنوان اعتراض مدینه را ترک و در مزرعه خود ینبع بسر میبرد، تا وقتی که عثمان کشته میشود در اینموقع هم که مسلمانان عموماً باولع و التهاب برای بیعت بدرخانه آن جناب هجوم می‌آورند از قبول بیعت امتناع می‌ورزد و حاضر بقبول مقام خلافت نمیشود! در صورتیکه اگر خلافت حق آنجناب بوده یا لا اقل خود را بدان احق و اولی از دیگران میدانست، میبایست اکنون که مانع از بین رفته و مقتضی

موجود است و حق بمن له الحق بر میگردد اگر برای گرفتن حق خود شتاب نمیورزد و مقدمات نمی چسبید لا اقل از قبول آن امتناع نفرماید !!

و چون با فشار اصرار مردم مقام خلافت را حائز میشود باز می بینیم که همواره از آن اظهار کراهت نموده گاهی آن را بآب بینی بز و گاهی بگوشت خنزیری که در دست مجذومی باشد تشبیه میکنند و آنرا از کفش پاره خود که چندین جای او را بالیف خرما وصله کرده است بی ارزش تر میداند!؟ حکمت این گفتار و اعمال چه بوده است؟

جواب : قبلاً گفتیم که با دلایل روشن و براهین متقن امر حکومت و زمامداری امت اسلامی امری است که بهیچوجه تعطیل بردار نیست زیرا اجرای احکام دین و تصدی امور و اصلاح حال مسلمین منوط و موقوف بوجود حاکم است و چون حاکم و امام ملت باید ادا علم و اتقای امت بوده باشد بر مسلمانان واجب است که چنین کسی را هر گاه بشناسند و دسترسی با او داشته باشند و البته هست! برای زمامداری خود انتخاب نمایند و نیز معلوم شد که توجه و تأکید مقام نبوت در امر وصیت و تفویض ولایت بمولای متقیان علت مهم آن همان فضیلت و تقوای علی بود که او را بر عموم مسلمین والی و امیر المؤمنین مینمود و وجود مقدس علوی با آن ایمان قوی که بحقانیت اسلام و حقیقت آن داشت و با آن حسن ظنی که بتوده ملت و افراد مسلمین مینگریست هرگز گمان نمیکرد که پس از رحلت پیغمبر ﷺ مقام خلافت آن سرور را از او بدیگری واگذار کنند اینست که پس از فوت رسول اکرم ﷺ بلافاصله بامر تجهیز و تکفین آنحضرت پرداخت و هنگامیکه عباس عموی پیغمبر که بمعیت امیر المؤمنین مباشر امر تغسیل جنازه رسول امین بود و احساس نمود که توطئه ای در کار است که مقام خلافت را شخص دیگری تصرف کند بامیر المؤمنین پیشنهاد بیعت نمود و گفت اگر من باتو بیعت کنم دو نفر در این امر باتو مخالفت نخواهند کرد! حضرت در دفعه اول با کمال تعجب فرمود (اولها غیری؟) مگر غیر از من کسی برای این کار است؟! و وقتی که عباس احساس توطئه در خارج را بعرض رسانید، آن جناب سخنی را که همیشه شعار او و قانون ابدی اسلام است که

همواره در این مورد میفرمود بگوش هوش عباس سرود که :

ان بیعتی لا تكون خفيا ولا تكون الا عن رضى المسلمين و در حقیقت معنی آن این بود که این خلافت تنها حق اختصاصی تو نیست که بدخواه خود بمن واگذار کنی و کسی با آن مخالفت نکند بلکه حق عموم است که باید بامشورت مسلمین بشخصی که لایق این کار است واگذار شود ! لذا عباس و بعد از او ابوسفیان از اینگونه پیشنهادها که برخلاف روح شریعت اسلام و منبعث از روح ساخت و پاخت سیاست بازان مکه اراست صرف نظر کردند ، و بعد از آنکه بیعت ابو بکر بدان کیفیت صورت گرفت آنحضرت بدو منظور از بیعت ابو بکر امتناع ورزید :

اول برای آنکه ارزش فرمایش پیغمبر و مقررات دین اسلام را باین کیفیت بمردم ابلاغ نماید که حاکم اسلام باید اعلم و اتقای امت باشد و سایر شؤونات و آداب و سنن ایام جاهلیت که میبایست شخص رئیس اسن قوم و از قبیله خاص بوده و قرابت با رئیس گذشته داشته باشد هیچگونه ارزشی ندارد ! و بهمین جهت همینکه شنید ابو بکر بحديث دروغ و جعلی (الائمة من قریش) تمسك جسته و صحابی و قریشی بودن خود را دلیل برای شایستگی احراز مقام خلافت عنوان کرده است ! با کمال تعجب مطابق نقل پاره ای از تواریخ فرمود : **واعجباً تكون الخلافة بالقرابة و الصحابة ؟ !** (خیلی تعجب است) آیا خلافت با قرابت خویشاوندی و صحابی بودن درست میشود ؟!! (۱)

(۱) از جمله ادله ای که بر امامت افراد معدود از قبیله خاصی شده حدیث معروف (الائمة من قریش) است که مادر کتاب ارمغان آسمان ص ۱۷۱ بجمل بودن آن اشاره کردیم و گفتیم که ابو بکر اول کسی بود که این حدیث دروغ را از قول پیغمبر خدا (س) جعل کرد و برای شکست دادن رقیب خود سعد بن عبادہ انصاری که زمینه بیعت بخلافت را برای خود میچید بکار برد و او را از میدان بیرون کرد ! اینک بکذب و جعل بودن این حدیث که شاید فریقین بدان استناد کنند از کتاب شریف تلخیص الشافعی تالیف مرحوم شیخ طوسی بنا بنقل علامه مجلسی رحمه الله علیه در جلد هشتم بحار الانوار ص ۷۲ چاپ تبریز میپردازیم که میفرماید : اول چیزی که در این باره ادعا کردند (حدیث الائمة من قریش) است این حدیث نه مقطوع است و نه احدی از اهل سیر آنرا روایت کرده اند

اندیشه موهوم برتری ثادوپیروی از رژیم ناسیونالیستی و تعصب قومیت که یادگار تاریکترین ادوار بشریت و از آثار بارز دوران جاهلیت است در دین مبین اسلام نه تنها دارای هیچ ارزشی نیست بلکه آیین ابدی الهی با سرسختی تمام با آن جدادر مبارزه بوده و آیات شریفه یا ایها الناس ایاخا قما کم من ذکر و انشی و جعلنا کم شعوباً و قبائل لتعارفوا ان اکر مکم عند الله اتقیکم و همچنین آیه مبارکه یا ایها الناس اتقوا ربکم الذی خلقکم من نفس واحدة

براین پندارهای باطل یکسره خط بطلان کشیده و در مقام تقوی هم تمام مسلمانان را برادر یکدیگر خوانده است (انما المؤمنون اخوة).

آنگاه میفرماید: طبری و غیر آن خبر سقیفه را از طرق مختلفه نقل کرده اند که تمام آنها از نقل این خبر خالی است و دلالت بر ضعف آن می کند

و ابن ابی الحدید در شرح نهج البلاغه جلد ۲۰ ص ۲۶ چاپ اخیر می نویسد: وانکر قوم من الانصار روایة ابی بکر (الائمة من قریش) و نسبوه الى افتعال هذه الكلمة یعنی گروهی از انصار روایت ابی بکر را که گفته است که رسول خدا فرمود پیشوایان باید از قریش باشند انکار کرده اند و این کلمه را بساختگی نسبت داده اند.

آنچه از ابوبکر روایت شده است که در هنگام مرگش میگفت: و ددت انی سألته هل للانصار فی هذا الامر نصیب (عقد الفرید جلد ۲ ص ۱۷۹)

یعنی کاش از پیغمبر خدا ص سؤال کرده بودم که آیا انصار را در حکومت حقی است یا نه؟ نیز دلالت دیگری بر ضعف و ساختگی بودن این روایت است، چگونه این سخن را کسی می گوید که خود روایت می کند که پیغمبر خدا فرمود: الائمة من قریش و ان هذا الامر لایصح الا لهذا الحی من قریش و نیز دلیل دیگر بر ضعف بودن این روایت آن روایتی است که عمر در هنگام وفات خود (طبق نقل عقد الفرید جلد ۲ ص ۱۸۱) میگفت: ولو کان سالم مولی ابی حذیفه حیا لاستخلفته یعنی اگر سالم مولای ابی حذیفه (که از غیر قریش بلکه از موالی بوده است) زنده بود من او را خلیفه میکردم زیرا در یافت اوشکی نداشتم.

بعد از آنکه شش نفر اهل شوری را ذکر کرده و هر کدام آنها را یک یک مورد طعن قرار

امام چنانکه در مواضع متعدده در این کتاب یاد آور شدیم عادات زشت و آثار ناپسند جاهلیت که در کمون جان و اعماق روان پروردگان بیابانهای نجد و حجاز بلکه در سکنه اکثر بلاد معموره عالم بود و زوال قطعی آن در مدت کم دوران بعثت حضرت خنمی مرتب صلی الله علیه و آله بطور عادی امکان نداشت! این بود که بلا فاصله بعد از غروب آفتاب نبوت با تمام آن مبارزه ها و مجاهداتی که ذات مقدس نبوی عملاً برای محو این عادت شوم متصدی و متحمل شد چنانکه دختر عمه خود زینب بنت جحش را که از شریف زادگان قریش بود بزیدین حارثه که در آن زمان با اصطلاح غلام و غلام زاده ای بود تزویج نمود و صفیه دختر حی بن اخطب را که یهودی زاده و کنیزی بود بشرف مزاجت خویش در آورد و دلفاء دختر لبید بن زیاد را از بزرگان و بزرگزاگان قبیله بنی بیاضیه بود چنانکه از حضرت امام محمد باقر علیه السلام در روایت منقوله در کتاب تهذیب الا حکام فرموده است بعقد نکاح جویر که از اهل یمامه و مردی کوتاه قد و بد شکل و سیاه و فقیر بود بر حسب فرمان واجب الاذعان در آورد و مقداد بن عمرو کندی معروف بمقداد بن اسود را چنانکه از حضرت امام جعفر صادق علیه السلام روایت است .

داده بود در حالیکه سالم از قریش نبود پس چگونه جایز میشود که سالم را که از قریش نیست بخلافت لایق داند در حالی که لابد باید از ابو بکر چنان روایتی را شنیده باشد ؟

طبری روایت کرده است که عمر در هنگام مرگ میگفت اگر ابو عبیده زنده بود او را خلیفه می کردم و اگر خدا از من مؤاخذه میکرد میگفتم : من از پیغمبر توشنیدم که میگفت : ابو عبیده امین این امت است و اگر سالم مولای ابو حذیفه زنده بود او را خلیفه میکردم و اگر خدا از من مؤاخذه میکرد میگفتم من از پیغمبر توشنیدم که میگفت سالم خدا را خیلی دوست میدارد : مردی گفت ترا دلالت میکنم بعبد الله بن عمر گفت خدا ترا بکشد چگونه کسی را خلیفه کنم که از طلاق دادن خود عاجز است

همچنین مخالفت سعد بن عباد که اولاً برای خود تقاضای بیعت نمود و ثانیاً از بیعت

ابو بکر و عمر امتناع ورزید دلیل است که این خبر جعل و دروغ است .

باضباعه دختر زبیر بن عبدالمطلب یعنی دختر عموی خود کفو و همسر نمود با آنکه مقدار بر حسب عادت جاهلی از خانواده‌ای گمنام و پست و از پسر خوانندگان اسود بن عبدیغوث زهری شمرده می‌شد؛ و هم چنین ریاست دادن بکسانی امثال اسامه بن زید که غلامزاده بود و صدها نظیر این اعمال .. مع هذا این خیال احمقانه و پندار موهوم برتری نژاد از غزاعراب جاهلی نه بلکه حتی ملت‌های متمدن بیرون نرفت و هم چنان در آنان بلکه در کسانی که خود مأمور تبلیغ دین اسلام بودند باقی ماند تا چنانکه می بینیم در سال ۴۵۲ هجری در زمان خلافت القائم بامر الله (ابو جعفر عبدالله بن القادر بالله عباسی) طغرل بیک بجهت خدمات شایانی که بخلیفه مذکور نمود و او را از جنگلی که بساسیری وی را بدان تبعید نموده بود برگردانید و مجدداً بکرسی خلافت نشاند همینکه تقاضای ازدواج دختر خلیفه نمود قیامت این تعصب احمقانه قائم شد که طغرل بیک و دختر خلیفه؟! و جلال الدین سیوطی که یکی از علمای بزرگ اسلام و صاحب تألیفات کثیره است در تاریخ الخلفاء ۴۲۰ پس از ذکر این داستان ابراز تأسف بسیار میکند که آل بویه با جان اقتداری که داشتند بچنین افنخاری نائل نشدند ولی طغرل بیک اینقدر جسارت نمود که عمسر دختر خلیفه شد!!؟ سپس افسوس می خورد که در زمان او که قرن دهم هجری است دختر خلیفه را نه تنها سلطان بلکه یکی از ممالیک خلیفه بعقد ازدواج در آورده است؟! فان الله وانا الیه راجعون

و عجب اینست که همین آقای جلال الدین سیوطی در تفسیر الدر المنثور جلد ششم مسئله قرابت و خویشاوندی و انتساب باین طایفه و آن طائفه از عادات جاهلیت و آداب بربریت است و اسلام از آن منزّه است در صورت که ارزش این عقیده سخفه در کتاب خدا آن بود که دیدیم که نه در دنیا و نه در آخرت بموجب آیه شریفه فاذا نفخ فی الصور فلا انتساب بینهم کمترین اثری ندارد اینک دلائل آن از سنت .

۱ - جلد هشتم بحار ص ۳۵ از کتاب شریف احتجاج طبرسی در تجهیز اسامه بن زید روایت میکند که به پیغمبر خدا ﷺ خبر داده شد که مردم جنابش را مورد

طعن قرار دادند که چرا اسامه را که از غلامزادگان است و پدرش نیز برده بود بر پیران مهاجر و انصار قریش و غیر آن امارت داده است؟! رسول خدا همینکه این خبر را شنید در مقابل مهاجر و انصار فرمود: «بلغنی انکم طعنتم فی عمل اسامة و فی عمل ابیه من قبل وایم الله انه لخلق بالامارة و ان اباه کان خلیقاً بها و انه احب الناس الی» (یعنی بمن رسید که شما در فرماندهی اسامه و پدرش از پیش طعنه زدید بخدا سو کند که اسامه سزاوار فرماندهی است و پدرش نیز سزاوار بدان بود و وی از محبوبترین مردم در نزد من است

۲- در آخر کتاب شریف من لایحضره الفقیه ص ۵۷۵ چاپ سالک تهران ضمن وصایای رسول خدا ﷺ با میر المؤمنین علیه السلام میفرماید: «یا علی ان الله قد اذهب بالاسلام نخوة الجاهلیة و تفاخرها بآبائها الا ان الناس من آدم و آدم من قراب واکرمهم عند الله اتقاهم یعنی خداوند بوسیله اسلام نخوت جاهلیت و نازیدن پدرالش را از بین برد.

۲- در روضه کافی ص ۱۲۴ و در جلد هشتم بجارص ۳۹۳ از فرمایشات امیر المؤمنین علیه السلام است که در موارد عدیده فرموده است «انی نظرت فی کتاب الله فلم اجد لولد اسمعیل علی ولد اسحق فضلاً» یعنی من در کتاب خدا نظر افکندم و در هیچ آیه آن، ندیدم که فرزندان اسمعیل را (یعنی قریش را) بر فرزندان اسحق (یعنی یهود) فضیلتی باشد.

۳- در کتاب شریف اختصاص مفید ص ۸۵ و کتاب روضه کافی ص ۸۱ سلسله سند بمالك بن عطیه از ابو حمزه میرسد ابو حمزه میگوید: سعد بن عبد الملك كه حضرت امام محمد باقر او را سعد الخیر نامیده بود و او از فرزندان عبدالعزیز بن مروان بود روزی بر حضرت باقر علیه السلام وارد شد در حالیکه گریه گلویش را گرفته بود چنانکه گلوئ زنان را میگیرد حضرت باو فرمود ای سعد! چه چیز ترا میگریاند؟ سعد عرض کرد چگونگی گریه نکنم و حال اینکه من از شجره ملعونه در قرآنم یعنی از نبی امیه ام حضرت باو فرمود «لست منهم انت اموی منا اهل البیت اما سمعت قول الله عز وجل عن

ابراهیم فمن تبعنی فانه منی» یعنی تواز ایشان نیستی تواموی نژادواز خاندان ما هستی مگر فرموده خدا را از قول ابراهیم نشنیدی که میفرماید : هر که متابعت مرا نماید او از من است .

۴ - در مشکوٰۃ الانوار طبرسی ص ۴۴ چاپ نجف عن امیر المؤمنین علیه السلام قال من استقبل قبلتنا واکل ذبیحتنا و آمن بنبیننا و شهد شهادتنا و دخل فی دیننا اجرنا علیه حکم القرآن و حدود الاسلام لیس لاحد علی احد فضل الا بالتقوی الا ان للمتقین عند الله افضل الثواب و احسن الجزاء و المآب

یعنی امیر المؤمنین علیه السلام فرمود : کسیکه بقبله ما روی آورد و از ذبیحه ما بخورد و پیغمبر ما بگروید و بشهادت ما شهادت داد و در دین ما داخل شد ما حکم قرآن و حدود اسلام را بر او جاری میکنیم، هیچکس را بر هیچکس فضیلتی جز بتقوی نیست، آگاه باشید که پرهیز گاران را در نزد خدا بهترین پاداش و نیکوترین مزد و بازگشتگاه است .

۵- در ص ۵۶ همین کتاب روایت میکند که همینکه رسول خدا در عام الفتح داخل خانه خدا شد در حالیکه فضل بن عباس و اسامه بن زید با آنحضرت بودند آنگاه خارج شد و حلقه در خانه را گرفت و حمد خدا کرد و در ضمن آن فرمود :

ان الله اذهب نخوة العرب و تکبرها بائها و کلکم من آدم و آدم من تراب ان اکرمکم عند الله اتقیکم .

یعنی خدا نخوت و گنده دماغی عرب و افتخار کردن بپدرانیش را از بین برد همه شما آدمید و آدم از خاک، گرامیترین شما نزد خدا با تقوی ترین شماست. نظیر همین روایت در کتاب معانی الاخبار صدوق از حضرت امام محمد باقر در خطبه رسول خدا در عام الفتح روایت شده. سیوطی نیز روایتی قریب این مضمون در تفسیر الدر المنثور جلد ۶ ص ۹۸ روایت نموده است .

۶- در جلد هشتم بحار الانوار ص ۳۹۲ از کتاب شریف کافی روایت نموده است که

طلحه و زبیر مردی را از طائفه عبدالقیس که با و خدش می‌گفتند بخدمت امیر المؤمنین فرستادند و در آن از رفتار امیر المؤمنین در مساوات شکایت کردند و اخوت دینی و قرابت نسبی را یاد آور شدند حضرت در ضمن پاسخ آنها فرمود: **اما النسب فلا انكره و ان كان النسب مقطوعاً الا ما وصله الله بالاسلام** فرمود: نسبت شمارا با خود انکار نمی‌کنم هر چند که نسب مقطوع است، مگر آنچه را که خدا بوسیله اسلام پیوند نموده است ۷- در مجموعه ورام ابن ابی فراس ص ۲۱۴ از رسول خدا ﷺ روایت شده

که فرمود: **لینتهین اقوام عن الفخر بآبائهم الذین ماتوا انما هم حطب جهنم او لیکونن اهون علی الله من الجعل الذی یدهدده الخرع بانقه ان الله اذهب عنکم نخوة الجاهلیة و تعظمها بالاباء .**

یعنی باید آن اقوامی که بپدران مرده خود افتخار می‌کنند از اینکار باز ایستند آن پدران که هیزمهای جهنمند و بسا باشد که از جعلی که با بینی خود گلوله نجات را می‌چرخانند بمقدار تر باشند خدا از شما نحوت جاهلیت و بالیدن بپدران را از بین برده است .

۸- و از رسول خدا ﷺ باتفاق ملت اسلام این حدیث شریف وارد شده است که فرمود: **الناس کلهم بنو آدم و آدم خلق من التراب و لا فضل لعربی علی عجمی و لا عجمی**

علی عربی و لا احمر علی ابیض و لا ابیض علی احمر الا بالتقوی یعنی مردم همه فرزندان آدمند و آدم از خاک خلق شده و هیچ عربی را بر عجم و عجمی را بر عرب و سرخی را بر سفید و سفیدی را بر سرخ فضیلتی نیست مگر بتقوی

بس تمام این تفاخرو نژادی از سن جاهلیت است و اسلام از آن بیزار است

نظر دیگر مولای متقیان علیه السلام در امتناع از بیعت ابوبکر آن بود که می‌ت رسید با سپردن کار بدست مفضول و نااهل، خرابی و فساد بار آورد که رخته و خلل در ارکان شریعت افتد چنانکه همیشه می‌فرمود: **اسفأ یعترینی و حزناً یخامرنی ان یلی هذا الامة سفهاؤها و فجارها** فیتخذ و امال الله دولا و عباده خولا و الفاسقین حزباً اما همینکه دید

ابوبکر از مجرای شریعت چندان انحرافی ندارد و مقررات دین تا حدودی اجرا می شود و از طرفی با پیدایش اهل رده و حروب و غزواتی که بلافاصله بعد از وفات پیغمبر پیش آمد و ابوبکر با کمال جدیت بدان پرداخت، دیگر امتناع را جایز ندید و بهر صورت تن بیعت داد چنانکه مطابق نقل نهج البلاغه و جلد هشتم بحار از رجال ابراهیم بعد از آنکه مصر از طرف معاویه تصرف شد گروهی از اصحاب آنجناب از آنحضرت تقاضا کردند که درباره ابوبکر و عمر مطالبی بگویند آن بزرگوار از این قبیل پیشنهادهای بسیار متأسف و منضجر گشته نامه ای نوشت که هر هفته بر مردم خوانده شود. در آن نامه و در خطبه ای که بعد از قتل محمد بن ابی بکر خواند در شرح نهج البلاغه جلد ۶ ص ۹۵ صریحاً در باب ابوبکر میفرماید: «واطعته فیما اطاع الله فیہ جاهداً یعنی در آنچه ابوبکر اطاعت خدا را کرد من نیز با کمال جد و جهد او را اطاعت می کردم و در همین نامه مینویسد: فلما احتضر بعث الی عمر فولاه فسمعنا و اطعنا یعنی هنگامی که ابوبکر محتضر شد دنبال عمر فرستاد (و او را ولایت و حکومت داد) ما هم فرمان او را شنیدیم و اطاعت کردیم

اطاعت امیر المؤمنین نسبت به عمر بن الخطاب آنچنان صمیمانه بود و اطمینان عمر را جلب کرده بوده که در نامه ای که عمر و بن معدیکرب که از شجاعان عرب بود نوشت «اما والله لئن اقامت علی ما انت علیه لا بعثن الیک رجلاً تستصغر معہ نفسک یضع سیفہ علی هامتک فیخرجه من بین فخذیک. عمر و بن معدیکرب همینکه بر آن نامه وقوف یافت! گفت «هددنی بعلى والله» (شرح نهج البلاغه ابن ابی الحدید جلد و هم ص ۲۵۹) و طبق تواریخ معتبره چندین مرتبه بجای نشینی عمر در مدینه نشست و بجای اورتق و فتق امور خلافت را متصدی شد در کتاب مجالس شیخ مفید و جلد هشتم بحار الانوار ص ۴۱۷ از هاشم بن مساحق از پدرش روایت است که او در روز جمل در جنگ حاضر بوده و با عده ای خدمت امیر المؤمنین علیه السلام رسیده بعد از آنکه اصحاب جمل گریختند این عده که در میان آنها مروان هم بوده خدمت امیر المؤمنین شرف می شوند که عذرخواهی کنند از آنچه واقع شده از شکستن

بیعت و جنگ با آنحضرت و از ابن قبیله میگوید همینکه بر جنابش وارد شدیم سخنگوی ما خواست تکلم کند حضرت فرمود : خاموش باشید من خود شما را کفایت میکنم (کنایه از آنکه آنچه شما میخواهید بگوئید من خودم میگویم) من مردی از خود شما هستم پس اگر راست گفتیم مرا تصدیق و اگر غیر آن بود حرف مرا بخودم برگردانید، شما را بخدا قسم میدهم آیا میدانید هنگامیکه رسول خدا قبض شد من بر رسول خدا صلی الله علیه و آله از تمام مردم اولی و سزاوارتر بودم گفتند آری بخدا ، فرمود پس شما با ابوبکر بیعت کردید و از من صرف نظر نمودید ؛ من هم همانطور که شما با ابوبکر بیعت کردید بیعت کردم «فبايعتم ابابكر وعدلتم عني فبايعت ابابكر كما بايعتموه وكرهت ان اشق عصا المسلمين

وان افرق بين جماعتهم ثم ان ابابكر جعلها لعمر من بعده وانتم تعلمون اني اولى الناس برسول الله وبالناس من بعده فبايعت عمر كما بايعتموه فوفيت له ببيعته و آزرته حتى

لما قتل جعلني سادس ستة فدخلت حيث فيما دخلني وكرهت ان افرق جماعة المسلمين واشق عصاهم فبايعتم عثمان فبايعته .

و از شق عصای مسلمانان و اینکه بین جماعتشان تفرقه اندازم کراهت داشتم آنگاه ابوبکر بعد از خودش خلافت را برای عمر جعل کرد و شما خوب میدانید که من هم بمردم و هم بر رسول خدا بعد از وی اولی بودم معذلك با عمر بیعت کردم چنانکه شما با او بیعت کردید و بیعت با او وفادار ماندم و کمک و یاریش کردم تا وقتی که کشته شد و مرا شمشیر شش نفر (اعضاء شوری) کرد من هم بدانچه مرا داخل نمود داخل شدم و از اینکه شق عصای مسلمین و تفرقه در جماعتشان بدید آورم کراهت داشتم تا شما با عثمان بیعت کردید من نیز با او بیعت کردم . .)

و اما اجتماع آن جناب بعد از قتل عمر در شورای شش نفری بآبجهت بود که در زمان فوت ابوبکر و بعد از قتل عمر که باید طبق مقررات اسلام با مشورت اهل حل و عقد که آن روز مهاجر و انصار بودند انتخاب حکومت بعمل آید متأسفانه این حکم

اصلاً اجرا نشد بلکه ابو بکر بسلیقه خود عمر را انتخاب و بر مردم تحمیل کرد (۱) و عمر هم بعد از خود موضوع تعیین حکومت را بمجرائی انداخت که اصلاً در اسلام سابقه نداشت زیرا کدام يك از قانون عقل و شرع زمام امر امت را بدست آن شش نفر یک عمر تعیین کرد، داده بود؟ آن هم بآن ترتیبی که عمر مقرر کرد که در هر طرفی که عبدالرحمن بن عوف باشد بر طرف دیگر بچربد مخصوصاً تهدید مخالفین و آنانکه در اقلیت ماندند یا ابراز رأی نمی کردند بقتل؟! واقعاً بی سابقه و عجیب بود! اما کراحت از قبول بیعت بعد از قتل عثمان: اولاً چنانکه در کتب معتبره و تواریخ آمده که آنجناب بقدری از امر خلافت بیزار و از آن فراری بود که چنانکه در تاریخ طبری جلد سوم ص ۴۵۴ آمده است موقعیکه مصریها برای بیعت سراغ امیر المؤمنین آمدند آنجناب از ایشان پنهان شده و پناه بباغستانهای مدینه برد! و همینکه آنجناب را یافتند از ایشان دوری گرفت و از آنها و گفتارشان مکرر اظهار تبری فرمود هر چند در ایتموقع حیران و سرگردان بودند و برای تعیین خلیفه گاهی سراغ سعد بن ابی وقاص و زمانی در جستجوی عبدالله بن عمر بودند، کوفیان زبیر را کاندید و مصریها طلحه را انتخاب میکردند، و دستگاه خلافت

(۱) هر چند طبری در جلد دوم تاریخ خود ص ۶۲۱ و ابن قتیبہ دینوری در کتاب (الامام والسیاسة) ص ۱۹ مینویسند: بعد از آنکه مردم از مهاجر و انصار با ابو بکر اعتراض کردند که چرا عمر را بر ما خلیفه نمودی در حالیکه او را شناخته و کردار زشت او را میدانی؟ بعد از آنکه ابو بکر عمر را ستود آنگاه گفت ای مردم قضا الهی چنانکه می بینید بر شما وارد شده و بناچار شما بمردی نیاز مندید که امور شما را والی کشته و با شما نماز گذارده باد شما را مقتله نماید و فیئ شمارا تقسیم کند اگر میخواهید خودتان اجتماع کنید و مشورت نمائید و هر که را میخواهید بر خود ولایت دهید و اگر نه من رأی خود را در این باره بکار برم و بخدا سوگند که جز خیر شما را نمیخواهم آنگاه گریست و مردم همه گریه کردند و گفتند: ای خلیفه رسول خدا توازما بهتر و داناتری تو برای ما اختیار نما.

بقدری فاسد و مقام آن از ارزش افتاده بود که هیچ کدام از این کاندیداها حاضر برای قبول آن مقام نبودند و مردم بقدری دچار سرگیجه و حیرت بودند که علاج کار را آن میدیدند که علی و طلحه و زبیر و مردم بسیاری را که شانس خلافت داشتند بکشند!! چنانکه در کتاب کامل ابن اثیر جلد سوم ص ۱۲۶ مینویسد که بعد از آنکه مردم از قبول سعد و قاص و ابن عمیر و زبیر و طلحه مأیوس شدند باهل مدینه گفتند که **وقد اجلنا کم یومکم فوالله لئن لم نفرغوا لنقتلن غداً علیاً وطلحة والزبیر وانا ساکثیراً** .

یعنی ای اهل مدینه شما اهل شورائید و شمائید که پیمان امامت را می بندید و حکمتان بر تمام امت جائز و جاری است پس بنکرید که چه کسی را با امامت نصب می کنید در هر صورت ما تابع شمائیم ما امروز را بشما ملت میدهیم پس بخدا سوگند اگر اگر از امر امامت فراغت نیابید فردا علی و طلحه و زبیر و مردم بسیاری را خواهیم کشت! اما برمتتبع بصیر پس از تدبیر کافی در اوضاع و دقت در کلمات امیرالمؤمنین روشن میشود که آن بزرگوار اساساً از امر ولایت و حکومت همواره کراحت داشته و آن را بطوع و رغبت علاقمند نبوده: چنانکه در همان اولین خطبه ای که در روز وفات پیغمبر بعد از بیعت ابو بکر خوانده میفرماید .

هذا ما آجن ولقمة یغص بها اکلها این آب آلوده فاسدی است و لقمة گلو گیری است و در آخر خطبه ای که مشهور بشقه شقیه است : میفرماید : **دنیا کم هنده از هده** عندی من عطفة عنز بعد از آنکه میفرماید **لا لقیة حبلیها علی غار بها ولسقیة اخرها** بکأس اولها یعنی این دنیا ی شما (حکومت شما) در نزد من از آب بینی بز با از تیز آن حیوان! بی ارزش تر است !!

اگر پریشانی اوضاع و جهل مردم و استیلا ی خلفای جور و عدم معرفت مردم بفضائل و شخصیت آنحضرت و شیوع بدعتها و متروک و منسی ماندن سنت ها علت مهم انصراف و عدم رغبت آنحضرت در خلافت باشد باری آنچه بنظر میرسد و تاریخ و سیر آنرا بما نشان میدهد و بیاناتی که از آن جناب باقی مانده است بیشتر کراحت آنحضرت از این جهت بوده که از بس از رسول خدا در باره عقاب و عذاب و الیان و زمامدارانی که در میان

مردم بعدالت رفتار نکنند بیاناتی شده بود از وقوع در چنین بلیه‌ای می‌ترسید! و حقایق
فرد عاقلی که ایمان بر روز حساب و اعتقاد بعدالت پروردگار عالمیان داشته باشد بمیل
و رضا خود را دچار امری نمی‌کند که احتمال اینگونه خطرها برای او رود. هر چند والی
و امام امت بهمان اندازه که بعقاب و عذاب الهی تهدید می‌شود اگر بعدالت رفتار کند
و احکام خدا را چنانکه باید اجرا نماید بهترین بندگان خدا خواهد بود و حوائج
عالیه در درجات بهشت و رضوان الهی خواهد گردید چنانکه در فضیلت حکومت
خواهد آمد ان شاء الله. و ما قبلاً اخبار و احادیثی را که از رسول مختار و ائمه اطهار سلام
الله در تخویف از امر حکومت و ولایت صادر شده در اینجا می‌آوریم تا برای جاد طلبان
نالایق که بدبختانه عددشان بسیار و بیشمار است موجب تنبه و عبرت باشد آنگاه ببیان
آیات و اخباری که دلالت بر علو مقام والیان عادل و پیشوایان دادگردد و پیردازیم و
بالله التوفیق و علیه التکلان و المستعان

در ذکر احادیثی که در شدت عذاب و الیان متمسکار و ارد شده

و علت کراهت امیر المؤمنین از تصدی امر خلافت بوده است

اینک اخبار و احادیثی که از ناحیه رسول مختار صلی الله علیه و آله و ائمه اطهار در مذمت و عذاب
زمامداران جبار و والیان ستمکار وارد شده و علت عمده کراهت امیر المؤمنین از
تصدی امر خلافت ترس در وقوع چنین مهالک بوده است اعاذنا الله من غضبه و سخطه
پروردگار متعال در سوره مبارکه القتال آیه ۲۲ و ۲۳ میفرماید :

«فهل عسیتم ان تولیتم ان تفسدوا فی الارض و تقطعوا ارحامکم اولئک الذین

لعنهم الله فاصممهم و اعمی ابصارهم» یعنی آیا انتظار می‌رود از شما که همینکه متولی امور
مردم شوید و حاکم و زمامدار ایشان گردیدید فساد و تباهی در زمین کنید و قطع رحم
نمائید چنین کسانی را خداوند لعنت کرده است و ایشانرا کر نموده و دیدگان ایشان
را کور ساخته است

۱ - در جلد هشتم بحار الانوار ص ۳۸۹ و در جلد اول شرح نهج البلاغه ابن ابی الحدید ص ۳۰۹ چاپ مصر از ابو مخنف و او از زید بن صوحان روایت کرده است که در ذی قار در حضور امیر المؤمنین مشرف بودم در حالیکه آن جناب عمامه سیاهی که بساج پیچیده شده بود سر برداشت و خطبه میخواند تا آنجا که فرموده و قد علم الله سبحانه انی كنت کارهاً للحکومة بین امة محمد ﷺ و قد سمعته ﷺ يقول هامن والیلى شیئاً من امر امتی الا اتی به یوم القیامة مغلولة ینده الی عنقه علی رؤس الخلائق ثم ینشر کتابه فان کان عادلاً نجی وان کان جائراً هوی

یعنی خدای سبحان میدانند که من حکومت و فرمانروائی را در بین امت محمد مکروه و ناپسند میدارم و محققاً از آن حضرت شنیدم که عیفرمود : هیچ والی و زمامداری نیست که در امر امت من متصدی ولایت شود جز اینکه او را در روز قیامت می آورند در حالی که دستش بگردنش بسته شده در حضور خلایق آنگاه نامه عملش را میکشایند پس اگر عادل بود نجات می یابد و اگر ستمکار بود هلاک میشود!!

۲ - در همین کتاب مستطاب ص ۳۶۹ و همچنین نقل ابی الحدید از ابو جعفر الاسکافی در خطبه ای از آن حضرت است که میفرماید : «انما انا رجل منکم لی مالکم وعلی ما علیکم تا آنجا که میفرماید : وان الله عالم من فوق سماءه وعرشه انی کنت کارهاً للولاية علی امة محمد حتی اجمع رأیکم علی ذلك لانی سمعت رسول الله ﷺ

المعتمد عليه في
العلم والادب

و در خطبه ۱۹۸ نهج البلاغه بطلحه و زبیر میفرماید: «والله ما كانت لي في الخلافة رغبة ولا في الولاية اربة» و آن چنان امر خلافت را ناچیز می‌شمرد که بنا بنقل طبری در تاریخ الامم والملوک می‌نویسد:

«وقد كان قال له ما قبل بيعتهم اله: ان احببنا ان تبايعنا و ان احببنا ما يبعتمكم فقال لا بل نبايعك» یعنی بطلحه و زبیر فرمودا گردوست میدارید من باشما بیعت میکنم و اگر دوست میدارید شما باه من بیعت کنید؟! بطلحه و زبیر گفتند نه خیر ما با تو بیعت میکنیم.

۳ - در کتاب عظیم القدر وسائل الشیعه شیخ حر عاملی رحمه الله علیه ص ۴۳۵

«لحسن الكوفي عن جعفر عليه السلام من ابيه عن علي عليه السلام انه اشتكى عينه فعاد رسول الله صلى الله عليه وآله فاذاً علي يصيح فقال النبي صلى الله عليه وآله اجزاً ام وجعاً يا علي قال يا رسول الله (ص) ما وجعت وجعاً قط اشد عليّ منه قال يا علي ان الملك الموت اذا نزل ليقبض روح الفاجر انزل معه سفوداً من نار فينزع روحه فيصيح جهنم فاستوى عليّ جالساً فقال يا رسول الله (ص) اعد عليّ حديثك فقد انساني وجعي ما قلت فهل يصيب احداً من امتك؟ قال نعم حاكم جائر و آكل مال اليتيم و شاهد الزوار»

یعنی حضرت صادق از پدرش و آن جناب از حضرت امیر المؤمنین علیه السلام روایت میکند که جنابش را درد چشم گرفت و رسول خدا از وی عیادت کرد در حالی که علی از شدت درد فریاد می‌برد، پیغمبر خدا فرمود: یا علی آیا بی‌تابی میکنی یا شدت درد است؟ عرض کرد یا رسول الله من هرگز بدردی سخت‌تر از این مبتلانشده‌ام رسول خدا فرمود: همینکه فرشته مرگ فرود آید که روح شخص فاجر را قبض نماید با خود سیخی از آتش می‌آورد پس روح شخص فاجر را نزع میکند بطوریکه جهنم فریاد میکند! پس علی درست نشست عرض کرد یا رسول الله حدیث خود را بر من اعاده فرمای که بحقیقت بدانچه فرمودی دردم را فراموش نمود! آیا کسی از امت‌ترا (از این عذاب) بهره‌ای هست؟ فرمود: آری! حاکم ستمکار و خورنده مال یتیم و گواه دروغ.

۴ - در منهاج البراعه شرح نهج البلاغه حوئی جلد ۱۳ ص ۶۹ چاپ اسلامیه تهران از کتاب بحار الانوار و امالی صدوق و امالی شیخ روایت کرده است که امیر المؤمنین

عَلَيْهِ السَّلَامُ فرمود: «اما بعد فاني قد كنت كارهاً لهذه الولاية يعلم الله، في سماواته وفوق عرشه على امة محمد (ص) حتى اجتمعنم على ذلك فدخلت فيه وذلك اني سمعت رسول الله يقول ايمان وال ولي امر امتي من بعدى اقيم يوم القيامة ونشرت الملائكة صحيفة فان نجى فبعدله وان كان جائراً انتقض به الصراط انتقاضه نزل ما بين مفاصله حتى يكون بين كل عضو وعضو من اعضائه مسيرة مائة عام يحرق به الصراط فاول ما يلقي به النار انفه وحر وجهه»

یعنی خدا در آسمانهای خود و بالای عرش قدرتش این حقیقت را میداند که من باینگونه ولایت بر امت محمد ﷺ کراحت داشتم تا اینکه شما بدان اجتماع نمودید پس من در آن داخل شدم و این کراحت من بسبب آنست که من از رسول خدا شنیدم که میفرمود: هر زمامداری که والی امر امت من بعد از من شود در روز قیامت پاداشته میشود و نامه عملش را فرشتگان میکشایند پس اگر نجات یابد بواسطه عدلش بوده و اگر ستم کرده است صراط او را میجنبانند آنچنان جنبانیدنی که مفاصلش از یکدیگر گسیخته میشود تا آنکه فاصله هر عضوی از اعضای او از عضو دیگر مسافت صد ساله راه باشد بطوریکه صراط هم از شدت عذاب او بسوزد پس اول چیزی که از او باقیش افکنده میشود بینی اوست و رخساره قرص صورتش.

۵. در ثواب الاعمال صدوق و جلد شانزدهم بحار الانوار ص ۲۱۱. از این نبأته

از امیر المؤمنین صلوات الله علیه

قال ايمان وال احتجب عن حوائج الناس احتجب الله يوم القيامة عن حوائجه

یعنی هر زمامداری که از نیازمندی و حوائج مردم روپوشاند و بقضای حوائج آنها نپردازد خدا نیز در روز قیامت از حوائج او روی مپوشاند: این حدیث از طریق عامه نیز چنین است « قال رسول الله ﷺ من ولاه شيئاً من امور المسلمين فاحتجب دون خلته و حاجتهم و فقرهم احتجب الله دون خلته و حاجته و فقره يوم القيامة »

۶. ایضاً در همین کتاب از عمر بن عمر ان از حضرت امام جعفر صادق ع فرمود « قال

من ولي شيئاً من امور المسلمين فضيعهم ضيعه الله عز وجل، یعنی هر که چیزی از امور مسلمین

را عهده دار و حاکم شود و آنهارا ضایع گذارد خدای عزوجل نیز وی را ضایع گذارد .
۷ - در مجموعه ورام جلد اول (ص) ۵۶ « قال رسول الله ﷺ ان من اعظم الناس

عذاباً يوم القيامة من اشر که الله فی سلطانه فجار فی حکمه » یعنی پیغمبر خدا فرمود
از مردمان کسی که عذابش در روز قیامت از همه بزرگتر است آن کسی است که خدا او را
در سلطنت خود شریک کرده باشد و او در حکومت خود جور کند .

۸ - در خطبة ۱۶۳ نهج البلاغه بعثمان میفرماید ! « وانی سمعت رسول الله ﷺ
يقول يؤتى يوم القيامة بالامام الجائر وليس معه نصير ولا عاذر فيلقى في جهنم فيدور
فيها كما تدور الرحى ثم ير تبط في قعرها .

۹ - بسند صحیح از فریقین وارد است که رسول خدا ﷺ فرمود اقرب الناس
الى الله تعالى المالك العادل وابعدهم عنه الملك الظالم یعنی نزدیکترین مردم
بخدای تعالی پادشاه عادل است و دورترین مردم از خدا پادشاه ظالم است .

۱۰ - در خصال صدوق و کتاب (الاعامة والتبصرة) علی بن بابویه و قرب الاسناد (ص)
۳۱ و مجموعه ورام ص ۳۹ « قال رسول الله ﷺ رجالان لا تنالهما شفاعتی سلطان - ل - خ
امام عسوف غشوم و غال فی الدین و مارق منه » یعنی پیغمبر خدا فرمود دو مردند که
بشفاعت من نائل نمیشوند ۱ - سلطان ظالم ستمکار و ۲ - غلو کننده در دین و کسی که
چون تیر از کمان از حدود دین خارج شود .

۱۱ - ایضاً در خصال صدوق از عجلان از حضرت امام جعفر صادق علیه السلام
روایت شده که فرمود « ثلاثة يدخلهم الله الجنة بغير حساب وثلاثة يدخلهم النار بغير
حساب فاما الذين يدخلهم الله الجنة بغير حساب فامام عادل و تاجر صدوق و شیخ افنی
عمره فی طاعة الله عزوجل و اما الثلاثة الذين يدخلهم النار بغير حساب فامام جائر و
تاجر کذوب و شیخ زان » یعنی سه کسند که خدا آنهارا بی حساب داخل بهشت میکند
و سه کسند که آنهارا بی حساب داخل آتش میکنند اما آن کسانی که خدا آنهارا بی حساب
داخل بهشت میکند عبارتند از پیشوای عادل و تاجر راستگو و پیر مردی که عمر خود را

در قرمانبرداری خدا تمام کرده باشد و اما آن کسا نیکه خدا بدون حساب آنها را داخل آتش میکند عبارتند از پیشوای ستمگر و تاجر دروغگو و پیر مردزنا کار .

۱۲ - همچنین در کتاب شریف خصال از سکونی از حضرت صادق از پدران بزرگوارش از پیغمبر ﷺ روایت است که فرمود : « تكلّم النار يوم القيامة ثلاثة امير اوقار يا وذا ثروة من المال فنقول للامير يا من وهب الله له سلطاناً فلم يعدل فتزدرده كما يزدر الدالطير حب السمسم . . . »

یعنی روز قیامت آتش با سه طایفه سخن گوید با امیر و قاری قرآن و صاحب ثروت و مال، آتش با امیر میگوید ای کسیکه خدا با او سلطنت بخشید و وی عدالت نورزید آن گاه او را بر میچیند چنانکه مرغ دانه که جدرا بر میچیند .

۱۳ - در احتجاج طبرسی، تاریخ رجال ص ۱۶ در نامه ای که سلمان بن عمر مینویسد یاد آور میشود : « واشهد اني سمعته (ص) يقول من ولي سبعة من المسلمين بعدى ثم لم يعدل بينهم لقي الله وهو عليه غضبان . »

در کتاب شریف من لا یحضره الفقیه ص ۵۷۶ ضمن وصایای رسول خدا ﷺ با امیر المؤمنین میفرماید .

« يا على اربعة من قواصم الظهر امام يعصى الله عز وجل ويطاع امره وزوجة يحفظها زوجها وهي تخونه وفقر لا يجد صاحبه ملاوياً وجارئاً في دار مقام ومن تولى غير مواليه فقد كفر بما انزل الله على محمد . »
یعنی چهار چیز است که کفر را میسازد : پیشوائی که خدا را معصیت کند و حال اینکه امر او اطاعت میشود .

اینک برخی از احادیثی که از طریق عامه در این باب وارد شده .

۱ - در صحیح مسلم جلد اول ص ۸۸ و جلد ۶ ص ۹ « حدثنا شيبان بن فروخ حدثنا ابوالاشهب عن الحسن قال عاهد عبد الله بن زياد معقل بن يسار في مرضه الذي مات فيه قال معقل اني محدثك حديثاً سمعته من رسول الله ﷺ لو علمت ان لي حياة ما حدثتك

اني سمعت رسول الله ﷺ يقول ما من عبد يستره الله رعية يموت يوم يموت وهو غاش

لرعيته الا حرم الله عليه الجنة . »

یعنی عبیداله بن زیاد لعنة الله علیه معقل بن یسار را در مرض موت عیادت کرد معقل باو گفت که من ترا حدیثی میگویم که خودم از رسول خدا ﷺ شنیدم و اگر میدانستم که بعد از این زنده میمانم نمیگفتم! من از پیغمبر ﷺ شنیدم که میفرمود! هیچ بنده ای نیست که خدا او را بر عیتی سرپرستی داده باشد که روزیکه میمیرد در حالیکه بر عیت خود خیانت کرده است مگر اینکه خدا بهشت را بر او حرام کند! این حدیث به چند طریق از معقل روایت شده و در یکی از آنها معقل میگوید:

۲ - «سمعت رسول الله ﷺ يقول ما من امير يلي امر المسلمين ثم لا يجهد لهم و ينصح الالم يدخل معهم الجنة» یعنی از رسول خدا شنیدم که هیچ امیری نیست که متولی امیر مسلمین شود آنگاه در باره آنها جهد و کوشش و خیر خواهی نکند مگر اینکه با ایشان

کراهت امر خلافت در نزد ائمه معصومین تقریباً از مسلمات تاریخ است چنانکه طبق نقل کتب معتبره پس از شهادت سیدالشهداء و بعد از هلاکت یزید مردم از حضرت سید الساجدین امام زین العابدین علیه السلام تقاضای پذیرش خلافت نمودند و آنحضرت از این امر اعراض نمود . و نیز از طرف مردم خراسان و ابو مسلم خراسانی یا ابوسلمه به حضرت صادق پیشنهاد قبولی زعامت عامه و امامت امت شد و جنابش بتفصیلی که در کتب تواربخ و حدیث است از آن اظهار کراهت کرده پذیرفت .

و بنا بر نقل کتب معتبره حضرت رضا علیه السلام نیز از قبول خلافت و ولایت عهد مأمون کراهت داشت پس از آنکه مأمون بجنازش اظهار نمود که انی قدر ایت ان اقلدک امر المسلمین و افسخ ما فی رقبته و اضعه فی رقبته یعنی من چنین می بینم که قلاده امر مسلمین را ر - کردن تو افکنم و آنچه در گردن من است باز کرده در گردن تو گذارم حضرت باو فرمود : الله الله یا امیر المؤمنین انه لا طاقه لی بذلك ولا قوة لی علیه یعنی ترا بخدا ترا بخدا ای امیر المؤمنین من طاقت این کار و توانائی بر امر خلافت ندارم مأمون گفت پس ولایت عهد را بتو و امیگذارم حضرت فرمود : اعفنی یا امیر المؤمنین من ذلك یا امیر - المؤمنین مرا از این کار معاف دار .

معلوم است که اینکفتار از آن بزرگواران بطریق مجامله و تعارف معموله نبود و حقیقتاً از این امر کراهت داشته اند .

داخل بهشت نمیشود صحیح مسلم جلد ۶ ص ۶۶ عن ابی ذر قال قلت یا رسول الله الاتستعملنی قال فضر بیده علی منکبی ثم قال یا اباذر انک ضعیف وانها امانة وانها یوم القیامة خزی وندامة الامن اخذها بحقها وادی الذی علیه فیها .

۳ - وروی سعد بن معاذ هذا المعنى عن رسول الله ﷺ «من ولى من امر الناس شيئاً فاحتجب عن اولى الضعف والحاجة احتجب الله عنه يوم القيامة» رسول خدا فرمود کسیکه والی شود از امر مردم چیزی را و از خداوندان ضعف و حاجت رو بپوشاند، خدا نیز در روز قیامت از او روی بپوشاند .

۴ - ایضاً از طریق عامه غزالی مصری در الاسلام المفتری علیه ص ۱۴۱ «ما من امام یغلق بابہ دون ذوی الحاجة والخلة والمسکنة الا اغلق الله ابواب السماء دون حاجته وخلته ومسکنته» یعنی هیچ پیشوا و زمامداری نیست که درب خود را روی حاجتمندان و محتاجان و درویشان ببندد مگر این که خدا نیز درهای آسمان را در مقابل حاجت و نیازمندی و درویشی او ببندد .

۵ - در حاشیه سنن ترمذی ص ۳۸۷ جلد اول چاپ سال ۱۳۵۶ مصر از زیاد بن الحرث الصدائی از رسول خدا ﷺ «لاخیر فی الامارة لرجل مؤمن» یعنی در امارت برای مرد مؤمن چیزی نیست

احادیثی که در مذمت ریاست طلبی وارد شده

احادیث ذیل نیز در مذمت کسان نیست که ریاست طلبی کرده یا مفتخوری می کنند
۱ - در کتاب شریف کافی و جلد پانزدهم بحار الانوار ص ۱۰۴ و جلد دوم وسائل الشیعه ص ۴۶۸ چاپ امیر بهادر «عن ابی عبد الله علیه السلام من طلب الرئاسة هلك» یعنی کسیکه ریاست طلب کرد هلاک شد :

۲ - در همین کتاب : «عن عبد الله بن مسکان قال سمعت ابا عبد الله یقول ایاکم وهو لاء الرؤساء الذین یتراأسون فوالله ما خفقت النعال خلف رجل الا هلك» از عبد الله بن مسکان روایت است که شنیدم از حضرت صادق علیه السلام که میفرماید

بر حذر باشید از این رؤسائی که ریاست طلبی میکنند بخدا سوگند که پشت سر هیچ مردی نعلینها صدا نکنند مگر اینکه هلاک شود

۳ - همچنین در کتاب شریف کافی و وسائل الشیعه از اسمعیل بن بزیع و غیر او روایت است که حضرت صادق علیه السلام فرمود : «ملعون من ترأس ملعون من هم بها ملعون کل من حدث بها نفسه»

یعنی ملعون است کسیکه ریاست پذیرد، ملعون است کسیکه همت بدان گمارد ملعون است کسیکه در دل خود بدان مشغول شده بخود وعده دهد!

۴ - ایضاً در کافی و وسائل از علی بن ابراهیم از حضرت امام محمد باقر علیه السلام روایت است که بابی الربیع میفرماید : «یا ابا الربیع لا تطلبن الریاسة ولا تکن ذنباً ولا تأکل الناس بنا فی فقرک الله» الحدیث میفرماید ای ابوالربیع البته طلب ریاست مکن و دنباله رومباش و بوسیله ما نان مردم را مخور که خدا ترا فقیر میکند

۵ در همین کتاب از قاسم بن عنون از حضرت امام زین العابدین علیه السلام که میفرماید «ایاک ان ترأس فیضعک الله وایاک ان تستأکل بنافیزیدک الله فقراً واعلم انک ان تکن ذنباً فی الخیر خیر لک من ان تكون رأساً فی الشر» یعنی بر حذر باش از اینکه ریاست طلبی که خدا ترا خوردمیکند و بر حذر باش که بوسیله ما از مردم نان بخوری و بدانکه اگر تودنبال باشی در خیر بهتر از این است که سرور باشی در شر : و نیز حضرت صادق میفرماید : «مالکم وللریاسات انما المسلمون رأس و احد وایاکم والرجال فان الرجال للرجال مهلکة یعنی شما را چه ریاست ها؟! در حقیقت مسلمانها یکرأس واحدند : بر حذر باشید از رجال بجهت اینکه رجال برای رجال هلاکت آورند

چنانکه قبلاً گفته شده هیچ شخص عاقلی باختیار خود مسئولیت بزرک و سنگین امر امامداری را نمی پذیرد و خود را در مخاطره عظیم رعایت رعیت نمی اندازد.

این عمل نه تنها مورد رغبت و علاقه امیر المؤمنین علی علیه السلام که بتصدیق تمام دانشمندان جهان اعقل عقلای بنی آدم بوده نبود، بلکه اشخاص زیرک و فطنی چون عمر بن عبدالعزیز که از خاندان اموی ولی از بزرگان جهان اسلام است نیز از آن

منتقر و بیزار بود :

رجاء بن حیوة که بنصویب و تلقین وی سلیمان بن عبدالملک عمر بن عبدالعزیز را بعد از خود بخلاف منصوب داشت .

طبق نقل تاریخ الخلفاء سبوطی ص ۲۲۷ میگوید : هنگامیکه پاکت سر بهری را که در آن نام خلیفه بعد از سلیمان را نوشته بودم و از طرف سلیمان مأمور بودم که آن را بر مردم عرضه کرده و بنام مجهول مختوم بیعت بگیرم ! و اگر مردم از قبول آن مجهول سر باز زدند گردن آنها را با شمشیر بزنم ، همینکه بهشام بن عبدالملک که در آرزوی خلافت بود رسیدم ، گفت ای رجاء ! میدانی که موقعیت تو در نزد ما چیست ؟ و امیر المؤمنین (سلیمان) کاری کرده است که من نمیدانم چیست و من میترسم که از من عدول کرده باشد (مرا بعد از خود خلیفه نکرده باشد) تا وقت باقی است مرا خبر کن تا در امر خود نظر نمایم . گفتم سبحان الله امیر المؤمنین مرا امر بکتمان کرده آیا ترا بر آن امر مطلع گردانم ؟! چنین چیزی هرگز نخواهد شد ! آنگاه عمر بن عبدالعزیز را ملاقات کردم او بمن گفت : ای رجاء در دل من امری بزرگ ، از این مرد (سلیمان) افتاده است و میترسم که خلافت را بمن وا گذاشته باشد و من نمیتوانم بآن کار پردازم ، مرا آگاه کن تا وقت از دست نرفته و تا مادامی که زنده است خود را خلاص کنم ! .

گفتم سبحان الله امیر المؤمنین مرا امر بکتمان فرموده است آیا ترا بر آن مطلع گردانم ؟ :

باز در همین کتاب ص ۲۳۱ از عمر بن ذر روایت میکند که همینکه عمر از تشییع جنازه سلیمان بر گشت غلام او بوی گفت : چرا غمگینت می بینم ؟ عمر بن عبدالعزیز گفت بماند آنچه من هستم باید غمگین بود ، زیرا احدی از این امت نیست مگر اینکه من میخواهم که حق او را بدون اینکه بمن بنویسد یا مطالبه کند یا و برسانم ! البته چنین چیزی اگر محال نباشد لا اقل مشکل است !

پس عقلاء دنیا و خردمندان اینعاریت سرا همواره از قبول چنین مسئولیتی

در وحشت و بیم بودند و از همین نظر هم باشد جا داشت که سرور پرهیز گاران جهان و مولای متقیان از آن کراهِت و نفرت داشته باشد. اینک بقیه این قضیه :

امیر المؤمنین (ع) قولاً وفعلاً از خلافت کراهِت داشت

در اوراق گذشته از فرم - ایضات خود آنحضرت ثابت نمودیم که جنابش از پذیرفتن خلافت بجهت ترس و وحشت از مسئولیت اخروی آن کراهِت داشت اینک برای اثبات آن شواهد ذیل نیز از کتب معتبره و تواریخ مشهور نقل میشود که در مورد عمل نیز چنین بود و بیعتی که از طرف مردم بخلاف آن جناب صورت گرفت از طرف آنحضرت در نهایت کراهِت بود !

۱ - در اشاد مفید ص ۱۲۳ و در نهج البلاغه خطبه ۵۴ و در مستدرک نهج البلاغه ص ۸۸ خود آن بزرگوار میفرماید : « ایتیمونی فقلتم بایعنا فقبضت یدی فبسطتموها و نازعتکم فجذبتموها و تداککم علی " تداک الابل الهم علی حیاضها یوم الورد حتی ظننت انکم قاتلی و ان بعضکم قاتل بعض فبسطت یدی فبايعتمونی مختارین .

یعنی شما بجانب من آمده و گفتید با ما بیعت کن من دست خود را بستم - (عقب کشیدم) شما آن را گشودید! من بکشمکش با شما پرداختم، و شما دست مرا بطرف خود کشیدید و بر سر من فروریختید هم چون فروریختن شتران تشنه بیابان بر آبگاههای خود در روز و زورود، تا جائیکه گمان کردم شما کشته منید و خود هاتان یکدیگر را میکشید! لذا دست خود را گشودم آنگاه در حال اختیار خودتان با من بیعت کردید.

۲ - در کتاب (احادیث ام المؤمنین عایشه ص ۱۱۶ و در کتاب تاریخ طبری جلد پنجم ص ۱۵۲ و در تاریخ اعثم کوفی ص ۱۶۰ « فأتاه اصحاب رسول الله ﷺ فقالوا ان هذا الرجل قد قتل ولا بد للناس من امام ولا نجد اليوم احق بهذا الامر منك لا اقدم

سابقة ولا اقرب من رسول الله ﷺ فقال لا تفعلوا فانی اكون وزیرا خیر من ان اكون امیرا فقالوا لا والله ما نحن بفاعلین حتی نبايعك قال ففی المسجد فان بیعتی لا تكون

الا عن رضی المسلمین .

یعنی اصحاب رسول خدا ﷺ نزد آنجناب آمدند و عرض کردند این مرد «عثمان» کشته شد و ناچار است که مردم را امامی باشد، و ما امروز کسی را سزاوارتر باین مقام از تو نمی بینیم نه از حیث قدمت سابقه و نه از حیث قرابت بر رسول خدا ﷺ حضرت فرمود چنین مکنید برای اینکه اگر من وزیر باشم بهتر است از اینکه امیر باشم! گفتند نه بخدا سو گندما این کار را نمی کنیم تا با تو بیعت کنیم! فرمود پس در مسجد، برای آنکه بیعت من (درپنهانی انجام نمیشود) و جز با رضایت عموم مسلمین صورت نمیگیرد.

۳- در روایت دیگر از همین کتب معتبره «فقالوا یا ابا الحسن نبایعک فقال لا حاجة لی فی امرکم انا معکم فمن اخترتم فقد رضیت به فاختروا... فجاء فصعد المنبر فاجتمع الیه الناس فقال انی قد کنت کارها لامرکم فابیتم الا ان اكون علیکم وانه لیس لی امر دونکم». یعنی مردم گفتند ای ابا الحسن ما با تو بیعت میکنیم حضرت فرمود: من بامارت شما حاجتی ندارم من خودم باشما هستم هر کسی را میخواهید اختیار کنید من هم بدان راضیم. تا آنجا که ببالای منبر برآمد و مردم بحضرتش اجتماع نمودند پس فرمود: من زمامداری شما را کراحت داشتم و شما ابا کردید و قبول ندارید جز اینکه من امیر شما باشم و در این صورت مرا هم در مقابل شما نظر و امری نیست!

آنچه امیر المؤمنین را بقبول خلافت واداشت

اینک باید دید با آن همه کراحت شدید که آن بزرگوار از احراز مقام خلافت داشت پس چه چیز جنابش را وادار بقبول این مقام نمود؟

باید دانست که در شرع شریف اسلامی اقامه هر معروفی که نتیجه اش صلاح و اصلاح جامعه باشد و اما تهمنه منکری که وجود آن منجر بضرر مردم شود بر هر فردی که بدین منظور تمکن و توفیق یابد واجب است، و چون اکثر این امور بمعاونت افراد و همکاری اشخاص صورت میگیرد لذا دعوت از دیگران و جلب افراد باایمان برای پیشرفت این منظور لازم و گاهی واجب میشود، حال اگر شخص لایقی یافت شد که مورد

توجه و اطمینان مسلمانان بود و مردم برای اقامه سنت و امامت به دعوت بدو روی آوردند و او را مقتدای خود خواستند و وسیله ریاست و اسباب سلطنت برای اجرای احکام شریعت برای او فراهم شد بر آن شخص لایق، واجب میشود که بدان ریاست و سلطنت روی آورده و بامر حکومت و خلافت قیام نماید.

و چون برای اولین شخص عالم اسلام و نفس مقدس حضرت خیر الانام بعد از کشته شدن عثمان با آن کیفیت که در تاریخ مضبوط است چنین زمینه‌ای فراهم شد و مردم بدان صورت بدان حضرت توجه و اقبال نمودند لذا ناچار شد که بر حسب وظیفه شرعی بامر خلافت قیام کند؛ و گرنه خود آن جناب چنانکه در خاتمه خطبه شقشقیه میفرماید همواره از آن امر کراهت داشت «لولا حضور الحاضر و قیام الحجة بوجود الناصر و ما اخذ الله علی العلماء ان لا یقاروا علی کظة ظالم و لا سغب مظلوم لالقیتم حبلاً علی غاربها و لستیت آخرها بکأس اولها و لالقیتم دنیا کم هذه ازهد عندی من

غفلة عنز، حاصل و مضمون فقرات مبارکه از خطبه شقشقیه در نهج البلاغه :

یعنی اگر نبود حضور این اشخاصی که برای نصرت حق حاضرند و اینکه حجت حق با وجود یاری کنندگان آن قائم و تمام است، یعنی اکنون من در پیشگاه پروردگار و وجدان عذری ندارم که قبول خلافت ننمایم زیرا برای اقامه حق افراد من به الکفایه حاضرند و حجت خدا بر من تمام است و خداوند نیز از دانشمندان پیمان گرفته است که بر تخمه شدن خالمان و ترکیدن آنان از خوردن مال بینوایان و بر گرسنگی مظلومان صبر نکنند هر آینه ریسمان خلافت را بر گردنش می افکنیم یعنی آن را رها می کردم و آخر آنرا بجام اولش مینوشانیدم، یعنی بهمانسان که از روز اول از خلافت چشم پوشیدم در این روزها نیز همان می کردم، آنوقت می یافتید و میدانستید که این دنیای شما یعنی این خلافت و سلطنت در نزد من ناچیزتر از آب بینی بزا است.

و همچنین قیام بزرگان دین مخصوصاً نهضت و قیام سرور آزادگان عالم حسین بن علی علیه السلام نیز روی این قریضه شرعی و وظیفه دینی بود که پس از آنکه دریافت که عده

هواداران حق و وعده دهندگان نصرت در بصره و کوفه بحدی است که میتوان با آن بر غاصبین مقام خلافت و متجاوزین حقوق ملت چیره شد لذا بدان رستاخیز مجتبر العقول قیام نمود هر چند چنانکه تصور میرفت صورت نگرفت و بیوفائی کوفیان انجام کار را بصورت ننگترین فجایع تاریخ در آورد! اما نفس مقدس حسینی وظیفه شرعیش جز آن نبود که بدان نهضت قیام کند تا شاید با قامة حق پیروز شود همچنین قبول ولایت عهد مأمون از طرف حضرت رضا علیه السلام علنی جز این نداشت پس وقتی که که وسیله و اسباب غلبه حق بر باطل برای مردان خدا فراهم شد چاره‌ای جز قبول آن ندارند (۱).

بعلاوه عشق فطری و علاقه طبیعی که نفوس زکیه و ارواح مقدسه برای اعلاء کلمه حق دارند، پس با این کیفیت باید گفت چند چیز محرک آنحضرت برای احرار از مقام خلافت بود.

اولین محرک آنحضرت برای احرار از مقام خلافت و ولایت چنانکه گفته شد همان عشق و علاقه شدید آن بزرگوار با اجرای احکام پروردگار و تعلیم معالم عالیه اسلام بود که بدون احرار از این مقام، اجرا و امضای آن احکام کما ینبغی ممکن نبود چنانکه خود آن جناب در ضمن خطب و کلمات مبارکه خود بدان تصریح میفرمود، از آن جمله:

(۱) یکی از علل قبول خلافت از طرف امیرالمؤمنین با کمال کراهتی که از آن داشت این بود که میدید کسی جز حضرتش نیست که بتواند جانشین وی شود و عدالت را اجرا کند چنانکه در ارشاد مفید ص ۱۳۳ در ضمن فرمایش خود هنگام حرکت بشام بر امر قتال با معاویه میفرماید فلما رأیت ذلک منکم رویت فی امری و قلت ان انالهم اجمعهم الی القیام بامرهم ثم یصیبوا احداً منهم یقوم فیهم مقامی و یعدل فیهم عدلی یعنی همینکه اجتماع و حبس بی سابقه شمار دادیدم و در امر خود اندیشیدم بخود گفتم که اگر من در قیام بامر حکومت این مردم را اجابت نکنم بکس دیگری دسترسی ندارند که بجای من قیام کند و عدل مرا در میان ایشان برپای دارد.

۱ - در جلد هشتم بحار الانوار ص ۲۹ چاپ تبریز مینویسد که شعبی در کتاب (الشوری) از جوهری در کتاب (السقیفه) از سهل بن سعد انصاری روایت میکنند :
هنگاهیکه شامگاهان علی از نزد عمر باعباس بن عبدالمطلب مراجعت میفرمود شنیدم که عباس میگفت : کار از دست ما بیرون رفت .. تا آنجا که فرمود :

ما بی رغبة فی السلطان ولا حب الدنیا ولكن لا ظهار العدل والقیام بالکتاب
والسنة یعنی مرا در سلطنت رغبتی نیست و دنیا را دوست ندارم و لکن (حکومت دنیا را خواهانم) برای اظهار عدالت و قیام نمودن با اجرای کتاب و سنت .

۲ - در نهج البلاغه (خطبه ۳۳) و جلد هشتم بحار الانوار ص ۳۸۶ از جمله خطبه های آنحضرت در موقع خروج آن جناب برای قتال با اهل بصره : عبدالله بن عباس میگوید : در ذیقارب امیر المؤمنین وارد شدم در حالیکه نعلین خود را بدست مبارک پهنه میزد بمن فرمود : قیمت این نعلین چندانست ؟ عرض کردم قیمت و ارزشی ندارد
قال هی والله لاهی احب الی من امر تکم الان اقیم حقا او ادفع باطلا یعنی فرمود : آری بخدا چنین است و مع هذا همین کفش بی ارزش ، در نزد من از این حکومت شما محبوب تر است مگر اینکه حقی را بر پادارم یا باطلی را دفع کنم !

۳ - ایضاً در نهج البلاغه کلام ۱۳۱ آنحضرت « اللهم انک تعلم انه لم یکن الذی کان من منافسة فی سلطان ولا التماس شیء من فضول الحطام ولكن لنزد المعالم من دینک و نظیر الاصلاح فی بلادک فیأمن المظلوعون من عبادک و تقام المعطلة من حدودک » .

یعنی خداوند اتو میدانی که این تلاش ما درباره حکومت از روی علاقمندی ما بسلطنت نبود و نه از روی خواهش فضول حطام دنیا بود بلکه برای آنست که معالم دین ترا افزون کرده و صلح و اصلاح را در بلاد تو ظاهر سازیم تا مظلومان از بندگان تو امنیت یافته و حدود تعطیل شده از احکام تو برپا داشته شود .

با این بیان بر مطالعه کنندگان این کتاب مبارک روشن شد که حرص و علاقه بندگان صالح خدا و اولیای الهی برای احراز قدرت و مقام ، علنش همان عشق سوزان و عطش بی پایان آنان برای اعلاء کلمه حق و اعتلای لوای اسلام بود . و گرنه قدرت و

سلطنت و مقام خلافت همانطور که مولای متقیان علیه السلام وصف میفرمود در نظر آن بزرگواران بی ارزش تر از نعلین کهنه وصله دار، و مکروه تر از آب بینی بز که در وقت عطسه کردن از او پراکنده میشود، و منفور تر از گوشت گندیده خوک در دست جذامی بود! پس معصومین یا غیر معصومین از فرزندان امیر المؤمنین چنانکه در تواریخ و احادیث دیده میشود هر گاه علاقه‌ای بحکومت و سلطنت داشتند بهمان منظور اجراي احکام اسلامی کما انزل الله و یا دادخواهی مظلوم و جلو گیری از ظالم بود.

موضوع جریان احکام اسلام چنانکه خدا نازل فرموده بقدری مهم و دقیق است که اگر مختصر غفلتی شود و امر حکومت در دست اهلش نباشد بزودی آن احکام ضایع و تحریف و تغییر داده میشود.

چنانکه در کتاب شریف مستدرک الوسائل مرحوم حاج نوری جلد سوم ص ۳ از دعائم الاسلام قاضی نعمان بن محمد بن المنصوری مصری از حضرت امام محمد باقر علیه السلام روایت میکند که میفرمود: **لا یصلح الناس علی الطلاق الا السیف و لو ولیتهم لرددتهم الی کتاب الله** یعنی مردم را در موضوع طلاق جز شمشیر اصلاح نمیکند و اگر من زمامدار ایشان شوم آنها را بکتاب خدا برمیگردانم.

و همچنین در آن کتاب از حضرت امام جعفر صادق علیه السلام روایت است که میفرمود: **«لو ولیت امر الناس لعلمتهم الطلاق ثم لا ویتی باحد خاله الا و جعته ضرباً»** یعنی اگر

من زمامدار امر حکومت مردم میشدم آنوقت طلاق را یادشان میدادم آنگاه هیچ کسی را که مخالفت آن کند نزد من نمی آوردند مگر اینکه او را با زدن دردناک منبموم! می بینید که آن بزرگواران حتی برای مسئله طلاق احراز حکومت را آرزو مینمودند زیرا در آن زمان انقدر بدعتها حتی در این يك مسئله احداث شده بود که جاداشت اولیای خدا حکومت و سلطنت را برای جریان صحیح آن آرزو نمایند.

چنانکه در همان کتاب مستدرک الوسائل در نامه‌ای که امیر المؤمنین علیه السلام بر فاعه بن شداد الی خود نوشته است میفرماید، **فقد اندرست طرق المناکح و غیرها المبتدعون.**

یعنی طرق و راههای زناشوئی ها مندرس و از بین رفته است و بدعت گذاران آنها را تغییر داده اند !

و شما هر گاه تحقیق نموده و از تاریخ اطلاع کافی داشته باشید میدانید که در زمان عمر ابن الخطاب امر طلاق بخصوص حکم سه طلاق تغییر داده شد، یعنی با اینکه طبق آیه شریفه ۲۲۹ از سوره بقره الطلاق مرتان فامساك بمعروف او تسريح باحسان که مفهوم بلکه منطوق آن اینست که بعد از طلاق دوم هم مردم میتوانند بزین خود رجوع نموده و او را نگاهدارد ولی چنانکه فخر رازی و صاحب تفسیر المنار آورده اند از ابتدای اسلام تا سه سال بعد از خلافت عمر وضع طلاق بر طبق آیه شریفه بود و واقع شدن سه طلاق را بیک طلاق (یعنی در یک مجلس) عمر در سال دوم یا سوم خلافت خود امضاء و اجرا نمود؛ صاحب الدر المنثور جلال الدین سیوطی نیز گوید: عبدالرزاق و مسلم و ابوداود و نسائی و حاکم و بیهقی از ابن عباس روایت کرده اند که گوید در زمان خلافت ابوبکر و نیز دو سال بعد از خلافت عمر نیز چنین بوده که سه طلاق را در یک طلاق و یک مجلس در حکم یک طلاق حساب میکردند ولی عمر بن الخطاب گفته است که مردم در کاری که نباید عجله نمایند بلکه بآنها مهلت هم داده شده است عجله نمودند! پس چه خوب است که ما هم آنرا امضاء نمائیم! و آنرا امضاء کرد! پس هر گاه حکم طلاق با این کیفیت که مکر و هاکثر طباع سلیمه است این گونه با هوسبازی و متابعت از عوام تغییر داده شود! وای بحال اکثر احکامی که با طباع و طمع ارباب نفوذ و متجاوزین سازگار نباشد، بهمین نظر است که در دین اسلام وجود حاکم و والی که حافظ و مجری احکام الهی باشد از هر امری مهمتر و واجب تر است و روی همین نظر است که داشتن قدرت و سلطنت و حکومت محبوب بندگان صالح خداست امام محرك دیگر امیر المؤمنین در قبول خلافت :

فضیلت مقام حکومت و ولایت در نظر اسلام

دوم محرك آن جناب، در قبول بیعت و احراز خلافت همان درك ثواب مقام امامت است که همچنانکه در احادیث گذشته مذمت و ذکر عذاب و الیان ستمکار

گذشت همچنین در مقابل آن، امام عادل بهترین بندگان خداست چنانکه در کتب معتبره احادیث و در خطبه ۱۶۳ نهج البلاغه خود آنحضرت در هنگام محاصره عثمان از طرف مسلمین فرمود :

۱- فاعلم ان افضل عباد الله عند الله امام عادل هدی وهدی فاقام سنة معلومة و

امات بدعة مجهولة وان السنن لنيرة لها اعلام وان البدع لظاهرة لها اعلام یعنی ای عثمان بدان که فاضلترین بندگان خدا در نزد خدا پیشوای عادل است که اول خود هدایت یافته باشد و آنگاه راهنمایی کند پس ، سنت معلومه را برپا داشته و بدعت مجهوله را بمیراند و بدرستی که سنتهای شریعت خود روشن و آشکارا و برای آنها نشانه‌هاست و بدعتها نیز ظاهر و هویدا و برای آنها علامتهاست .

۲- در کتاب شریف فروع کافی جلد دوم کتاب الحدود حدیث هشتم و در کتاب مرآة العقول جلد چهارم ص ۱۶۴ «قال رسول الله ﷺ ساعة امام عادل افضل

من عبادته سبعين سنة و حديقام لله في الارض افضل من مطراربعين صباحا

یعنی رسول خدا ﷺ فرمود یکساعت دادگری امام عادل بهتر از هفتاد سال عبادت اوست و حدی که برای خدا در روی زمین برپا داشته شود بهتر از باران چهل بامدادان است : و بدیهی است که اجرای حد نیز توسط پیشوای عادل صورت میگیرد پس ثواب آن نیز مال امام است !

۳- در کتاب جامع السعادات مرحوم حاج میرزا مهدی نراقی رحمه الله علیه جلد اول ص ۸۹ چاپ نجف، فی الآثار

ان السلطان اذا كان عادلا كان شريكاً في ثواب كل طاعة تصدر عن كل رعية وان كان جائراً كان سهيماً في معاصيهم یعنی سلطان هرگاه عادل بوده باشد در ثواب هر گونه طاعت و عبادتی که از هر رعیتی صادر شود شريك است و اگر ستمکار باشد در معصیت تمام رعیت سهیم است

۴- در کتب فریقین از حضرت رسول الثقلین ﷺ روایت شده که آن حضرت فرمود :

سبعة يظلمهم الله في ظله يوم لا ظل الا ظله امام عادل و...: یعنی هفت نفرند که خداوند در سایه رحمت خود بر ایشان سایه می افکند در روزی که سایه ای جز سایه او نباشد، اول از آن هفت نفر: پیشوای داد گراست :

۵- در کتاب شریف محجة البیضاء مرحوم ملا محسن فیض «قال رسول الله ﷺ» «يوم من وال عادل افضل من عبادة سبعين سنة» یعنی يك روز از حکومت زمامدار عادل بهتر از عبادت هفتاد سال است

۶- در کتاب جامع الاخبار ص ۱۱۱ و جلد شانزدهم بحار الانوار ص ۱۳۷ قال رسول الله (ص) عدل ساعة خير من عبادة سبعين سنة قیام لیله و صیام نهارها یعنی رسول خدا ﷺ فرمود: عدل یک ساعت (زمامدار) بهتر از عبادت هفتاد سال است که شبهای آن بقیام بعبادت و روزهای آن بروزه بگذرد .

۷- در کتاب غوالی اللئالی ابن ابی جمهور احسائی و جلد شانزدهم بحار الانوار قال رسول الله (ص) الرفق رأس الحكمة اللهم من ولی شیئاً من امور امتی فرفق بهم فارفق به و من شق عليهم فاشقق عليه . یعنی رسول خدا ﷺ فرمود: ملایمت و مدارا کردن سر حکمت است خداوند آن هر که کاری از امور امت مرا زمامدار شود پس با ایشان مدارا کند، با او مدارا کن و هر که برایشان سخت گیرد، بر او سخت گیر .

۸- در مستدرک نهج البلاغه امیر المؤمنین علیه السلام میفرماید . یدالله فوق رأس الحاكم ترفرف بالرحمة فاذا جاف وكله الله الى نفسه یعنی دست خدا بالای سر حاکم بر رحمت کشیده میشود اما همینکه ستم و تجاوز کرد خدا او را بخود وامیگذارد .

۹- در کنز الفوائد کراچکی و جلد شانزدهم بحار الانوار ص ۲۱۵ (روی عن رسول الله ﷺ انه قال . من ولی شیئاً من امور امتی فحسنه سریر ته لهم رزقه الله

تعالی الهیة فی قلوبهم و من بسط كفه لهم بالمعروف رزق المحبة منهم و من كف عن اموالهم و فر الله عز وجل ماله و من اخذ للمظلوم من الظالم كان معی فی الجنة مصاحباً

یعنی هر که از امور امت من چیزی را متولی و عهده دار شود پس باطن خود را با آنها خوب کند، خدا هیبت او را در دل‌های ایشان روزی وی کند و کسی که دست خود را بکارهای معروف و شایسته برای ایشان بگشاید، خدا محبت او را در دل‌های ایشان روزی وی نماید، و کسی که از اموال ایشان دست خود را باز دارد و محافظت کند خدای عز و جل مال او را فراق او ان گرداند، و کسی که داد مظلوم را از ظالم بستاند با من در بهشت همنشین باشد و در کتاب اعلام الدین در صفات و الیان نیز از رسول خدا روایت میکند که فرمود **ومن اخذ للمظلوم من الظالم كان معي في الجنة مصاحباً**.

۱۰ - در خصال صدوق رحمه الله علیه از حضرت ابی الحسن علیه السلام «قال رسول الله صلی الله علیه و آله في الجنة درجة لا ينالها الا امام عادل او ذو رحم و صول او ذو عيال صبور» یعنی رسول خدا صلی الله علیه و آله فرمود در بهشت درجه ایست که بآن نائل نمیشود مگر پيشوای دادگر، یا دارای خویشاوندی که صلح رحم کند یا عیالمند بر دبار و شکیبیا.

۱۱ - در جلد هفدهم بحار الانوار چاپ تبریز ص ۱۳۶ و در مکارم الاخلاق طبرسی ص ۵۵۰ و در مجموعه ورام جلد دوم ص ۶۱ و در عین الحیوة مجلسی ضمن وصیت رسول خدا صلی الله علیه و آله با ابوذر غفاری رضوان الله علیه این فقرات مبارک است .
«يا اباذر ان من اجلال الله اکرام ذی الشیبة المسلم و اکرام حملة القران و اکرام السلطان المقسط .

یعنی ای ابوذر از جمله بزرگداشت خدا احترام نمودن از پیر مرد مسلمان و احترام گذاشتن بحاملان قرآن و احترام کردن بسطان دادگراست . این حدیث از طریق عامه بروایت ابو موسی اشعری در سنن ابی داود جلد دوم ص ۵۶۱ بدین عبارتست «قال رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم من اجلال الله اکرام ذی الشیبة المسلم و حامل القران غیر الغالی فيه و الحافی عنه و اکرام ذی السلطان .

۱۲ - در مجموعه ورام جلد دوم ص ۲۱۳ : قال صلی الله علیه و آله ثلاثه لا یستخف بحقهم الا

منافق: ذو شیبة فی الاسلام و امام مقسط و معلم الخیر.

یعنی رسول خدا صلی الله علیه و آله فرمود : سه کسند که حق آنها را سبک نمیشمارد مگر

منافق: ۱- پیر مردی که در اسلام ریش خود را سفید کرده باشد ۲ پیشوای دادگر ۳ آموزگار خیر .

۱۳ - درس ۱۷۵ همین کتاب «وعنه عليه السلام النظر الى العالم عبادة والنظر الى الامام المقسط عبادة والنظر الى الوالدین برأفة ورحمة عبادة والنظر الى الاخ يوده في الله عز وجل عبادة» .

یعنی معصوم عليه السلام فرمود: نظر کردن بشخص دانشمند عبادت است، و نظر کردن به پیشوای دادگر عبادت است و نظر کردن به پدر و مادر از روی محبت و مهر بانی عبادت است و نظر کردن به برادر مؤمن که او را در راه خدا دوست میدارد عبادت است .

۱۴ - در کتاب عظیم القدر من لا یحضره الفقیه صدوق علیه الرحمه از وصایای رسول خدا صلی الله علیه و آله بامیر المؤمنین عليه السلام از جمله معاصی استخفاف بسلطان را شمرده است و در ضمن همین وصایا میفرماید « یا علی اربعة لا یرد لهم دعوة : امام عادل ووالد لولده ووالرجل یدعو لاختیه المؤمن بظهر الغیب والمظلوم » .

یعنی از جمله چهار نفری که دعایشان رد نمیشود پیشوای عادل است و ...

۱۵ - در احادیث مذمت از والیان ستمکار گذشت که سه طایفه اند که خدا آنها را بدون حساب بهشت میبرد یکی از آنها امام عادل است .

۱۶ - در اختصاص شیخ مفید و جلد ۱۶ بحار الانوار ص ۸۸ از جمله فرمایش حضرت امام موسی کاظم عليه السلام بن یقظین است که میفرماید :

« ان الله حسنة اذخرها لامام عادل ومؤمن حکم اخاه فی ماله ومن سعی لاختیه المؤمن فی حاجة » .

یعنی خدا را حسنه ایست که آنها را ذخیره فرموده است برای پیشوای دادگر و مؤمنی که برادر مؤمنش را در مال خود حاکم فرماید و کسیکه برای حاجت برادر مؤمن خود بکوشد ، احادیث فوق جمیعاً از کتب معتبره شیعه است .

اینک احادیثی که از کتب معتبره و صحاح سته اهل سنت در این موضوع وارد شده است .

۱- در کتاب (الخراج) ابو یوسف یعقوب بن ابراهیم متوفی ۱۸۲ خطاب بهرون الرشید خلیفه عباسی مینویسد :

«یا امیر المؤمنین ان الله وله الحمد قد قلدك امراً عظيماً ثوابه اعظم الثواب وعقابه

اشد العقاب (ص ۳ چاپ ۳۸۳ مصر، که مضمون آن معلوم میدارد که زمامداری مسلمین امر عظیمی است که ثواب آن بزرگترین ثواب و عذاب آن سخت ترین عذاب است ۲- و نیز در صفحه هشتم آن کتاب از فضل بن مرزوق و او از عطیة بن سعید روایت میکند رسول خدا ﷺ فرمود :

«ان من احب الناس الى واقربهم مني مجلساً يوم القيامة امام عادل وان ابغض

الناس الى الله يوم القيامة واشدهم عذاباً امام جائر».

یعنی محبوب ترین مردم در نزد من و نزدیکترین آنها بهم نشینی من در روز قیامت پیشوای داد گراست و دشمن ترین آنها در نزد من در روز قیامت و شدیدترین آنها از حیث عذاب، پیشوای ستمکار است .

۳- و نیز در همین کتاب ابو یوسف از عبد الله بن عباس روایت کرده است ! قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا اراد الله بقوم خيراً استعمل عليهم العلماء تا آنجا که فرمود ..

«من ولي من امر امتي شيئاً فرفق بهم في حوائجهم رفق الله به يوم القيامة و ن

احتجب عنهم دون حوائجهم احتجب الله عنه دون خلته وحاجته » مضمون این حدیث ضمن احادیث خاصه گذشت .

۴- ابن ابی الحدید در شرح نهج البلاغه جلد یازدهم چاپ اخیر مصر ص ۹۷ از رسول خدا ﷺ روایت نموده است که فرمود « زين الله السماء بثلاثة : الشمس والقمر والكوكب وزين الله الارض بثلاثة : العلماء والمطر والسلطان العادل » یعنی خدا آسمان را بسه چیز زینت نمود که آفتاب و ماه و ستارگان است و زمین را نیز بسه چیز زینت فرمود که دانشمندان و باران و سلطان عادل است .

مرتب شده است

۵ - در صحیح مسلم جلد ششم ص ۷۷ و فی حدیث زهیر قال قال رسول الله صلی الله

علیه وسلم ان المقسطین عند الله علی منابر من نور عن یمین عرش الرحمن عزوجل و

کلتایدیه یمین الذین یعدون فی حکمهم واهلهم و ما ولوا « یعنی داد گران در نزد

خدا بر منبرهای از نور در طرف دست راست عرش خداوند رحمن عزوجل میباشند و هر
دو دست عرش برای کسانی که در حکومت خود و در میان اهل خویش عدالت ورزیده و
منحرف نشده باشند) دست راست است کنایه از اینکه در مقام قرب چپ و راست نیست .

۶ - در تاریخ الخلفاء سیوطی ص ۹۲ ضمن احادیث منقوله از ابوبکر صدیق از

ابو الشیخ و عقیلی و ابن حیان از ابوبکر از رسول الله ﷺ روایت میکند که فرمود :
السلطان العادل المتواضع ظل الله و رمحه فی الارض یرفع له فی کل یوم ولیلة
عمل ستین صدیقاً یعنی سلطان داد گستر متواضع، سایه خدا و سر نیزه خدا در روی
زمین است برای او در هر روز و شبی عمل شصت نفر صدیق بآسمان بلند میشود !
پس معلوم شد که مقام حکومت و سلطنت و شخص حاکم و امام از نظر اسلام در عالیتترین
درجات دنیا و آخرت است هر گاه کردار او موافق دستورات اسلام باشد . و این مقامی
است که جادار در هر مسلمان عاقلی آرژ و مند آن باشد تا بدرک عالیتترین فیوضات و رفیعترین
درجات نائل آید .

پس اگر امیر المؤمنین علی یا اولاد امجادش اعم از معصومین و غیر معصومین در
صددا حر از این مقام بودند از این نظر بوده است . در اینجا باز برای چندمین بار این
نکته را تکرار میکنم که امام عادل در اخبار و احادیث هر گز بمعنی امام معصوم نیست
چنانکه مغرضین و جاهلین گفته اند و بر متبع بصیر روشن است که مراد از امام یشوای
سیاسی است و گاهی نیز بمعنی امام جماعت آمده است، ما نمیدانیم حدیث که در جلد دوم
تهذیب شیخ طوسی حاب اسلامیه نجف ص ۵۷ در ذیل حدیث ۱۹۸ که حضرت صادق علیه السلام
بیونس نسبانی میفرماید !

اذا دخلت باب المسجد فکبرت وانت مع امام عادل ثم هیت الی الصلوة

اجزاك ذلك ودها حدیث مانند آن امام را حدیث فوق الذکر در تمام آنها مراد از

امام عادل فقط زمامدار سیاسی است که باید در هر عصر و مصری بوده باشد .

سومین انگیزه که میتوان گفت امیر المؤمنین علیه السلام را بقبول خلافت واداشت و جا دارد که هر فرد مؤمن و مسلمان که ادعا و افتخار تبعیت مولای متقیان را دارد بدان علاقمند بوده و در صدد احراز قدرت و سلطنت بدین منظور باشد، اینست که چون چنانکه قبلاً هم گفتیم امداد مظلوم و جلوگیری از ظالم و امر بمعروف و نهی از منکر بر هر مسلمانی که قدرت و استطاعت آنرا داشته باشد واجب بوده از اعظم ثنوبات و اقرب قربات است و از فرط اهمیت و عظمت در درجه اول فرایض الهیه است که باید هر مسلمانی بدان قیام نماید و اگر خود بشنهایی از پیش نبرد از مسلمانان دیگر تا آن حد که کفایت حاصل شود استعانت جوید پس اگر مسلمانان برای آن منظور شرعی بقدر کفایت بدو بیوستند با امداد آن مظلوم یا جلوگیری از آن ظالم و با قامة معروف و یا نهی از منکر قیام کند تا آن منظور بحصول آید «و ان استنصروکم فی الدین فعلیکم النصر ۷۲- انفال» یعنی اگر از شما در امر دین طلب نصرت کنند بر شما یاری و نصرت واجب است. اصولاً در شرع جهانی و دین آسمانی اسلام نصرت مظلوم و جلوگیری از ظالم هر چند آن مظلوم و ظالم غیر مسلمان باشند بر مسلمین در صورت قدرت بنص آیات قرآنی واجب است چنانکه خدای متعال در آیه شریفه ۱۰۶ سوره آل عمران میفرماید :

کنتم خیرامة اخر حث للناس تأمرون بالمعروف و تنهون عن المنکر و تؤمنون بالله و رسوله یعنی شما بهترین امتی هستید که برای جهانیان ظاهر و خارج شده اید از آن جهت که امر بمعروف کرده و نهی از منکر نموده و بخدا و رسولش ایمان دارید و در آیه ۱۴۳ سوره مبارکه البقره میفرماید « وجعلناکم امة وسطاً لتکونوا شهداء علی الناس و یکون الرسول علیکم شهیداً » یعنی شما را بهترین امت قرار داده ایم تا بر مردم جهان نمونه ها و گواهان باشید و رسول خدا بر شما نمونه و گواه بوده باشد و در آیه ۷۵ سوره النساء میفرماید : وما انکم لاتقاتلون فی سبیل الله و المستضعفین من الرجل و النساء و الولدان الذین یقولون ربنا اخر حما من هذه القرية الظالم اهلها و اجعل لنا من لذنک ولیاً و اجعل لنا من لذنک نصیرا و شما را چمیشود که در

راه خدا جهاد و مبارزه نکنید در حالیکه مردم بیچاره‌ای از مردان و زنان و کودکان هستند که همواره میگویند: پرورگار ما را از این قریه ای که اهل آن ستمکارند خارج فرما و برای ما از نزد خود دلی و سرپرستی قرارده، و برای ما از جانب خود یاری کننده و وسیله نصرتی مقرر فرما.

و چنانکه در آیات شریفه قرآن می‌بینیم: یکی از علل بعثت انبیای بزرگوار علیهم السلام همانا نارها نیدن مظلومان از چنگ ظالمان بوده است چنانکه حضرت موسی بن عمران و هارون بطاغی و ظالم زمان خود فرعون میفرمایند «انا رسول ربك فارسل معنا بنی اسرائیل ولا تعذبهم» سوره طه آیه ۴۷ یعنی بنی اسرائیل را با ما بفرست و

ایشان را شکنجه و آزار مکن، زیرا چنانکه در کتاب بزرگ آسمانی مصرح است بنی اسرائیل همواره مورد آزار و اضرار فرعون و قوم او بودند چنانکه پروردگار جهان برایشان منت نهاده در آیه ۱۴۱ سوره الاعراف میفرماید: اذ انجینا کم من آل فرعون یسومونکم سوء العذاب یدبحون ابنائکم ویستحیون نسائکم.

یعنی ای بنی اسرائیل آن هنگامی را که فرعون و بنیان شما را بدترین عذاب داغدار نموده فرزندان پسر شما را ذبح کرد و زنان شما را زنده می‌گذاشتند و در آیه ۴۹ سوره البقره و سوره ابراهیم آیه ۶ همین حقیقت را قریب بهمین عبارت تکرار مینماید. و از فرمایش خود امیر المؤمنین از خطبه شششنبه گذشت که فرمود: « اخذ الله

علی العلماء ان لا یقار و اعلى کظة ظالم و لا سغب مظلوم » لذا جنبش و نهضت اولیای

خدا اکثر انگیزه‌اش نصرت مظلوم و سرکوبی ظالم بوده است

امداد و نصرت مظلوم از بزرگترین واجبات است

و اما در سنت و سول ﷺ در امداد مظلوم آنقدر تأکید شده که احصاء آن متعسر بلکه متعذر است و عا در این کتاب بمختصری از آن میپردازیم.

۱- در کتاب شریف کافی و وسائل الشیعه شیخ حر عاملی جلد دوم چاپ امیر بهادر ص ۴۳۶ از سکونی روایت شده که حضرت امام محمد باقر علیه السلام از پدران بزرگوارش

روایت کرده است که رسول خدا ﷺ فرمود :

«من سمع رجلا ینادی باللمسلمین فلم یجبه فلیس بمسلم» یعنی هر که بشنود که مردی (خواه مسلمان یا غیر مسلمان) فریاد میزند که ای مسلمانان بدادم برسید و او را اجابت نکنند او مسلمان نیست ! .

۲ - در نوادر راوندی و جلد ۱۶ بحارص ۱۳۴ از حضرت موسی بن جعفر علیهما السلام از پدران بزرگوارش و در سرائر ابن ادریس و مستدرک الوسائل جلد دوم ص ۴۰۲ از کتاب جعفریات از حضرت علی بن الحسین علیهما السلام روایت شده که رسول خدا ﷺ فرمود .

«من أصبح ولا یهتم بامر المسلمین فلیس من الاسلام فی شیء ومن شهد رجلا ینادی

یا للمسلمین فلم یجبه فلیس من المسلمین» یعنی کسیکه صبح کند و اهتمام بامر مسلمانان نداشته باشد پس او را از اسلام بهره ای نیست و کسیکه حاضر باشد و به بیند - مردی فریاد میزند : ای مسلمانان بفریادم برسید و او را اجابت نکنند این کس از مسلمانان نیست .

۳ - در روایات معتبره از حضرت صادق علیه السلام روایت شده که میفرمود قال رسول الله ﷺ عونك الضعیف من افضل الصدقه» یعنی کمک کردن تو بشخص ضعیف (بدون آنکه شخص ضعیف از تو طلب کمک کند و گرنه واجب میشود) از بهترین صدقات است .
۴ - در کتاب قرب الاسناد حمیری ص ۶۲ از حضرت امیر المؤمنین علیه السلام روایت است که رسول خدا ﷺ فرمود :

«من رد عن قوم من المسلمین عادیة او ناراً او عادیة عدومکابر للمسلمین غفر الله ذنوبه (۱)» .

(۱) در کتاب الخراج ابو یوسف ص ۱۱۲ ابوهریره از رسول خدا (ص) روایت نموده است که آنحضرت فرمود : من نفس عن مؤمن کربة نفس الله عند کربة من کرب یوم القيامة و من ستر مسلماً فی الدنیا ستر الله لئلنه یوم القيامة

یعنی رسول خدا ﷺ فرمود: هر که از گروهی از مسلمانان تجاوزی یا آتشی یا تجاوز دشمن گردنکشی را بر گرداند خدا گناهان او را بیامرزد - خاتمه این حدیث در کتاب شریف کافی و وسائل جملة (وجبت له الجنة) است یعنی بهشت او را واجب میشود .

۵ - در نهج البلاغه در فرمان مبارك امیر المؤمنین علیؑ بمالك اشتر رضوان الله علیه این عبارت شریفه دیده میشود که میفرماید :

فانی سمعت رسول الله ﷺ يقول فی غیر موطن لن تقدس انه لا يؤخذ للضعیف

منها حقه من القوى غیر متمتع یعنی من از رسول خدا ﷺ در چندین مورد شنیدم که میفرمود : آن ملتی هر گز روی پاکیزگی و شرافت نمی بیند که در آن حق ضعیف از قوی بدون ملاحظه ورودر بایستی گرفته نشود .

۶ - در وصیت امیر المؤمنین بحسین علیهما السلام این جمله از متواترات است

که فرمود : **كونا للظالم خصما وللمظلوم عونا**

یعنی باشخص ستمکار دشمن بوده و برای مظلوم کمک و یار باشید

و نیز میفرماید **وانصروا المظلوم وخذوا فوق ید الظالم المریب**

۸ - و همچنین میفرماید **خذوا علی ید الظالم السفیه** یعنی مظلوم را یاری کنید

و دست ظالم سفیه را بگیرند و نگذارید ستم کند .

۹ - در کتاب تهذیب الاحکام شیخ طوسی رحمه الله جلد ششم چاپ نجف ص ۱۸۰

و در کتاب شریف کافی جلد اول ص ۳۴۳ از حضرت صادق روایت است که فرمود ما قدست امة لم تأخذ لضعیفها عن قویها بحقه غیر متمتع یعنی ملتی که بدون اینکه حقی ضایع شود حق ضعیف را از قومی نگیرد چنین ملتی قابل احترام و تقدیس نخواهد بود .

۱۰ - عامه و خاصه بصحت این حدیث متفقند که رسول خدا ﷺ فرمود :

ان الناس اذا راوا الظالم فلم يأخذوا علی یدیه اوشك ان یعمهم الله بعذاب من عنده یعنی هر گاه مردم ظالم را به بیند و دستهای او را نگیرند (که ستم نکند) نزدیک

است که خداوند ایشانرا بیک عذاب عمومی از نزد خود فرا گیرد .

۱۱ - در وسائل الشیعه جلد دوم ص ۵۱۳ از ابو خالد کابلی روایت است که گفت از حضرت امام زین العابدین علیه السلام شنیدم که میفرماید :

الذنوب التي تنزل البلاء ترك اغاثة الملهوف وترك اعانة المظلوم
یعنی آن گناهانی که بلارا نازل میکنند : ترك فریاد رسی مصیبت زده و ترك یاری کردن مظلوم است .

۱۲ - در کتاب التکامل فی الاسلام احمد امین عراقی از امیر المؤمنین علیه السلام است که فرمود !

من كفارات الذنوب العظام اغاثة الملهوف والتنفس عن المكروب .
یعنی از جمله كفارهای گناهان بزرگ فریاد رسی مصیبت زده و بار غم برداشتن از دل داغ دیده و غمگین است .

۱۳ - در علل الشرایع صدوق جلد اول ص ۲۹۱ چاپ قم «عن ابی عبد الله علیه السلام قال اقعده رجل من الاحبار فی قبره فقیل له انا جالدوك مائة جلدة عن عذاب الله . . . قال فیما تجلدونیهما قالوا نجلدك انك صلیت یوماً بغير وضوء ومررت علی ضعیف فلم تنصره قال فجلده جلدة من عذاب الله عروجل فامتلئ قبره ناراً» .
خلاصه حدیث شریف آنست که دانشمندی را در قبر بگناه این که روزی بر ضعیفی عبور کرده و او را یاری ننموده است تازیانه ای زدند که قبر او پر از آتش شد .

۱۴ - در محاسن برقی جلد اول ص ۹۹ . . عن ابی عبد الله علیه السلام قال ما من مؤمن یخذل اخاه و هو یقدر علی نصرته الاخذ له الله فی الدنيا والاخرة .
یعنی حضرت امام جعفر صادق علیه السلام فرمود: هیچ مؤمنی نیست که برادر خود را در خذلان گذارد در حالیکه بر نصرت او قادر باشد مگر این که خدا در دنیا و آخرت او را مخذول دارد .

۱۵ - در کلام ۱۳۱ نهج البلاغه از حضرت امیر المؤمنین علیه السلام قبلاً گذشت که میفرماید ! خداوندا تو میدانی که طلب خلافت برای آنست که مظلومین از

بندگان تو امنیت یابند .

۱۶ - ایضاً در نهج البلاغه من خطبة له قی ذکر اصحاب الجمل ! و در جلد هشتم بحار الانوار ص ۳۸۵ میفرماید « فقتلوا طائفة صبراً و طائفة غدرأ فوالله لو لم یصیبوا من المسلمین الارجلا واحداً متعمدين لقتله بالاجرم جرمة لجل لی قتل ذلك

الجیش کله اذ حضوره فلم ینکرو اولم یدفعو ابلسان ولاید » میفرماید : از جمله گناهان اصحاب جمل (جنگی که عایشه فرمانده آن بود) که قتل آنها را بر من واجب کرده است آنستکه این گروه طائفه ای از مسلمانان را در حبس و بازداشت کشتند و طائفه ای از آنها از روی غدر و حيلة کشتند پس بخدا سو کند اگر اینان دسترسی نیافته بودند از مسلمانان مگر بیک مرد در حالیکه قتل او را عمداً مرتکب شدند بدون جرمیکه مرتکب شده باشد هر آینه کشتار تمام این لشکر بر من حلال بود ! زیرا اینان حضور داشتند که آن یک نفر مسلمان بدون گناه کشته میشود و این عمل را منکر نشمردند و باز بان و دست بدفاع از او پرداختند .

درست در جمالات ، مبارك مولای متقیان دقت فرمائید که نصرت نکردن مظلومی که بدون گناه کشته شود خون جماعت بزرگی چون اصحاب جمل را حلال میکند ! .

۱۷ - در کتاب ثواب الاعمال صدوق و کتاب بحار الانوار در جلد ۱۶ ص ۱۲۳

چاپ کمپانی از ابراهیم بن عمرو یمانی از حضرت صادق علیه السلام « قال ما من مؤمن یعین مؤمناً مظلوماً الا کان له افضل من صیام شهر و اعتکافه فی المسجد الحرام و ما من مؤمن لی نصر اخاه و هو یقدر علی نصرته الا نصره الله فی الدنیا و الاخرة و ما من مؤمن یخذل اخاه و هو یقدر علی نصرته الا خذله الله فی الدنیا و الاخرة .

خلاصه حدیث شریف اینست که کسیکه مؤمن مظلوم را یاری کند برای او ثواب بیشتر از روزه یکماه و اعتکاف در مسجد الحرام است ، و مؤمنی که برادر خود را یاری کند در حالیکه قادر بر نصرت او باشد خدا در دنیا و آخرت او را نصرت دهد و آنکه برادر خود را بدون کمک و یاری گذارد خداوند او را در دنیا و آخرت مخدول

دارد .

۱۸- در مستدرک الوسائل جلد سوم ص ۲۵۴ از جعفریات از کتاب حضرت صادق
از جدبزرگوارش که فرمود: «ان علیا علیه السلام رفع الیه ثلاث نفر اما احدهم
رجلا واما الاخر فقتله واما الاخر فظرا لیه . ففضی فی الذی یراه ان یسمل عینه

مضمون حدیث شریف آنست که سه نفر را در نزد حضرت امیر المؤمنین آ
که یکی از آنها مردی را نگه داشته و دیگری او را کشته و سومی فقط تماشا میکرد
حضرت آندو نفر را که نگه داشته و کشته بودند بسزای شرعیشان رسانید و سومین
فقط تماشا میکرد و آن بیچاره را نصرت نمیکرد دستور فرمود که میل بچشمش کند

توضیح مرام برای تتمیم کلام

مطالبی که از صفحه ۱۲۱ تا اینجا آوردیم با تمام تفصیل و تطویل خلا
فشرده نظریات ما در این مورد بود و خواستیم مطالعه کنندگان این کتاب را بیک س
مسائلی که حتی از نظر خداوندان خرد و اولوالالباب مستور مانده عمداً یا جه
عنابتی نداشته اند در معرض افکار و توجه ارباب خرد و مردم منصف و بیغرض و
و روشنفکر قرار دهیم تا شاید روزی بتوفیق پروردگار مهربان بخود آمده حق
دریابند، و خاره ها و خاشا کهایی که از عناد و اغراض و تعصبات خانمان بر انداز
سایر دواعی پست در راه اتحاد و عظمت مسلمین افکنده اند بر چیده شود، و ایر
بزرگ اسلامی که بدبختانه برخلاف دستور «واعتصموا بحبل الله جميعاً ولا تفرقوا»
رخ برخ هم بمنظور نزاع و عداوت واداشته شده اند و شیاطین استعمار آنها را دم
بدین گناه عظیم تهییج و تشویق میکنند و توسط ایادی مرموز آنها بر آتش اختلاف
میزند، بآب علم و فهم خاموش گردد، چنانکه دیده میشود هنوز هم کسانی در کشور
سنی مذهب کتب قطوری در مذمت شیعه و طعن و رد بر آنها و مدح و ستایش بنی
و بنی مروان تألیف و منتشر مینمایند، و در مقابل آنها در کشورهای شیعی مذ

نیز مقابله بمثل کرده هنوز کتابهای گران وزن و ارزان قیمت، در مذمت خلفا و صحابه و داستان غصب خلافت و امثال آن تألیف کرده و یا آثار گذشتگان را که ولیده عصر چهل و تعصب بوده با حواشی و تفصیل بیشتر تجدید طبع نموده در دسترس عوام ایشان میگذارند تا همچنان بازار دشمنی و عداوت گرم باشد که شاید سود مختصری از آن کتب عاید ناشرین گردد هر چند نتیجه این عمل موهون کردن اسلام و برده کردن مسلمانان در دست دشمنان اسلام باشد! و راه اعتلاء و ارتقاء آنان را مسدود کند! امیدواریم که با نشر این کتاب و مانند آن از یکطرف مسلمانان بخود آمده حقیقت را در یا بند و از طرف دیگر منشأ اثر گردیده و مورد عمل قرار گیرد تا شاید با نظر لطف آفریدگار جهان بار دیگر ملت اسلام بیدار شده در طریق شریعت حقه و سنت قائمه مجد و عظمت گذشته خود را بنحو بهتری واجد و حائز شوند، و این مسئله خلافت که اساس و پایه و ریشه و مایه عظمت و ارتقاء است و بدبختانه تمام مسلمین در باره آن در چهل و اشتباهند و بجای آنکه دستورات شرع را در این مورد بکار بندند و حکومت اسلامی را بوجود آورند و در سایه آن بعظمت و ارتقاء لایق خود نائل آیند بالعکس مشغول جدال و نزاع در حقانیت علی و عمرو آنکه کدامیک بحق و کدام بباطل بوده اند وقت و مال خود را ضایع کرده و در نتیجه آن این روزگار سیاه را برای مسلمانان بوجود آورده اند که چنانکه می بینیم با کثرت عده وعده امروز بدبخت ترین مردم روی زمینند! و جای کمال تأسف است که دیده میشود در میان مسلمین، محترمترین دانشمندانست که کتابی مانند تحفه اثنا عشریه در رد شیعه یا مطالبی در پیرامون غدیر خم و امثال آن تألیف و نشر کنند که در نزد هر عاقلی نتیجه سوء آن مشهود و معلوم است و کوچکترین فائده دینی ندارد (۱).

(۱) عالم بزرگ شیعه مرحوم آیت الله خارقانی در کتاب پر قیمت خود (محوالو هووم و

صحوال معلوم) ص ۲۸ مینویسد

بر فرض تسلیم ادله طرفین اجماع اهل سنت، آیه و حدیث و غدیر خم اثنی عشریه (که امامت

خاص ائمه اثنی عشر است) نزاع شخصی است اختصاص بزمان حیات آنها داشته بعد نتیجه ندارد *

رجوع بمتن کلام

که حکومت در اسلام مشورتی و انتخابی است

اهمیت امر شوری و مشورت در اسلام آنگاه معلوم میشود که ملاحظه شود که پروردگار سبحان در آیه ۳۶ تا ۳۹ از سوره چهل و هفتم قرآن آن را در ردیف چهارموری آورده است: اینک آیات مبارکه.

«فما اوتیتهم من شیء فمتاع الحیوة الدنیا وما عند الله خیر وابقی للذین آمنوا و

«علی ربهم یتوکلون والذین یجتنبون کبائر الاثم والفواحش واذما غضبوا هم یغفرون

والذین استجابوا لربهم واقاموا الصلوة وامرهم شوری بینهم ومما رزقناهم ینفقون

والذین اذا اصابهم البغی هم ینتصرون. ترجمه و مضمون آیات شریفه:

پس آنچه داده شده اید از چیزها، آنها متاع ژندگانی دنیا است ولی آنچه در نزد خداست از برای کسانی که ایمان آورده اند بهتر و پاینده تر است همان کسانی که از گناهان بزرگ و کارهای بد و زشت کناره گیری کنند و چون بخشم آیند صرف نظر کنند و کسانی که پروردگارشان را اجابت کرده و نماز را بپای دارند و کارشان مابین خودشان بمشورت است و از آنچه روزی ایشان کرده ایم انفاق کنند و کسانی که

چون زیرا که امروز تمام فرق مسلمین اعتماد و اعتقاد بقرآن و پیغمبر دارند ولی همگی نه اعتماد بدلیل اجماع دارند نه بحديث غدیر خم، بعلاوه این نزاع شخصی خلافت گذشته از اینکه ثمره ای ندارد بلکه ضررهای فوق العاده دارد مثل ضعف مسلمین و فقر و پریشانی و تسلط اجانب و اعادی اسلام بر آنها نزاعهای شخصی علمای فرق اسلامی عالم اسلام را سوق باسیری اجانب داده و باعث ذلت و زوال سیادت آنها شده که امروز محسوس است امروز بر همه مسلمین واجب عینی است که مراجعه بقرآن مجید نموده و بدان متمسک شوند و خلیفه و مجری احکام را از روی قرآن مجید تعیین نمایند نزاع شخصی گذشته را نیز بسبب سبیل ضراحت آیات مبارکه قرآن اصلاح کرده نفاقهای قرون سابقه را بوفات و اتفاق و اخوت اسلامی تبدیل نمایند.

چون ستم بایشان رسد خود ایشان انتقام گیرند .

در این آیات شریفه که با اختصارش شامل جمیع فضائل نفسانی و محامد اخلاقی انسانی است امر شوری در ردیف ایمان پروردگار جهان است بحدی که مؤمنین دارای خدا تعالی توکل و تفویض امور بذات اقدس الهی گردند و از گناهان بزرگ و جمیع کارهای زشت خود را بر کنار داشته و در هنگام خشم و غضب از خصم خود صرف نظر کرده و او را ببخشند و پروردگار خود را در جمیع اوامر و دعوت ها اجابت نموده و نماز را بر پا داشته و از آنچه خداوند روزی ایشان فرموده از علم و مال و جاه و آبرو و اتفاق کنند و همینکه ستمی بایشان رسد در مقام دادخواهی و انتقام بر آیند و بی حالی و بیغیرتی را شعار خویش نگردانیده و اراذل و او باش را بر خود چیره نکنند . دنباله آیات شریفه در پیرامون موضوع انتصار و انتقام است که در شرع شریف اسلامی موضوعی بسیار مهم و مطلبی بس عظیم است که شاید ادی الاقتضا بشرح و تفصیل آن بپردازیم .

دقت در سیاق آیه شریفه و انتظام فضائل منتظمه ، مقام اعلاى امر شوری را در اجتماع مسلمین بسی عظیم و عالی نشان میدهد ، تأسف در اینست که مفسرین هنگامیکه باین آیات رسیده اند امر شوری را چون يك وظیفه فردی دانسته و ضمن وظایف انفرادی بر مرد مسلمان تفسیر نموده اند و در ذیل آن با حادیشی که این معنی را برساند تمسك بسته و بتشریح پرداخته اند ، چون حدیث ماخاب من استخار و ما خسر من استشار و امثال آن ، در حالیکه آیات عظیمه در نهایت روشنی و جلاء در تمام مراتب بصیغه جمع بوده و این خود اشاره واضح است بر اینکه موضوع شور در امر عمومی است و کلمه (امر) در جمله شریف و امر هم شوری بمنهم ناظر با امر حکومت و سلطنت است چنانکه اکثر کلمه (امر) وارده در آیات قرآن ناظر به همین معنی است مانند کلمات اولو الامر ، لیس لك الامر ، افتونی فی امری ، ما کنت قاطعه امر او الامر الیک ، الاله الحق والامر ، یدبر الامر . و لا تطیعوا امر المسرفین و الامر یومئذ لله و اذ ا قضی امر او امثال آن و مادر کتاب ارمغان آسمان در توضیح این معنی اشاراتی کافی نموده ایم طالبین میتوانند بدانجا رجوع نمایند و شاید عدلت

عدم و اعتنا و اهتمام مفسرین در تفسیر و تبیین آیات مذکور به علت استیلای سلاطین و خلفای جور بوده که از همان صدر اول بدین حکم محکم الهی پشت پازده و با ساخت و پاختهای معموله موضوع حکومت را از مجرای شرع خارج ساختند و بهوهای نفسانی بدان پرداختند و نخواسته اند کسی از این قانون حیات بخش اطلاعی داشته باشد چنانکه وضع موجود مؤید این نظر است .

در هر صورت اساس و بنیاد حکومت صالحه بر امر مشورت استوار است و آن تنها راهی است که برای روشن شدن حق و شناختن آراء پخته میتوان یافت و چنانکه در آیات شریفه دیدیم : خدای تعالی امر مشورت را عنصری از عناصر حقه ایمانی دانسته و آنرا در رشته ای منساک نموده که اکثر صفات حسنه بلکه جمیع مراتب ایمان در آن منظم است .

و نیز در آیه شریفه ۱۵۹ آل عمران ضمن دستوراتی به پیغمبر آخر الزمان ﷺ میفرماید : **و مشاورهم فی الامر فاذا عزمت فتوکل علی الله** یعنی در امر جنگ و جهاد با اصحاب نیکو نهاد خود مشورت کن همینکه پس از مشورت تصمیم گرفتی آنگاه بر خدا توکل کن . . . در غزوه احد پس از آنکه مسلمانان دچار آن قضیه هائله گردیدند این آیه شریفه نازل شد و نفس مقدس نبوی مأموریت یافت که لینت و ملائمت بخرج داده و از خطیئات اصحاب در گذرد و برای ایشان استغفار نموده و از آنان در امور مهمه مشورت نماید .

آری اهمیت امر مشورت تا آن اندازه است که حتی نفس مقدس عقل کل و هادی سبیل ﷺ از آن مستثنی و معاف نیست و بهمین جهت رسول اکرم ﷺ بر حسب فرمان خدای سبحان در موارد بسیار در اموریکه در آن باره وحی از طرف پروردگار نازل نشده بود با اصحاب کبار خود مشورت میفرمود و بسیار میشد که از نظر شریف خود عدول فرموده رأی مشاورین را اخذ و بدان عمل مینمود چنانکه در صفحه ۱۰۸ و ۱۰۹ این کتاب بدان اشارت شد .

باید دانست که اصل کلی در استشاره کفالت حریت تام و تمام است مادامیکه

تماس با اصلی از اصول عقیده و عبادت نداشته باشد و قبلانیر گفتیم که نه کتاب آسمانی و نه پیغمبر بزرگوار آن، برای مشورت نظام خاص و قاعده مخصوصی وضع نکرده اند و بچارچوب وضع معینی منحصر نفرموده اند تا در پیچ و خم افکار و آراء فقها جامد قرار گیرد و در عصر نبوت هم امر مشورت بهمان نظام فطرت صورت می گرفت تا در هر دوره هر چه مقتضی روز باشد بدان طریق عمل شود و کسانی که بعداً می آیند بهر چه عصر و زمانشان اقتضاء نماید بهمانسان عمل کنند و بدون هیچ قید و فشاری آنرا انجام دهند. پس امر مشورت در قید رسم خاصی و در چهار چوب وضع و قاعده معینی نیست و این خود نظر و لطف دیگری از طرف خداوند عالم بر مردم است که هر چه عقل راه دهد و افکار پخته بشری بپسندد بهمان طریق صورت گیرد. انجام دستور قرآن در مورد شوری در حقیقت مشتمل بر محکم و تودهنی شدید بر استبداد و خودخواهی اشخاص دیکنا تورو آنهاییست که خود را مالک رقاب مردم می شمارند و بخود اجازه هر گونه فضولی میدهند و در عین حال احترام بحقوق فرد و جمع است، و خدا مخصوصاً امر شوری را در میان فضائل شریفه و در ردیف عناصر عظیمه ای مانند نماز و انفاق در راه خدا در آورده است تا عظمت مخصوص آن همواره مورد نظر باشد و البته منظور از آن، این صورت مسخره نیست که در عصر ما در پارلمانهای دنیا و انتخابات کذائی مخصوصاً در ایران انجام میگردد !!

آنچه قابل دقت و تعمق است آنست که در آیه شریفه بعد از شمردن مکارم انسانی و فضایل نفسانی اشاره لطیفی بموضوع انتصار و داد خواهی و بعبارت ساده انتقام و تودهنی زدن بستمکاران و دیکنا تورهائی است که مردم و آراء آنها را بمسخره گرفته امر عظیم و مهم شوری را بصورت موهونی که خود ناظر آن یوده ایم وسیله اجرای شهوات و اغراض خود میکنند و مهم آنست که این موضوع را تا آیه ۴۳ دنبال میکنند و مسلمانان را باین مسئله بس مهم حیاتی متوجه میدارد.

اسلام همچنانکه ایمان بخدا و توکل بر او و اجتناب از کبائر و عقوای متجاوز و استجابت دعوت پروردگار و برپاداشتن نماز و دادن زکوٰه و انفاق آنچه را خدا بندگان با انسان روزی فرموده جدی گرفته و حقیقت آنرا میخواند نه صورت بیمنی! همچنین

در امر مشورت خواستار مشورت جدی و حقیقی است که از روی ایمان انجام شود نه این مسخره بازیهای انتخاباتی و آراء قلابی!! پس آن مشورت و شورائی که تابع نظر و اراده دیکتا تورها و ارباب نفوذ باشد در نظر اسلام هیچگونه ارزشی ندارد و اگر این قبیل امور با این کیفیت بنام دین صورت گیرد در حقیقت بازی کردن با احکام خدا و موجب غضب پروردگار است.

نتیجه سخن آنکه بموجب دستور کتاب خدا و بر حسب سنت نبوی (۱) شور در امر حکومت و زمامداری و در امر جهاد بر امت اسلامی واجب است و آنچه که بر آن اکثریت ارباب عقل و ایمان، و خداوندان علم و اطلاع، تصمیم گرفتند تبعیت از آن بر فرداً فرد مسلمین واجب گشته مخالفت با آن از اکبر کبائر و موجب خروج از طریق اهل ایمان و دخول در اصحاب نیران است چنانکه بعد از این بادلایل متقن و براهین روشن، مسلم و معلوم خواهد گشت انشاء الله.

مشورت بچه طریق و باچه کسانی انجام میگیرد؟!

بشرحی که سبق تحریر یافت معلوم شد که بر امت اسلامی واجب است که در امر حکومت و زمامداری بمشورت بپردازند و این مشورت با ارباب علم و ایمان و صاحبان

(۱) مشورت رسول خدا (ص) با اصحاب کبار خود از مسلمات تاریخ بود و تمام ارباب سیر آنرا در کتب خود ضبط نموده اند در طبقات این سعد جلد دوم چاپ بیروت در ص ۱۴ در جنگ بدر کلمه (اشیر و اعلی) از جانب رسول الله و در ص ۲۴ جمله (استشار رسول الله یؤمنذ الناس) و در سیره حلبیه جلد دوم ص ۱۶۰ (ثم استشارهم ثالثا فقال اشيروا علی اهل الناس) ضبط است و در جنگ احد در طبقات این سعد ص ۲۸ جمله (استشار اصحابه فی الخروج) و در سیره حلبیه ص ۲۳۱ فعلب علی الا مر الذی یریدون الخروج ضبط است و اما در کتب شیعه در تفسیر علی بن ابراهیم ص ۲۳۸ در جنگ بدر جمله (اشیر و اعلی) از جانب رسول خدا (ص) سه بار و در جلد ششم بحار الانوار چاپ سربلی این جمله از جانب آنحضرت چهار مرتبه تکرار شده است.

خرد و اطلاع که از آن‌ها در لسان شرع به «اهل حل و عقد» یا (اولی الامر) (۱) تعبیر میشود یعنی آشنائین رجال با حکام اسلام و خیر خواهان آنان صورت میگیرد که در امور سیاسی و اجتماعی متخصص و صاحب نظر باشند پس کسیکه بر حسب تشخیص آنان پس از مشورت کامل تعیین و معرفی شد آن‌گاه مردم دیگر بآنان دست بیعت داده و سندی فرمانبری و اطاعت خود را از مجری احکام اسلام بدینوسیله امضا مینمایند، و این شیوه مرضیه بر طبق حکم شریعت مقدسه از همان اولین روز غروب آفتاب نبوت مورد عمل مسلمین قرار گرفته و در نظر شرع و عقل مقبول و مورد رضای خدا و رسول است و شخصیت مقدس و ممتاز اول شخص اسلام یعنی مولی الموحدين امیر المؤمنین علیه السلام در فرمایشات خود بحد توان آن را تصویب و مورد استناد قرار داده است که

در کلمه اولی الامر که در آیه شریفه امر با طاعت آنها شده است و حتی اطاعت آنان در ردیف اطاعت خدا و رسول آمد. است و همین کیف موجب شبهه و اشتباه پاره‌ای از مفسرین گردید است ما در کتاب ارمغان آسمان از صفحه ۸۳ تا صفحه ۱۰۵ بقدر کافی بحث و حقیقت را آشکارا کرده‌ایم که مراد از اولی الامر همان سلاطین و امراء و کسانیند که در امور اجتماعی و سیاسی مسئول و صاحب نظرند و در این مورد هم که اهل حل و عقد تعبیر میشود آن را از همان معنی خارج نمیکند زیرا همینانند که زمامدار اسلام را تعیین میکنند چنانکه در صدر اسلام چنین بوده و بهمین‌ها در امور دراجع بحکومت و اداره مملکت، امام امت مراجعه مینماید چنانکه در آیه دیگر همین معنی تأیید میشود که میفرماید: (و اذا جاءهم امر من الامن اذ الخوف اذا عوا به و لو رده الی الرسول و الی اولی الامر منہم لعلہم الدین یستنبطونه منہم و لولا فضل الله علیکم و رحمۃ لا تبغتم الشیطان الا قلیلاً، میتوان بتوسط همان اهل حل و عقد فرمانداران شهرستان و فرماندهان سپاه نیز تعیین میشود چنانکه در صدر اسلام چنین بوده است و نیز باید دانست که اهل حل و عقد یا اولی الامر تنها بکسانی انحصار ندارد که در یک رشته از امور دینی و اجتماعی تخصص دارند بلکه چون شئون اجتماعی و سیاسی ملت متعدد است تبعدادی که عناصر حیات بشری مستلزم است پس باید کسانی در امر حکومت نظر دهند که بر حوائج دینی و دنیوی مردم مطلع و محیط باشند نه استاد عباس خیاط و حبیب کشتی گیر و امثال اینان

بپاره‌ای از آن تمسک میجوئیم :

۱ - در کتاب سلیم بن قیس هلالی و جلد هشتم بحار الانوار ص ۵۱۲ در جواب نامه‌ای که آنحضرت برای معاویه نوشته است که ابودرداء و ابوهریره آن نامه را بحضرتش تسلیم داشته اند میفرماید :

«وقد با یعنی الناس بعد قتل عثمان ماتشاوروا، بی ثلاثة ايام هم والذين بايعوا

ابابكر وعمر وعثمان وعقدوا امامتهم ولى ذلك اهل بدر والسابقة من المهاجرين و الانصار غير انهم بايعوهم على غير مشورة من العامة وان بيعتى كانت بمشورة من العامة

یعنی مردم پس از قتل عثمان باعن بیعت کردند بعد از آنکه سه روز درباره من بایکدیگر مشورت نمودند و اینان همان کسانیند که با ابوبکر و عثمان بیعت کردند و پیمان امامت آنها را بستند و متصدی این کار همان اهل بدر و صاحبان سابقه و اسلام از مهاجر و انصار شدند با این تفاوت که مردم با ابوبکر و عمر و عثمان قبل بدون مشورت عمومی (که دستور شریعت است) بیعت کردند در حالیکه بیعت من با مشورت عامه صورت گرفته است .

۲ - ایضاً در نامه دیگری که مطابق نقل نهج البلاغه و سایر کتب معتبره چون کتاب صفین نصرین مزاحم کوفی ص ۱۸ چاپ تهران که حضرت امیر المؤمنین علیه السلام بتوسط جریر بن عبدالله بمعاویه نوشته است در آن طریقه انتخاب امام و زمامدار اسلام را بیان نموده میفرماید : «انه با یعنی القوم الذين بايعوا ابابكر وعمر على ما بايعوهم

عليه فلم يكن للشاهدان يختار ولا للغائب ان يرد، وانما الشورى للمهاجرين والانصار

فان اجتمعوا على رجل وسموه اماماً كان ذلك على الله رضاً فان خرج من امرهم خارج

بطعن او بدعة ردوه الى ما خرج منه فان ابى قاتلوه على اتباعه غير سبيل المؤمنين وولاه الله ما تولى واصلاه جهنم وساءت مصيراً .

یعنی همانا بیعت کردند با من گروهی که با ابوبکر و عمر بیعت کردند بهمان

کیفیتی که بایشان بیعت نمودند پس بآن کسی که حاضر بوده نمیرسد که امام دیگر اختیار کند یا خود را از بیعت آزادشمارد و بغائب نمیرسد که آن بیعت را رد کند و امام را شوری فقط حق خاص مهاجرین و انصار است (زیرا تمام از مردم با احکام دین عالمترند) پس اگر بر مردی اجتماع نموده و او را امام نامیدند این کار مورد رضای خداست آنگاه کسی که از امام ایشان بطعن زدن (وعیب گرفتن) یا بدعتی (ایجاد طریقه تازه ای) خارج شود مسلمانان او را از آنچه خارج شده برمیگردانند پس اگر تن زد و بر نگشت با او مقاتله می کنند بجهت آن طریقه ورزیده ای که بر خلاف مؤمنین اتخاذ نموده و خدا خود متولی کسار او گشته و او را بجهنم واصل می کند و جهنم بد جایگاهی است.

می بینید که در این کلمات شریفه چگونه قانون الهی و حکم شریعت را در انتخاب حکومت بیان نموده و آن کس را که از آن تن زند و سرکشی نماید و طریق مخالفت پیش گیرد بعذاب شدید الهی و جهنم سوزان تهدید مینماید، و ای بحال مسلمانان که هنوز هم معنی این کلمات نورانی را نفهمیده اند!

۳ - ایضاً در نهج البلاغه خطبه ۱۷۲ و سایر کتب معتبره در جواب کسانی که میگویند باید عموم مردم در امر مشورت شرکت داشته باشند، میفرماید: و لعمری لئن کانت لاتنقذ الامامة حتی تحضرها عامة الناس ما الی ذلک سبیل ولکن اهلها یحکمون

علی من غاب عنها ثم لیس للشاهد ان یرجع ولا للغائب ان یختار .

یعنی بجان خودم سوگند هر گاه امامت منعقد نگشته و صورت نگیرد تا آنکه برای انعقاد آن عموم مردم حاضر شوند باین کیفیت راهی نیست و نمیتوان بدان عمل نمود و لکن اهل حل و عقد بر کسانی که از آن غائبند حکم می کنند از آن پس بآنکه حاضر بوده نمیرسد که برگشت کند و بغائب نمیرسد که امام دیگر اختیار نماید .
 شمارا بخدا به بینید طریق انتخاب امام و احکام را چگونه با بیان صریح تعیین میفرماید
 من نمیدانم مدعیان تشیع در این باره جواب خدایا چه خواهد گفت !؟

۴ - در اولین نامه‌ای که امیر المؤمنین علیه السلام بمعویه نوشته است طبق نقل ابن ابی الحدید در جلد اول شرح حدیدی ص ۲۳۰ چاپ مصر میفرماید :

اما بعد فان الناس قتلوا عثمان عن غير مشورة وبايعوني عن مشورة منهم واجتماع
که در این جمله استناد بحکم شرع مینماید که مردم عثمان را بدون مشورت کشتند و بامن
از روی مشورت واجتماع بیعت کردند.

۵ - عیب بزرگی که مولای متقیان بر خلافت ابوبکر می گرفت آن بود که
طبق نقل نهج البلاغه و سایر کتب معتبره میفرمود !

فان كنت بالشورى ملكا اموره هم فكيف بهذا والمشيرون غيب
یعنی اگر تو ادعا میکنی که بوسیله مشورت مالک امور مسلمین شده‌ای چگونه
این عمل صورت گرفت در حالیکه از باب مشورت غائب بودند !؟

۶ - در کتاب بحار الانوار جلد هشتم ص ۲۷۲ چاپ تبریز و در ارشاد شیخ مفید
ص ۱۱۵ چاپ ۱۳۲۰ قمری و در مستدرک نهج البلاغه ص ۸۸ لما اعتزل سعد ومن
سميناه امير المؤمنين وتوقفوا عن بيعته قام عليه السلام فحمد الله واثنى عليه
ثم قال ايها الناس انكم بايعتموني على ما بويع عليه من كان قبلي وانما الخيار
للناس قبل ان يبايعوا فاذا بايعوا فلا خيار لهم وان على الامام الاستقامة و
على الرعية التسليم وهذه بيعة عامة ومن رغب عنها رغب عن دين الاسلام وتبع غير
سبيل اهله ولم تكن بيعتكم اياي فائمة وليس امرى وامركم واحدا نى اريدكم الله
وانتم تريدوننى لانفسكم والله لانصحن للخصم ولانصفن للمظلوم .

یعنی هنگامیکه سعد و قاص و کسا نیکه نام بردیم (مانند عبدالله بن عمر و
محمد بن سلمه و اسامة بن زید) از امیر المؤمنین علیه السلام کماره گرفتند (بیعت نکردند)
آنحضرت بر پا ایستاد پس خدا را حمد کرد و بروی ثنا گفت آنکاه فرمود :

ايها الناس شما بامن بیعت کردید بهمان قراریکه با کسانی که قبل از من بودند
(ابوبکر و عمر و عثمان) بیعت نمودید، البته قبل از بیعت کردن اختیار با مردم است
(که کسی را انتخاب یا بیعت بکنند یا نکنند) اما همینکه بیعت کردند دیگر اختیاری

برای آنها نیست و همانا بر امام است که در امامت خود استقامت ورزد و بر رعیت است که تسلیم شود و این بیعت، بیعت عمومی است که کسیکه از آن سر باز زند از دین اسلام روی گردان شده و راهی بر خلاف راه اهل اسلام رفته است و از طرفی بیعت شما با من (مانند بیعت ابو بکر) فلتة و بدون تأمل و بصورت ناگهانی نبود و امر من و شما یکسان نیست من شما را برای خدا می خواهم ولی شما مرا برای خودتان می خواهید!! بخدا سو گند هر آینه بشدت برای خصم نصیحت و خیر خواهی کنم و برای مظلوم داد بستانم. در کلمات شخص اول اسلام دقت کرده و با وضع فعلی مسلمین تطبیق و مقایسه کنید!!

۷- در جلد هشتم بحار الانوار ص ۳۶۷ و در تاریخ طبری جلد سوم ص ۴۵۵ و در کامل ابن اثیر ص ۱۲۷ چاپ بیروت و لما أصبحوا يوم البيعة وهو يوم الجمعة حضر الناس وجاء

على وصعد المنبر وقال: ايها الناس عن ملاء واذن امركم هذا ليس لاحد حق الا من امرتم:

یعنی همینکه روز بیعت گرفتن شد و آن روز جمعه بود مردم حاضر شدند و علی عليه السلام آمد و بالای منبر رفت فرمود: ای گروه مردم انبوه هوشیار! این امر حکومت شما مال شماست هیچ کس در آن حقی ندارد مگر کسی را که شما حکومت و امارت دهید.

۸ - در نهج البلاغه از جمله نامه هائیکه امیر المؤمنین عليه السلام بمعویه نوشته است فرموده است: «لأنها بيعة واحدة لا يثنى فيها النظر ولا يستأنف فيه الخيار الخارج منها طاعن والمروى فيها يداهن».

مضمون فرمایش حضرت آنست که بیعت فقط یکمرتبه صورت میگیرد و در آن تجدید نظر نمیتوان کرد و از نو نباید اختیار نمود خارج از آن طاعن بر مؤمنین است اما کسیکه با تردید و تأمل قدم بردارد و از بیعت خود داری کند چون در حال تروی است با او مداهنه و مدارا میشود.

۹ - در تاریخ ابن اعثم کوفی و در تاریخ طبری امیر المؤمنین عليه السلام بر مردمی که با او بیعت کرده بوده میفرمود: «الاوانه ليس لي امر دونكم الا ان مفاتيح مالكم

معى الاوانه ليس لي أن آخذونكم رضيت؟

یعنی آگاه باشید که در امر خلافت برای من حقی بدون شما نیست (یعنی نظر شما در آن شرط است و بدون نظر شما برای من در آن حق خاصی نیست) آگاه باشید که کلیدهای اموال شما با من است، آگاه باشید که برای من جایز نیست که بدون اجازه و نظر شما در همی از مردم بگیرم یا از بیت المال بردارم آیا باین کیفیت راضی هستید ؟ !

۱۰ - در کتاب کشف الیقین و مناقب ابن شهر آشوب جلد چهارم ص ۳۳ چاپ قم و جلد دهم بحار الانوار در عهدنامه‌ای که بین معاویه و حضرت امام حسن علیه السلام تنظیم شده این جمله دیده میشود :

«ولیس لمعویة بن ابی سفیان ان یعهدالی احد بعده بل یکون الامر من بعده»

شوری بین المسلمین» .

یعنی بمعاویه بن ابی سفیان را نمیرسد که بعد از خود بکسی ولایت عهده دهد بلکه امر حکومت و زمامداری بعد از وی بطریق شوری بین مسلمانان خواهد بود .

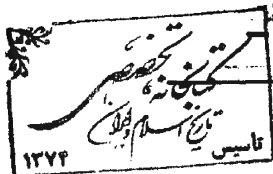
۱۱ - در تواریخ معتبره مانند تاریخ طبری جلد پنجم ص ۱۵۳ و تاریخ ابن اعثم کوفی ص ۱۶۱ در بیعت امیر المؤمنین با مردم بعد از قتل عثمان حضرت امیر المؤمنین علیه السلام میفرماید : «فان بیعتی لاتکون خفیا ولاتکون الاعن رضی المسلمین» .

یعنی بیعت من نباید بصورت پنهانی صورت گیرد و نباید جز از طریق رضایت مسلمانان انجام شود .

۱۲ - در تاریخ طبری جلد سوم ص ۴۵۵ «لما قتل عثمان اتی الناس علیاً و هو فی

سوق المدينة وقالوا ابسطیدیک ابایک قال لاتعجلوا» یعنی هنگامیکه عثمان کشته شد مردم بخدمت علی علیه السلام آمدند در حالیکه آنحضرت در بازار مدینه بود عرض کردند که دست خود را بکشا تا با تو بیعت کنیم فرمود: تعجیل نکنید .

آنگاه فرمود: فامهلوا تجتمع الناس ویتشاورون یعنی مهلت بدهید تا مردم اجتماع



کرده و بایکدیگر مشورت نمایند .

۱۳- علامه مجلسی در بحار الانوار جلد دهم ص ۱۱۰ و ابن ابی الحدید در شرح نهج البلاغه و ابوالفرج اصفهانی در نامه‌ای که حضرت امام حسن مجتبی علیه السلام بتوسط حرب بن عبدالله از دی بمعویه نوشته است این جمله را آورده اند: دولانی المسلمون الامر من بعده

(ای بعد علی) یعنی مسلمانان بعد از علی حکومت و ولایت را بمن دادند (لا بد بر خوانندگان محترم معلوم و ثابت گردید که حکومت و خلافت و سلطنت و امامت و هر چه بنامید حق عموم مسلمین است که باصلاح امروز، دموکراسی میگویند و آن را مسلمانان بر طبق نظر و رأی خود با در نظر داشتن مصالح اسلام و مسلمین بایقترین و داناترین فرد مسلمین میدهند، امر حکومت و اختیار و انتخاب حاکم و ژمامدار در اسلام آن چنان يك امر عمومی و حق عامه مردم است که جرج جرداق مسیحی در کتاب (الامام علی صوت العدالة الانسانیة) مینویسد: والحاکم فی الاسلام لایکون الا بااختیار ولا یستمد السلطنة الا من ارادة العامة یعنی حاکم در اسلام جز با اختیار و انتخاب صورت

نمیگیرد و سلطنت جز از اراده ملت مدد نمیگیرد .

موضوع مشورت در انتخاب حاکم و امام در دین اسلام بقدری روشن و ضروری است که هر چه در این باره بطویل و تفصیل بپردازیم، از ارزش آن کاسته ایم زیرا برای کسانی که از تاریخ اسلام اطلاع کافی دارند و تحت تأثیر تقلید آباء و امهات قرار نگرفته اند، این حقیقت چون آفتاب و در وسط السماء است، هر چند در این موضوع مهم تاکنون تألیف مستقل و تحقیق کافی نشده است ولی روشنی مطلب بجدی است که در تمام جریان تاریخ صدر اسلام این معنی مورد گفتگو و ادعا است مثلاً حسن بصری که بطرفداری بنی امیه مشهور و جمله معروف او تجب طاعة ملوک بنی امیه وان جاروا و اوظلمو .. از مثلهای سائر آن زمان بوده است مع هذا ایرادی که بر معویه دارد آنست که خلافت را بدون مشورت در بود و آن را از مویقات معویه شمرده طبق نقل شرح نهج البلاغه ابن ابی الحدید جلد دوم ص ۲۱۳ میگوید: د انتراؤه علی هذه الامة بالسفهاء حتی انتزعها امرها بغیر

مشورة منهم وفيهم بقايا الصحابة وذوو الفضيلة، که عیب اورا انتزاع امر خلافت را ازملت بدون مشورت می شمارد .

وابو حازم هنگامیکه سلیمان بن عبدالمکرم او عظه میکند میگوید: «آباءک ابتزوا هذا الامر من غیر مشورة ثم ماتوا ودعبل خزائی در قصیده تائیه خود هنگامیکه مذمت خافای اموی و عباسی را مینماید میگوید .

هم نقضوا علی الكتاب وفرغه و محكمة بالزور والشبهات

تراث بلا قربی و ملک بلا هدی و حکم بلا شوری بغیر هدایه

و سید حمیری در حضور سفاح میگفت :

«والملك لو شور في سائس لما ارتضى غير كم سائسا .

اخبار و آثار صدر اسلام در مسئله شوری قابل حد و احصا نیست و تمام تلاش اصحاب ابرار رسول خدا صلی الله علیه و آله در این بود که امر خلافت بشوری صورت گیرد و حتی فتنه جویان آنان نیز همین حکم بزرگ را بهانه فتنه جوئی خود قرار داده و برای نیل بمقصود خویش بدان تمسک می جستند - مثلاً !

طلحه و زبیر ادعای باطل خود باینصورت حق بجانب جلوه داده بودند: طبق نقل ابن ابی الحدید در شرح نهج البلاغه جلد ۸ ص ۳۱۳ چاپ اخیر مصر: هنگامیکه نمایندگان عثمان بن حنیف و الی امیر المؤمنین در بصره که عبارت بودند از ابوالاسود دؤلی و عمران بن حصین خزائی نزد طلحه و زبیر آمدند و علت قیام و اقدام آنها را پرسیدند طلحه و زبیر گفتند «حبینا للطلب بدم عثمان و ندعو الناس الی ان یردوا امر الخلافة شوری

لیختاروا لانفسهم» که معلوم میدارند قیام آنها علاوه بر طلب خون عثمان، برگرداندن

خلافت بشوری است زیرا آنان و مخصوصاً عایشه ب مردم بصره میگفتند «بابعتم ابن ابی

طالب بغیر مشورة من الجماعة» و طلحه هنگامیکه ب مردم بصره خطبه میخواند می گفت:

«ان نحن امکننا الله ... وجعلنا هذا الامر شوری بین المسلمین و کانت خلافة

رحمة للامة جميعاً فان كل من اخذ من غير رضا من العامة ولا مشورة منها ابتزازاً
كان ملكة عضواً وحدتاً كثيراً میگوید اگر خدا با ما قدرت و فرصت داد چنین و
چنان می‌کنیم و از جمله اینکه امر خلافت را بطریق شوری بین مسلمین بره میگردانیم خلافت
تا کنون برای همه امت رحمت بوده است ولی هر کس آن را بدون رضای عموم مردم
و بدون مشورت و بتدرستی بدست آورد آن پادشاهی استبدادی است، و نیز بنا بنقل ابن
ابی الحدید در شرح نهج البلاغه جلد ۱۱ ص ۱۳: عمر بن الخطاب بعد از کلمه مشهورش
که میگفت بیعة ابي بکر فلتة دردنباله آن میگفت « فای امر أبایع امرأاً من غیر
مشورة فانهم بغرة ان يقتلوا » یعنی هر گاه کسی امری بدون مشورت بیعت کرد هر دوی
آنها بقتل تهدید میشوند .

و بنقل طبری در جلد سوم تاریخ الامم و الملک و کص ۴۲۵ : عثمان هنگامیکه
محاصره بود خطبه‌ای خواند و در آن گفت : « ام تقولون لم یکن آخذ عن مشورة و انما
کا بر تم مکابرة فو کل الله الامة اذا عصته لم تشاوروا فی الامام ولم تجتهدوا فی موضع

کراهته » یعنی شما می‌خواهید بگوئید که من خلافت را از روی مشورت نگرفته‌ام ؟!
در این ادعا فقط مکابره می‌کنید، پس در این صورت خدا این امت را وا گذار کرده است
که هنگامیکه او را معصیت کردند و در امر امات مشورت نکردند و درایتکه امامت را در
محل مکروهی قرار دهند اجتهاد کافی نموده‌اند ؟! و باز بنقل ابن ابی الحدید در شرح
نهج البلاغه جلد دوم ص ۲۴۶ از کتاب صفین ابوالحسن مدائنی :

هنگامیکه ابن عباس ابو موسی اشعری را در امر تحکیم نصیحت میکرد میگفت
واعلم یا اباموسی ان معویة... يدعی الخلافة من غیر مشورة دامیر المؤمنین علیه السلام
نیز بجزیر دربار معویه فرمود : واعلمه انی لا ارضی به امیراً و ان العامة لا ترضی به
خليفة پر واضح است که اگر امر مشورت از ضروریات اسلام نبود، دو گروه متخاصمین
نمی‌توانستند باین آبرومندی و محکمی بدان استناد جویند و آن را چون حربه قاطع بر
سر مخالفت خود بکوبند .

نخستین نکته سبق ذکر یافت امر انتخاب حکومت مخصوصاً در طائفه شیعه از لحاظ
نصوص وارده در حدیث و اقوال و از ضروریات دین مبین است و در اهل سنت بیشتر مورد عمل قرار
گرفته ولی در آنان کثرت روایات بدین حد نمیرسد.

معهد آدر مسانید و صحاح عامه اخبار بسیاری در این باب میتوان یافت که ما بجهت
تیمن خاتمه این بحث را بدور وایت اکتفا میکنیم.

۱ - در سنن ابی داود از سعید بن مسیب از امیر المؤمنین علی علیه السلام روایت است
که آنحضرت فرمود: **قلت یا رسول الله الامر ينزل بنا قلنا ينزل فيه قرآن ولم تمض**
فيه سنتك قال صلى الله عليه وآله اجمعوا له العالمين من المؤمنين فاجعلوه شوری
بینکم ولا تقضوا فيه برأی واحد.

عرض کردم یا رسول الله کاری برای ما پیش می آید که در آن آیه ای از قرآن
نازل نشده و سنت تو در آن اجرا نگشته است پیغمبر خدا فرمود: مردان دانشمند از مؤمنین
را جمع کرده آن امر را بین خودتان بمشورت قرار دهید و برأی یک نفر عمل نکنید.

۲ - در جامع الصغیر: **عن رسول الله صلی الله علیه و آله «إذا كانت أمراءکم خیار کم و اغنیاءکم**

سمحاءکم و امور کم شوری بینکم فظہر الارض خیر لکم من بطنها و اذا كانت أمراءکم

شرار کم و اغنیاءکم بخلائکم و امور کم الی نساءکم قبطن الارض خیر لکم من ظہرها

یعنی هنگامیکه فرمانروایان شما نیکان شما بودند و اغنیای شما بخشنده گان شما بودند
و امور سیاسی و اجتماعیان با مشورت انجام گرفت، در آن صورت روی زمین برای شما
بهتر از زیر زمین است اما هنگامیکه فرمانروایان شما شرار شما بودند و اغنیای شما
بخیلان شما بودند و امورتان بوسیله زنان شما حل و فصل شود در این صورت زیر زمین بهتر
از روی آن است.

اسلام را در حکومت رژیم مستقلی است

در مباحث گذشته یادآور شدیم که تمام رژیمهای موجود در دنیای امروز بر

خلاف اسلام است و باینکه بنظر علمای علم الاجتماع و سیاستپون بهترین حکومتها حکومت دموکراسی است که حکومت مردم بر مردم باشد اما متأسفانه یارویه‌هلو طریقه‌های جاریه تا کنون چنین حکومتی بوجود نیامده و حکومت دموکراسی مولود از ژیمهای موجود هرگز حکومت صالح نخواهد شد، زیرا گذشته از حزب بازی و مرام‌سازی که عدمای جاه طلب با عناوین فریبنده که محرك و موجد اصلی آن اغراض نفسانی و تسویلات شیطانی است و بداند وسیله مردم ساده لوح و خوش باور را طوعاً او کرهاً دنبال خود میکشاند اساساً اعتبار امر و ملاك عمل روی آراء اکثریت است هر چند اگر اکثریت با قصد و اراده خود و واقعاً امری را پسندد و حکومتی را انتخاب کند باز هم در نظر قرآن که عقل و وجدان هم از بن دندان آن را تصدیق میکند اکثریت مردم بحقایق امور جاهل و نادانند و تبعیت اکثریت موجب ضلالت و خذلان است، چنانکه در آیات بسیاری اکثریت مورد مذمت قرآن بوده و اطاعت و تبعیت آنرا جایز نمیشمارد و در مقابل، اقلیت دانشمند ممدوح و مورد توجه است.

اینک ما بمناسبت این موضوع تیمناً پاره‌ای از آیات قرآن را که در مذمت اکثریت است در يك ستون و آیاتی که در مدح اقلیت دانشمند است در ستون مقابل آن بنظر مطالعه کنندگان حقیقو میرسانیم.

آیات وارده در مذمت اکثریت

۱۰۱ النحل ۶۱ النمل ۱۳ و ۵۷ القصص ۲۵

۱ - قل لا یستوی الخبیث والطیب ولو

اعجبك کثره الخبیث آیه ۱۰۰ المائده

۳ - اکثر الناس لا یؤمنون ۱۷ هود

۲ - اکثر الناس لا یعلمون آیات ۱۸۷

۱ - الرعد ۵۹ غافر ۱۰۰ البقره .

الاعراف ۲۱ و ۴۰ و ۶۸ یوسف ۳۸ النحل

۴ - وما کان اکثرهم مؤمنین

و ۶ و ۳۰ الروم و ۲۸ و ۳۶ سبأ و ۵۷ غافرو

۸ - و ۶۷ و ۱۰۳ و ۱۲۱ و ۱۳۹ و ۱۵۸

۲۶ الجاثیه .

و ۱۷۴ و ۱۹۰ الشعراء .

۳ - اکثرهم لا یعلمون ۳۷ الانعام

۵ - و اکثر الناس ولو حرصت بمؤمنین

۱۳۱ الاعراف ۳۴ الانفال ۵۵ یونس و ۷۵

۱۰۳ یوسف

- ۶- و ما يؤمن اكثرهم بالله الا وهم شر كون ۴ - الا الذين آمنوا وعملوا الصالحات
 ۱۰۶ يوسف . ۵ - وقليل ما هم ۲۴ ص
 ۷- وان تطع اكثر من في الارض يضلوك ۶ - ثم تولينم الا قليلا مكم ۸۳ البقره
 عن سبيل الله ۱۱۶ الانعام ۷ - فقليل ما يؤمنون ۸۸ البقره
 ۸ - اكثر الناس لا يشكرون ۳۸ يوسف ۸ - فلما كتب عليهم القتال تولوا قليلا
 منهم ۲۴۶ البقره ۹ - فشربوا منه الا قليلا ۲۴۹ البقره
 ۹- ولا تجد اكثرهم شاكرين ۱۷ الاعراف ۱۰ - فلا يؤمنون الا قليلا ۴۶ النساء
 ۱۰- اكثرهم لا يشكرون ۶۰ يونس ۷۳ النمل ۱۱ - فابى اكثر الناس الا كفورا ۵۷ الفرقان
 ۱۲ - ولكن اكثرهم للحق كارهون ۷۸ الزخرف ۱۳ - ولكن اكثرهم يجهلون ۱۱۱ الانعام
 ۱۴ - اكثرهم فاسقون ۸ التوبه ۱۵ - اكثرهم كاذبون ۲۲۳ الشعراء
 آيات نازله در مدح اقليت ■
 ۱ - و ما آمن معه الا قليل ۴۰ هود
 ۲ - ما يعلمهم الا قليل ۲۳ الكهف
 ۳ - و قليل من عبادى الشكور ۱۳ سبأ
 ۱۴ - قليلا ما تنذرون ۵۸ غافر
 ۱۵ - فلولوا كان من القرون من قبلكم
 اولوا بقيه يهون عن الفساد فى الارض الا
 قليلا ۱۱۶ هود

پس چنانکه ملاحظه میفرمائید در نظر اسلام و کتاب آسمانی او که قرآن کریم است اکثریت مردم، نادان و بی ایمان و ناسپاس و حق شناس ؛ و فاسق و جاهل و نسبت بحق کاره و کاهل و بالاخره دروغگو و بی حقیقتند ، پس حکومتی که با چنین اکثریتی تشکیل شود در نظر عقل و شرع ارزشی ندارد و با این رویه، وجود و پیدایش حکومت صالح سسته بشانس و تصادف است و بلکه محال است! و متأسفانه این عمل غلط حتی در کشور- های پیشرفته و مترقی معمول است و چنانکه می بینیم در نتیجه این رویه دنیائی بوجود

آمده که روح انسانیت از آن بیزار است و کرهٔ ارض را به دل بجهنمی سه وژان کرده است و بدبختانه در کشور ما هم روی تقلید بیحقیقت این رویه معمول بوده و خود ما ناظریم که دسته‌های مردم نادان و عوام بی ادراک را که از موضوع سیاست هر را از بر تشخیص نمیدهند چگونه در موقع انتخابات بارادهٔ ارباب نفوذیا دستگاه دولت گوسفند وار بپای صندوق انتخابات میبرند و آراء قلابی را که قبلاً تهیه شده بدست آنان میدهند و آنان نیز کور کورانه آنها را بصندوقها میریزند بدون اینکه بفهمند چه عملی انجام میدهند !! و در این چند دوره انتخابات که ما خود شاهد و ناظر بودیم کمتر کسی از اهل فضل و شرف در امر انتخابات شرکت کرد ! چه میدانند هر چه قدر هم در این باره کوشش کنند آراء آنان در مقابل اکثریت نادان هیچ رعا ع هیچ تأثیری ندارد !

اما اسلام این حق را اختصاص بدانشمندان و صاحبان فضل و دیانت میدهد و علم و شرف و تقوی را ارزش می‌نهد، خدای نادان دانش و تقوی و علم و اطلاع که مورد وثوق و اطمینان عمومند قبلاً باید با یکدیگر مشورت کرده و فرد صالح و لایق را برای امر حکومت بمسلمانان معرفی نمایند، و البته نظر اکثریت این عده از صاحبان فضل و تقوی مورد اهمیت و اعتبار است که اگر اکثریت آنان بر فردی و اقلیت بر فرد دیگری اتفاق کنند باید تبعیت اکثریت نمود :

ایندسته خاص در صدر اسلام منحصر بمهاجر و انصار بود زیرا آنان بودند که از روی ایمان و یقین با اسلام گرویده و روزی که اسلام ضعیف بود و مسلمانان جز زجر و شکنجه نمیدیدند بدون هیچ گونه طمع فقط روی عشق و علاقه بحقیقت، ایمان آورد، و مسلمان شده بودند و از این جهت حقایق و معالم دین از تمام مردم روی زمین آشنا تر و آگاه تر بودند و با اسلام و مسلمین دلسوزتر و برجال دین عارفتر ، از این نظر بوده که باید آنان حاکم و زمامدار اسلام را تعیین و معرفی نمایند، و اینان بودند که بعداً باهل حل عقد معروف میشدند ولی پس از آنکه اسلام در جهان گسترش یافت و علماء و دانشمندان در ملل دیگر مخصوصاً در کشور عزیز ما ایران بوجود آمدند

وافتخار اسلام و مسلمین کشتند و از طرفی مهاجر و انصار اهل حل و عقد در اسلام که عده معدودی بودند از دنیا رفتند این حق بطبقه دانشور و متدین بلاد اسلامی اختصاص داشته و دارد چنانکه در مبحث آتیه این مسئله روشن خواهد شد انشاء الله تعالی

اهل حل و عقد در اسلام

چنانکه گفتیم اهل حل و عقد در صدر اسلام منحصر بمهاجرین و انصار بود و آنان چون بحقایق و معالم دین و اشخاص و رجال اسلام از همه مسلمانان آشنا تر بودند و در زمان خود پیغمبر مرجع و مورد شوری میشدند لذا میباید خلیفه مسلمین را آنان تعیین کنند اینک مدارك ما :

۱ حضرت امیر المؤمنین علیه السلام در نامه ای که بتوسط جریر بن عبدالله بمعویه نوشته است بر طبق نقل کتب معتبره و نهج البلاغه میفرماید : انما الشوری للمهاجرین و الانصار فان اجتمعوا علی رجل و سموه اماما کان ذلک علی الله رضا یعنی کار شوری فقط منحصر بمهاجرین و انصار است پس اگر آنان بر مردی اجتماع نموده و او را امام نامیدند آنکار مورد رضای خداست :

۲- در کامل التواریخ ابن اثیر جلد سوم ص ۱۲۶ و در تاریخ طبری جلد سوم ص ۴۵۵ مینویسد که مردم بعد از قتل عثمان میگفتند : یا اهل المدینه انتم اهل الشوری و انتم تعقدون الامامة و حکمکم جار علی الامة فانظروا رجلا تنصبونه و نحن لکم تبع یعنی ای اهل مدینه شما اهل شورائید و شمائید که امامت را منعقد مینمائید و حکم شما بر امت روا روان است پس بنگرید چه مردی را برای خلافت نصب مینمائید، در هر حال ما تابع شمائیم .

۳ در تاریخ بلادری و تاریخ الخلفاء سیوطی ۱۶۰ و کتاب الانساب جلد پنجم ص ۷۰ در قضایای بعد از قتل عثمان مینویسد : امیر المؤمنین علی بیرون آمده و بطرف منزل خود میرفت همه مردم هم ، چه اصحاب پیغمبر و چه غیر آنها بطرف علی شتابان بودند در حالیکه می گفتند : امیر المؤمنین فقط علی است : تا وقتی که داخل خانه

آنحضرت شدند پس بحضرت عرض کردند ما با تو بیعت میکنیم پس دست خود را دراز کن بجهت اینکه ناچار باید امیری باشد ، امیر المؤمنین بایشان فرمود :
« لیس ذلك الیکم انما ذلك الی اهل بدر فمن رضی به اهل بدر فهو خلیفه . »

یعنی این کار مربوط بشما نیست این فقط حق اهل بدر است پس هر کسیکه اهل بدر را رضی شدند او خلیفه است (اهل بدر کسا نیند که در جنگ بدر در رکاب پیغمبر خدا حاضر بودند)

۴ - در کامل التواریخ ابن اثیر جلد سوم ص ۱۴۷ در جواب پیشنهاد هائیکه حضرت امام حسن بآنجناب کرده بود میفرماید : « و اما قولک لا تبایع حتی یبایع اهل الامصار فان الامر ، امر اهل الدینه . »

یعنی اینکه تو بمن پیشنهاد میکنی که تو بیعت مگیر تا اهل شهرستانها بیعت کنند این درست نیست بلکه امر اهل مدینه است (یعنی اهل مدینه باید خلیفه را تعیین کنند نه اهل شهرستانهای دیگر)

۵ - در کتاب صفین نصر بن مزاحم ص ۹۸ و شرح نهج البلاغه ابن ابی الحدید جلد چهارم طبع اخیر مصر ص ۱۷ و کتاب بحار الانوار جلد هشتم ص ۴۴۹ ضمن پیغامهایی که بین امیر المؤمنین علیه السلام و معاویه رد و بدل شد می نویسد !
معاویه گفت اگر مطلب چنین است که آنها می پندارند (یعنی علی را خلیفه میدانند) پس چرا علی بدون رضای ما بر امر حکومت مسلط شده بی آنکه از ما مشورتی کرده باشند یا با کسانی که در اینجا با ما هستند ؟
علی علیه السلام در پاسخ میفرماید :

« انما الناس تبع لهما جرین والانصار وهم شهود المسلمین علی ولایتهم و امر دینهم »

یعنی مردم فقط از مهاجرین و انصار تبعیت کرده و می کنند و اینها نمایندگان مسلمانان در امر ولایت و امر دینشان هستند . . معاویه گفت مطلب اینطور نیست که علی میگوید اگر چنین است پس چرا مهاجرین و انصار که در اینجا هستند داخل در این امر نشدند

که علی را امارت دهند؟ وقتی که نمایندگان امیر المؤمنین علیه السلام از نزد معاویه برگشتند و اعتراض معاویه را عرض رساندند، حضرت فرمود: «و یحکم هذا للبدریین دون الصحابة»

این حق خاص بدریه است نه همه صحابه و بدریه با من بیعت کرده اند!

۶ - در مستدرک نهج البلاغه باب الثانی ص ۲ امیر المؤمنین علیه السلام میفرماید: «فازالمهاجرون الاولون بفضلهم فلا یجدر بمن لیست له مثل سوابقهم فی الدین ولا مثل

فضائلهم فی الاسلام ان ینازعهم لامر الذی هم اهلہ

یعنی این تفوق را مهاجرین نخستین بجهت فضلشان دریافتند پس کسیکه دارای سوابق آنان در دین نبوده و فضایلشان را در اسلام ندارد حق ندارد در امری که خاص ایشان است (یعنی تعیین زمامدار) بایشان بنزاع برخیزد.

۷ - امیر المؤمنین علیه السلام در موارد بسیار باین فضیلت افتخار مینمود که مهاجرو انصار با وی بیعت کرده اند چنانکه در تاریخ ابن اعثم کوفی ص ۱۶۳ مینویسد: امیر المؤمنین بسعد وقاص فرمود:

«اتری احداً خالف القرآن فی القول والعمل لقد بایعنی المهاجرون والانصار

علی ان اعمل فیهم بکتاب الله وسنة نبیه .

یعنی آیا تصور میکنی احدی در گفتار و کردار مخالف قرآن؟! نماید در حقیقت مهاجرو انصار با من بیعت کردند بدین شرط که در میان آنها بکتاب خدا و سنت پیغمبر او عمل کنم (۱)

۸ - در کتاب احتجاج طبرسی و جلد هشتم بحار ص ۲۴۶ مینویسد: هنگامیکه امیر المؤمنین علیه السلام عزم لشکر کشی بجانب شام داشت خطبه ای خواند و از مطالبی که در آن خطبه شریفه بیان فرمود این جمله بود:

(۱) در تاریخ یعقوبی جلد دوم ص ۱۳۴ چاپ بیروت مینویسد:

بامیر المؤمنین علی در صفین هفتاد نفر از اهل بدر و هفتصد نفر از کسانی که در زیر درخت با پیغمبر بیعت (تحت الشجرة) کردند و چهارصد نفر از مهاجرین و انصار بودند.

« قال لعجب من معاوية بن ابي سفيان ينازعني الخلافة ويجحدني الامامة ويزعم انها

احق بها مني جرة على الله ورسوله ﷺ بغير حق له فيها ولا حجة ولم يبايعه المهاجرون

ولا سلم له الانصار والمسلمون .

یعنی عجب است از معاویه پسر ابوسفیان که بامن در خلافت بمنازعه پرداخته و امامت مرا منکر است و تصور میکند که او بخلاف از من سزاوارتر است، اینگونه پندار گستاخی بر خدا و رسول است بدون اینکه وی را حق در آن بوده یا حجتی باشد در حالیکه مهاجرین با وی بیعت نکرده و انصار و مسلمانان دیگر بخلاف او تسلیم نیستند ۹ .. در کتاب کامل المبرج جلد سوم ص ۲۲۴ و در شرح نهج البلاغه ابن ابی الحدید ص ۸۹ و کتاب صفین نصر بن مزاحم ص ۳۳ در نامه ای که حضرت امیر المؤمنین بمعاویه مینویسد میفرماید !

« ولعمري ما كنت الارحلا من المهاجرين والانصار اوردت كما اوردوا

واصدرت كما اصدروا وما كان الله ليجمعهم على الضلال ولا يضر بهم على العمى .

یعنی بجان خودم سو گندم از مردی از مهاجرین نیستم بهر آشخوری که آنها در آمدند من نیز در آمدم و چنانکه آنها بر گردانیدند من نیز بر گردانیدم اما چنین نیست که خدا آنها را بضلالت گرد آورده و کورگی گمراهی را بر ایشان نصیب کند، ۱۰ - در خطبه ۱۷۴ نهج البلاغه میفرماید ! « ولعمري لئن كانت الامامة لا

تعتقد حتى تحضرها عامة الناس ما الى ذالك سبيل ولكن اهلها يحكمون على من غاب

عنهم ليس للشاهدين يرجع ولا للغائب ان يختار .

یعنی بجان خودم سو گند که اگر امر امامت صورت نگیرد مگر آنگاه که همه مردم برای آن حضور یا بند بدین منظور راهی نیست و لکن اهل آن (اهل حل وعقد) بر کسانی که از آن جلسه غائبند حاکم میشوند (یعنی حکمشان بر کسانی که

حاضر نگشته اند روان است) آنگاه دیگر بآن کسی که حاضر بوده نمیرسد که از بیعت خود بر گردد و با آنکه غائب بوده نمیرسد که امامی دیگر اختیار کند . پس چنانکه قبلانیز یاد آور شدیم مشورت و انتخاب حاکم و زمامدار مسلمین در صدر اسلام و زمان حیات اصحاب حضرت رسالت با مهاجرین و انصار و خصوصاً با اهل بدر بود و با هر کس که مهاجرین و انصار بیعت میکردند او خلیفه مسلمین بود و اطاعت وی واجب مینمود اما همینکه اسلام گسترش یافت و قلمرو آن وسیع گشت این حق اختصاص بفرزانگان و دانشمندان صاحب فضیلت و دین هر قومی دارد که علم و تقوا ایشان مسلم و معلوم باشد و این مطلب نیز از سیره مسلمین و فرموده ائمه دین سلام الله علیهم معلوم و مسلم است چنانکه طبق نقل تواریخ و کتب معتبره فریقین مانند ارشاد مفید و کامل ابن اثیر هنگامی که حضرت سیدالشهدا ابی عبد الله الحسین علیه السلام از طرف کوفیان برای امامت کاندید و دعوت شد جنابش در جوابی که بنامه کوفیان توسط حضرت مسلم بن عقیل رضوان الله علیه نوشت این قید را افزود و فرمود : « وانی باعت الیکم اخی و ابن عمی و ثقتی من اهل بیتی مسلم بن عقیل فان کتب الی انه قد

اجتمع رأی ملائکم و ذوی الحجی و الفضل منکم علی ما قدمت به رسلمکم و قرأت فی

کتبکم فانی اقدم الیکم و شیکاً انشاء الله » (۱) یعنی من برادر و پسر عم و مورد

(۱) طبق نقل شیخ مفید در ارشاد ص ۱۸ چاپ ۱۳۲۰ قمری از عبد الحمید بن عمران العجلی از سلمة بن کهیل هنگامی که اهل کوفه حضرت امیر المؤمنین را در ذی قار ملاقات کردند از جماعه فرمایشی که آنجناب با اهل کوفه نمود این جمله بود که در خصوص اهل بصره فرمود :

قد بلغنی ان اهل الفضل منهم و خبارهم فی الدین قد اعتزلوا و کرهوا ما صنع طلحة و الزبیر :

یعنی بمن رسیده است که اهل فضل از مردم بصره و نیکان متدین آنها از فتنه جمل کناره گرفتند و آنچه را طلحه و زبیر کردند مکروه و ناپسند شمرند .

پس اقبال و اعراض مردم نادان و بی فضیلت در اسلام ارزشی ندارد و اهمیت ارزش از آن اهل فضل و دین است .

اطمینانم از اهل بیت، مسلم بن عقیل را بسوی شما میفرستم اگر او نوشت بمن که رأی اشراف و خداوندان خرد و فضیلت از شماها باین مطلبی که فرستاده‌های شما پیشنهاد میکنند اجتماع نموده است و در نامه‌های شما هم این مطلب را خواندم و آن صورت انشاء الله بزودی بسوی شما روی می‌آورم.

در جمله مبارکه رأی (ذوی الحجی و الفضل) را که همان فرزندان دانشمندان شرط اختیار امامت میداند.

و نیز در کتاب شریف تحف العقول ص ۲۳۸ ضمن مواعظ امیر المؤمنین علیه السلام منقول از حضرت ابی عبدالله الحسین علیه السلام باهل کوفه میفرماید: «مجاری الامور و الاحکام

علی ایدی العلماء بالله الامناء علی حلاله و حرامه ...

یعنی مجاری امور و احکام بدست دانشمندان خداشناس است که امینان بر حلال و حرام خدا یقین دارند.

پس مسلم است که انتخاب زمامدار و پیشوای سیاسی نیز که از اعظم امور است باید بوسیله دانشمندان خداشناس بجریان افتد.

باز در اینجا یادآوری یا تکرار این نکته را لازم میدانیم که چنانکه قبلاً هم گفته شد قوانین و مقررات اسلام را با حفظ اصول آن بهر نحو و صورتی که مقتضای زمان ایجاب نماید میتوان اجرا نمود و مادراین زمان اگر بخواهیم برای مجلس شوری و سنا عنوانی مشروع پیدا کنیم تنها همان عنوان (اهل حل و عقد) است اما نه باین صورت که اکنون هست زیرا: اولاً چنانکه قبلاً هم گفته‌ایم و معلوم است در اسلام، قانون گزار و حاکم مطلق خداست و هیچکس حتی پیغمبر و امام هم حق قانونگزاری ندارند! ولین مجالس بخود این حق را میدهند و عمل میکنند! و این بحد شرک و بت پرستی است نه مطابق با قانون اسلام! ثانیاً طرز انتخاب آن غلط است و باید انتخاب کنندگان هم مانند انتخاب شوندگان اهل علم و تقوی باشند.

ثالثاً: وظیفه مجلس آن چنانی تطبیق و تأویل احکام با اوضاع زمان است که

باید اشخاص طراز اول از دانشمندان و علمای دینی اعضاء آنرا تشکیل دهند نه استاد عباس خیاط! و جیبی گشتی گیر و امثال اینان !!! .

و از وظائف این هیئت یا هر هیئتی که عهده دار این وظیفه شود آنست که طراز اجراء قوانین و احکام را هر گاه مورد نزاع قرار گیرد با کتاب و سنت تطبیق دهد چنانکه در آیه شریفه مصرح است وان تنازعتم فی شیء فردوه الی الله و الی الرسول و طبق فرمایش امیر المؤمنین علیه السلام در نهج البلاغه : بر گردانیدن بخدا ارجاع بکتاب خدا و بر گردانیدن بر رسول ارجاع بسنت رسول الله است .

پس از مشورت کامل حاکم تعیین و بیعت

صورت میگیرد

چنانکه از اخبار و احادیث گذشته بدست آمد پس از مشورت کامل اهل حل و عقد و مسلمانان با فضیلت و شرف در علم و دین آنگاه بیعت عمومی شروع و انجام میشود باین طریق که قبلاً دانشمندان و فضلاء با تقوی و خوش سابقه هر که را که به امامت و سلطنت مسلمین برگزیده اند خود در مجمع عمومی حاضر شده و قبل از تمام مردم با او بیعت مینمایند و چنانکه طریقه بیعت در زمان رسول خدا و خلفاء باین طریق انجام میگرفته که شخص بیعت گیر در نقطه مرتفعی چون منبر قرار میگرفت سپس کسانی که میخواستند با او بیعت کنند بنزدیک او آمده دست او را گرفته بطریق خاصی میفشردند، شاید این عمل یعنی کیفیت بیعت در زمان جاهلیت سابقه داشته ولی بهر صورت مورد تصویب شریعت اسلام قرار گرفته است هر چند در این زمان این وضع منسوخ است و بجای آن رأی گرفتن بوسیله اوراق و پر کردن اداء در صندوق معمول است و شاید از نظر شرع هم این عمل جایز باشد، اما آنچه بنظر میرسد اینست که با تمام ترقیات بشر مثل اینکه باز هم بهترین و کامل ترین صورت بیعت و باصطلاح رأی گرفتن همان صورت است که مسلمین بدان عمل میکردند زیرا :

اولا : حضور اشخاص در مقابل امام و حاکم وقت خود هیئتی بوجود می آورد که از نظر اجتماع بنسی باشکوه و شور انگیز است و موجب تشویق بیعت کنندگان و

رأی دهندگان میشود و این حکمتی است که اهمیت آن بر کسی مخفی نیست :

ثانیاً - رخ برخ شدن بیعت کننده ، بایعت گیر تولید محبت و علاقه بین طرفین میکند و اگر کدورتی قبلاً وجود داشته زایل و بالاخره ایجاد یک نوع حقیقت خاصی می نماید که از نظر روانشناسی و علم الاجتماع شایان اهمیت است .

ثالثاً - چون در موقع بیعت شرط رعایت احکام الهی و اجرای سنت رسول الله بر زبان طرفین جاری میشود موقعیت شریعت مطهره را در نظر طرفین و ناظرین بعد از اعلای اهمیت میبرد

رابعاً - شخص امام بوسیله بیعت کنندگان اولیه که دانشمندان و مثلاً در این زمان عالمان طراز اولند شناخته میشود لذا مردم عوام و تابع، خدمتگزار اسلام را بدین وسیله میشناسند و در تشنگی و تفرقه نمی افتند و حکمت این عمل بسی مهم و معلوم است خامساً - این عمل که حضوراً انجام میگیرد راء هر گونه تقلب و دسیسه را که در اخذ آراء انجام میگیرد می بندد و رأی کسی وارونه نشده یا بکلی از بین نمی رود سادساً - هیچکس نمیتواند بهیچ صورتی منکر رأی دادن خود شود و این عمل برای امام در صورت نکث بیعت حجت واضح و آشکار است و میتواند ناقضین عهد را طبق شریعت اسلام مورد تعقیب قرار دهد

سابعاً - این کیفیت برای بیعت کنندگان حق اعتراض بر عمل خلاف شرع حاکم و زمامدار ایجاد نمی نماید و میتوانند در صورت تخلف و تجاوز او، از طریقه شرع وی را بشکستن بیعت و عدم اطاعت تهدید کرده و بتبعیت از احکام الهی دعوت نمایند هر چند این حق برای عموم مسلمین اعم از بیعت کننده و غیر آن است لکن از طرف بیعت کنندگان بسی شایان اهمیت است

شاید کسی که در این موضوع چندان دقت و مطالعه ندارد، بگوید رأی گرفتن یا بیعت کردن باین صورت مستلزم وقت بسیار و تشریفات بیشمار و اذیت واضرار طرفین است، در صورتی که اگر درست دقت شود مطلب چنین نیست و اتفاقاً بالعکس

هم آسانتر و هم زحمت و ضررش کمتر است، زیرا بیعت در مرکز و به اصطلاح در پایتخت امامت با شخص امام انجام میگیرد و اینکار مثلاً در پایتخت ایران که تهران است در ظرف دو و سه الی پنج روز انجام میگیرد و زحمت و خسارت آن خیلی خیلی کمتر از زحمت و خسارت رأی گیری است که چندین روز با چه قدر مقدمات و هزینه صورت میگیرد و در شهرستانها بوسیله فرماندار انجام میشود و آن نیز خیلی آسانتر از رأی گرفتن معموله است

حاکم و زمامدار اسلام

در اکثر امور مهمه با اهل حل و عقد مشورت مینماید

در قرآن مجید مشورت زمامداران با اهل حل و عقد مدوح شمرده شده و از این طائفه بنام (ملاء) نام برده شده است چنانکه خدای متعال در سوره البقره آیه ۲۴۶ میفرماید: **الْم تَر اِلَى الْمَلَا ءِ مِنْ بَنىِ اسْرَ ائِیْلَ مِنْ بَعْدِ مُوسى اِذْ قَالُوا لِبْنِیْ لَهِمْ اَبْعَثْ لَنَا مَلِکًا** یا در آیه ۳۲ سوره النمل میفرماید **یا اِیْهَا الْمَلَا اِیْتِیْهَا الْمَلَا اِفْتَوْنِی فِیْ اَمْرِی مَا کُنْتُ قَاطِعَةً اَمْرًا حَتّٰی تَشْهَدُوْنَ** و در همین سوره آیه ۳۸ از زبان حضرت سلیمان میفرماید **یا اِیْهَا الْمَلَا اِیْکُمْ یَاتِیْنِیْ بِعَرْشِهَا**.

و معنای (ملاء) چنانکه راغب اصفهانی در مفردات خود ص ۲۷۳ چاپ اخیر مصر آورده است اینست :

الملاء جماعة یجتمعون علی رأی فیملئون العیون رواء و منظرأ و النفوس بهاء و جلالا .

یعنی ملاء جماعتی هستند که بر یک رأی اجتماع کنند و از این جهت (ملاء) گفته اند

که از حیث رؤیت و منظر چشمها را و از حیث ابهت و جلال نفوس را پَر میکنند.

و اگر کلمه (ملاء) در باره آل فرعون و امثال آن آمده همه جا با قید (الذین کفروا) یا (الذین استکبروا) است پس هر گاه این قید نباشد وجود ملاء از لوازم دستگاه حکومت است.

پس از آنکه امر حکومت بوسیله مشورت با دانشمندان با فضیلت ملت انجام یافت و حاکم اسلام و امام مسلمین بر طبق دستور شرع انتخاب گردید، هر چند که شخص امام و حاکم فی المثل دارای نفس زکیه و روح قدسی و صاحب ملکه عصمت باشد و در علم و فهم و درایت و کیاست و تدبیر و سیاست سرآمد ابنای زمان باشد معیناً در امور مهمه مملکت با ارباب حل و عقد و خداوندان خرد و دانش مشورت مینماید و صلاحدید آنها را بکار می بندد چنانکه سبق ذکر یافت که رسول خدا ﷺ با آنکه عقل کل و مؤید بتأییدات الهیه بود معذک در امور مهمه مخصوصاً در امر جنگ و عهد و پیمان با اصحاب خود مشورت نموده نظر و رأی اکثریت آنها را محترم شمرده بکار می بست و جمله معروفه (اشیروا علی اصحابی) از آن جناب متواتر است. و رأی اصحاب در نظر آن جناب انقدر اهمیت داشت که سعد بن معاذ عهدنامه آنحضرت را باین غطفان در موضوع خرمای مدینه پس از مشورت در حضور آن جناب درید !!

و خلفای اولیه را شدین در هر واقعه ای که برای آنها پیش می آمد اگر حکمی از آن در کتاب خدا بود بدان عمل میکردند و اگر نه بسنت ثابته رسول رجوع و متوجه میشدند و اگر نه صحابه رسول خدا را دعوت و از آنان در آن مورد مشورت میکردند، اگر کسی حکمی در آن خصوص از رسول خدا ﷺ شنیده بود تقریر مینمود و اگر نه هر چه رأی اصحاب بر آن قرار میگرفت عمل میشد چنانکه داریم و بهیقی از میمون بن مهران در سیره ابوبکر روایت نموده اند و این عسا کر از شریح قاضی در گفتاری که عمر باو دستور میداده یاد آور شده است.

و نیز طبرانی در الاوسط و ابوسعید در القضاء از امیر المؤمنین سلام الله علیه

روایت کرده اند که آنحضرت فرمود :

«قلت یا رسول الله ﷺ کیف تأمرنی قال تجاونه شوری بین اهل الفقه و العابدین

من المؤمنین ولا تقض فیہ رأیک

یعنی بر رسول خدا عرض کردم که در اموری که حکم واضحی از کتاب و سنت نیست

چه امر میفرمائی رسول خدا فرمود : آن را بین اهل فقه و مؤمنان عبادت پیشه مورد شور

قرار می‌دهید و در چنین مسئله‌ای برای و مخصوص خودت حکم مکن .
در اینجا لازم است یاد آور شویم که کلمه فقه در اینجا بمعنی مصطلح امروز که احکام
فرعیه باشد نیست ، بلکه در صدر اول فقیه بکسی می گفتند که مقاصد شریعت را در طریق
سلوک بحقیقت درک کند چنانکه غزالی این معنی را در کتاب احیاء العلوم توضیح داده است .
و وجود مبارک امیر المؤمنین نیز در اکثر امور بایاران و اصحاب مشورت میفرمود
اینک احادیث وارده در این باره :

۱ - مولای متقیان سلام الله علیه در فرمان خود بمالك اشتر میفرماید ! وانما
الوالی بشر لا یعرف ما توارى عنه الناس من الامور یعنی والی وزمامدار نیز بشری
است که آنچه مردم از امور از او میپوشانند نمیداند پس احتیاج بمشورت دارد و در فقره
دیگر همین عهد نامه میفرماید : وما اشتبه عليك فاجتمع له الفقهاء فناظرهم فيه
ثم امض ما يجتمع عليه اقاويل الفقهاء بحضرتك من المسلمين ، یعنی آنچه از امور که
بر تو مشتبه شود با فقیهان یعنی کسانی که مقاصد شرع را درک میکنند و در امور سیاست نیز
صاحب نظرند برای آن منظور اجتماع نما و با ایشان در آن کار تبادل نظر کن آنگاه
بهر چه گفتار فقیهان مسامانی که در حضرت تو هستند اجتماع یافت بکار پرداز .

۲ - در کتاب خصال صدوق جلد سوم ص ۱۴۱ چاپ اسلامیه و جلد هشتم بحار -
انوار ص ۱۴۸ از حضرت امام محمد باقر علیه السلام روایت است : که حضرت امیر المؤمنین
علیه السلام باشخصی یهودی در موضوع خلافت و جنگ بامعویه میفرمود !

« شاورت من معی من اصحاب محمد صلی الله علیه و آله البدریین والذین ارتضى الله لهم امرهم

ورضى عنهم بعد بيعتهم وغيرهم من صلحاء التابعين فكل يوافق رأيه رأیی فی غزوته

(معویه) و محاربتہ ، یعنی من با کسانی از اصحاب محمد صلی الله علیه و آله که بامند و افتخار شرکت

در جنگ بدر را یافته اند و با کسانی که خدا برای ایشان امر ایشان را پسندیده است و از
ایشان بعد از بیعتشان راضی شده (یعنی انصار) و غیر ایشان از صلحاء تابعین مشورت
کردم رأی همگی آنان با رأی من در جنگیدن بامعویه موافق بود .

۳ - در همین حدیث شریف قبلاً فرموده است : و شاورت من ائق بنصیحتہ
للہ عزوجل و لرسوایہ و للمؤمنین و کان رأیہ فی ابن آکلة الاکیاد ک رأی ینہانی
عن تولیتہ .

یعنی من با هر کس که بخیر خواهی او برای خدای عز و جل و رسولش
و برای مؤمنین و ثوق دارم مشورت کردم، رأی او نیز در باره فرزندان هند جگر خوار
همانند رأی من بود که مرا از امر حکومت و تولیت دادن با و نهی میکرد .

باید دانست که مشاورین شخص ژمادار در امور مهمه سیاسی افراد معین
و مخصوصی چون ارباب حل و عقد (اگر طائفه ای خاص باشند) نیستند بلکه پیشوای مسامین
هر کس را که تشخیص دهد در امر خاصی که پیش آمده لیاقت مشورت در آن مورد را دارد
با او مشورت خواهد نمود، چنانکه در جمله شریفه میفرماید! شاورت من ائق بنصیحتہ .

۴ - در کتاب رجال کشی ص ۸۵ چاپ نجف ذیل احوال احنف بن قیس از وی
روایت میکند :

ان علیا علیه السلام کان یأذن لبنی هاشم و کان یأذن لی معهم فلما کتب الیه معویة ان

کنت ترید الصلح فامح عنک اسم الخلافة فاستشار بنی هاشم : یعنی علی علیه السلام بنی هاشم

اجازه میداد که بر حضرتش وارد شوند و بمن هم با ایشان اجازه میداد همینکه معویه
بآحضرت نوشت که اگر تو خواستار سازش و صلحی پس اسم خود را از خلافت محو
کن! حضرت در این باره با بنی هاشم مشورت نمود .

۵ - در جلد هشتم بحار الانوار ص ۵۶۹ و شرح نهج البلاغه ابن ابی الحدید
پس از فتح معقل بن قیس در جنگ با خوارج و نوشتن نامه فتح با میر المؤمنین علیه السلام عبدالله بن
معین روایت میکند :

فلما قدمت بالکتاب علی علی علیه السلام قرأه علی اصحابه و استشارهم فی الرأی

فاجتمع رأی عامتهم علی قول واحد قالوا نری ان نکتب الی معقل بن قیس یتبع آثارهم

ولا یزال فی طلبهم او ینقیبهم - من ارض الاسلام فانا لا بأمن ان یفسدوا علیک الناس،

یعنی همینکه نامه مقل را بنزد علی علیه السلام آوردم حضرت آنرا بر اصحاب خود خواند و از ایشان مشورت خواست، رأی همگی آنان بر قول واحد اجتماع شد و گفتند صلاح چنان می بینیم که بمقل بن قیس بنویسی که خوارج را تعقیب کند و همواره در دنبال آنها باشد یا اینکه آنها را از کشور اسلام نفی بلد نماید برای اینکه ما ایمن نیستیم از اینکه مردم را بر تو بشورانند.

۶- در تاریخ مروج الذهب جلد دوم ص ۷۶ مینویسد: چون امیر المؤمنین علیه السلام از جنگ جمل بر گردید بدربان خود فرمود: از وجوه عرب چه کسانی در درب دارالخلافه هستند تا آنجا که مینویسد حضرت فرمود: بایشان بارده که داخل شوند پس داخل شدند و جنابش بخلافت سلام دادند «فقال لهم انتم وجوه العرب عندی و

رؤساء اصحابی فأشيروا علی فی امر هذا الغلام المترف» یعنی حضرت بایشان فرمود شما سرشناسان عرب در نزد من بوده و رؤساء اصحاب من هستید، پس در باره این جوانک عیاش یعنی معویه بر من مشورت کرده نظر دهید.

مرحوم علامه حاج میرزا حسین نائینی در کتاب تنزیه المله ص ۸۲ میفرماید «و تبعیت مولای متقیان در قضیه میثومه حکمین از رأی اکثریت اصحاب که فریب بالا بردن قرآن را خوردند و فرمایش حضرتش که فرمود: نصب حکمین ضلالت نبود بلکه سوء رأی بود چون اکثر بر آن متفق شدند موافقت کردم».

۷- حضرتش بکرات از اصحاب و یاران خود تقاضا و خواهش مینمود که در مشورت با وی مضایقه نکرده و از گفتار حق باز نایستند چنانکه در خطبه مرویه در اصول کافی جلد دوم ص ۲۹۴ چاپ اسلامیه در جلد هشتم بحار الانوار ص ۱۵۲ از حضرت امام محمد باقر علیه السلام روایت است که امیر المؤمنین خطبه ای خواند و خدا را حمد و ثنا گفت تا آنجا که فرمود:

فلا تکنوا عن مقالة بحق او مشورة بعدل فانی لست فی نفسی بفوق ان اخطيء

ولا آمن ذلك من فعلی

یعنی از گفتاری که بحق باشد یا مشورتی بعدل خود داری نکنید بجهت اینکه من کسی نیستم که خودم را بالاتر از آن دانم که خطا نکنم و از کردار خود نیز از این جهت ایمن نیستم !!

موضوع مشورت در اسلام بقدری مهم است که مطابق نقل یعقوبی در تاریخ خود جلد دوم ص ۴۲ چاپ بیروت : عمر بن عبدالعزیز خلیفه نیکو کار اموی همواره میگفت دان المشورة والمناظرة باب رحمة ومفتاح برکة لا یضل معهما رأی ولا یعقد معهما حزم

یعنی مشورت و مناظره کردن درب رحمت و کلید برکتی است که با این دو عمل رأی گمراه نگشته و پیمان خطائی بسته نمیشود

و در مستدرک نهج البلاغه ص ۷۳ امیر المؤمنین علیه السلام میفرماید . من شاور اولوالالباب دل علی الصواب ، یعنی کسیکه با خداوندان خرد مشورت کند بر راه درست دلالت میشود

و در کتاب خصال صدوق و جلد ۱۶ بحار الانوار ص ۱۴۵ سئل رسول الله صلی الله علیه و آله ما الحزم قال مشاورة ذوی الرأی و اتباعهم یعنی مشورت کردن با صاحبان رأی و پیروی کردن ایشان است

مخفی نماند که مشورت حاکم اسلام با اهل حل و عقد و صاحب نظران در اموری است که در آن از شرع دستوری نرسیده و کتاب خدا و سنت نبوی در آن ساکت است و گرنه در اموری که حکم شریعت در آن روشن است نه تنها احتیاج بمشورت نیست بلکه مشورت در آن امور شبهه دخول در شرك است و باید طبق دستور روشن شرع بدان پرداخت

چنانکه حضرت مولی الموحیدین امیر المؤمنین علی علیه السلام پس از قتل عثمان و بیعت مردم با آنحضرت مورد مؤاخذة طلحه و زبیر و امثال ایشان قرار گرفت که چرا در امور باما مشورت نمیکنی فانت تقسم الفسوم و تقطع الامر و تمضی الحكم غیر

مشاورتنا ولا علمنا تو بدون مشورت و اطلاع ما قسمت ها را تقسیم و امر را قطع و حکم را اجرامی نمائی !! ، حضرت در جواب ایشان فرمود : فاما ما نه کر تما من الاستشارة

۲۳۶- حاکم اسلام در اموریکه دستور شرعی ندارد مشورت میکند ج د

بکما فوالله ما كان لي في الولاية رغبة ولكنكم دعوتوني اليها وجعلتموني عليها
فخفت ان اردكم فتخلف الامة فلما افضت الي نظرت في كتاب الله وسنة رسوله فامنت
مادلاني عليه واتبعته ولم احتج الي آرائكم فيه ولا رأي غيركم ولو وقع حكم ليس
في كتاب الله بيانه ولا في السنة برهانه واحتج الي المشاورة فيه لشارتكم فيه (۱)
يعني واما آنچه را در مورد مشورت خواستن من از شما دو نفر ياد آور شديد بخدا سو گذر
مرا در امر حكومت و زمامداري ميل و رغبتى نبود و لكن شما مرا بدان دعوت نموديد
و بر آن گماشتيد پس از اين عمل كه شمار ارد كنم ترسيدم كه در امت اختلاف افتد و چون
خلافت بمن واگذار شد بكتاب خدا و سنت رسولش نظر افكندم و آنچه را كه اين دو
چيز عزيز بدان دلالت مينمودند با اجرا و امضا گذاشتم و خود آن را پيروي نمودم
در آن برأى شما و غير شما احتياج نداشتم ولى اگر حكمى پيش آمد كه در كتاب خدا
بيان او و در سنت برهان آن نبود و در آن احتياج بمشاورت افتاد البته در آن مورد باشما
دو نفر نيز مشورت خواهم كرد

در عصر ما در هيچ يك از كشورهاي اسلامى اهل وعقد و اولو الامر وجود
ندارد زيرا حكومتهاي آنها باز و رسير نيزه مى آيند و بزور سر نيره زندگى ميكند و
او امر خود را بزور سر نيزه اجرامى نمايند لذا ديگر با اهل حل و عقد و مشاوره با دانشمندان
دين احتياجى احساس نمى كند !! :

تذکر مهم

در خاتمه اين بحث تذکر اين تكمته مهم لازم است كه هر چند طبق پاره اى از
احاديث كه در كتب اسلامى موجود است از مشاورت زنان نهى شده است (۲)

(۱) شرح نهج البلاغه ابن ابي الحديد جلد هفتم ص ۴۱

(۲) سند نهى از مشاورت با زنان دو حديث است كه يكي از آن دو : حديث مسند

شاور وهن وخالفوهن ميباشد . اين حديث از طرق عامه روايت شده و مضمون آن
است درسته هر زن را چه امر را چه نهى را بايد از او بپرسيد
پاره اى از سند

اما باتباع در آیات قرآن و سیره رسول خدا ﷺ و مسلمین صدر اول اسلام می بینیم زنان را در حکومت صاحب نظر شمرده و بشرکت و بیعت آنان در این مورد اهمیت داده است.

احادیث گفته اند در پاره ای از امور شخصی و خانوادگی است که امکان و احتمال بهره برداری غلطی از مشورت رود .

و اما حدیث دوم : حدیثی است که در کتاب کافی از ابو عبدالله اشعری بطریق مرسل از حضرت باقر علیه السلام و نیز از احمد بن محمد العاصمی از علی بن حسان از عبدالرحمن بن کثیر از حضرت صادق علیه السلام روایت شده که حضرت امیر المؤمنین علیه السلام در رساله خود به حضرت امام حسن علیه السلام نوشته است !

ایاک و مشاوره النساء فان رأیهن الی لافن . یعنی بر حذر باش از مشورت با زنان که رأی آنها بسوی سستی و فساد است .. تا آخر حدیث .

این حدیث اولاً از لحاظ سند مخدوش و ضعیف است زیرا در رجال آن علی بن حسان است که در رجال کشی ص ۳۸۳ در باره او مینویسد : « هو کذاب .. و هو واقفی ایضاً » و در خلاصه الأرحال علاءه حلی ص ۲۳۴ چاپ نجف مینویسد !

علی بن حسان الهاشمی یروی عن عمه عبدالرحمن غال ضعیف و بعد در باره او اضافه میکند ، ضعیف جداً فاسداً لا اعتقاد وی از عمویش عبدالرحمن بن کثیر روایت میکند که نجاشی در رجال خود ص ۱۷۵ چاپ تهران مینویسد :

عبدالرحمن بن کثیر الهاشمی مولی ... کان ضعیفاً غمز اصحابنا علیه و قالوا کان یضع الاحادیث و علامه مجلسی رحمه الله علیه نیز در مرآت العقول جلد سوم ص ۴۴۶ این حدیث را ضعیف شمرده است .

ثانیاً - این جمله را ابن قتیبه دینوری متوفی سال ۲۷۶ در کتاب عیون الاخبار کتاب (النساء ص ۸۰) چاپ بیروت . بابن المقفع نسبت داده است تا آخر آنچه بامیر المؤمنین نسبت داده شده .

ثالثاً - چنانکه گفتیم مضمون و مفهوم آن ناظر بامور شخصی و خانوادگی است

چنانکه در آیه شریفه ۱۲ سوره الممتحنه میفرماید: «یا ایها النبی اذا جاءك المؤمنات یتابعنک علی ان لا یشرن کن بالله شیئا ولا یسرقن ولا ینین ولا یقتلن اولادهن ولا یأتین بهمتان یتفرینه بین یدیهن و ارجلهن ولا یعصینک فی معروف فبایعهن واستغفر لهن ان الله عفور رحیم» یعنی ای پیغمبر هر گاه زنان مؤمنه بسوی تو آمده با تو بیعت کنند بر اینکه چیزی را با خدا شریک نشمارند و دزدی نکنند و زنا نکنند و فرزندان خود را نکشند و بهمتانی نیاورند که آنرا بافته باشند و ترادر هیچ کار معروفی نافرمانی نکنند پس با ایشان بیعت کن و برای ایشان استغفار کن همانا که خدا امر زنده مهربان است.

دومین آیه ای که در قرآن مجید حق رأی و اظهار نظر و مقام مشورت بزنان می بخشد آیه شریفه ۲۳۳ از سوره البقره است که خدای متعال میفرماید: «والوالدات یرضعن اولادهن حولین کاملین لمن اراد ان یم الرضاعة و علی المولود له رزقهن و کسوتهن با ل معروف و لا تکلف نفس الا وسعها الا نضار والدة بولدها و لا مولود له بولده و علی الوارث مثل ذلك فان اراد افصالا عن تراض و تشار فلا جناح علیهما» یعنی

مادران فرزندان خود را دو سال تمام شیر میدهند برای کسیکه بخواهد شیر دادن را کامل کند و صاحب فرزند خوراک و پوشاک آنها بشایستگی عهده دار است هیچکس بیش از توانائیش تکلیف نمیشود، هیچ مادری بسبب فرزندش زیان نمی بیند و هیچ صاحب فرزند بی سبب فرزندش و همچنین وارث و مانند این وظیفه را بر عهده ندارد. اگر پدر و مادر رضایت دهند و از روی مشورت باهم بخواهند آن طفل را از شیر بگیرند برایشان گناهی

یعنی شخصی در باره ای از امور خانوادگی نباید با زنان مشورت کند و آنان را بطمع افکند چنانکه در آخرین حدیث کلمه (ولا تطمعها) است و این معنی با آنچه گفتیم موافق است نه در امور اجتماعی که احتمال این فساد نمیرود، و مهمتر از همه اینکه مخالف با آیات کتاب خدا و سیره رسول الله است.

نیست .

در این آیه شریفه حق ابداء رأی در نظام تربیت فرزند و شیر دادن، بزن میدهد و نظر و اراده او را هم مدوش با نظر و اراده مرد می شمارد و رضایت او را با رضایت مرد یکسان می گیرد .

پس بفرموده علامه کبیر شیخ شلتوت رحمه الله علیه در کتاب (الاسلام عقیده و شریعة) ص ۱۷۷ .

در تمام اموری که محتاج بشور و مشورت و تبادل نظر باشد زن دارای همین شأن و همین عقیده است .

چگونه چنین نباشد در صورتیکه مشورت بین زن و مرد از جمله چیزهایی است که میرساند که زن دارای مسؤولیت مشترک است و او نیز در همان محیط حیات مشترک زندگی میکند که صلاحیت و شایستگی آن برای وی دارای اهمیت است، و فساد و تباهی آن نیز بسینه وی تنگی میکند پس ناچار او نیز باید نیروی خود را برای حفظ و صیانت حق حیات خود بکار میبرد . اساساً شرع شریف اسلام بزنان اهمیت فوق آنچه تصور شود داده و آنان را در بسیاری از امور در ردیف مردان در آورده و برای ایشان حقوق مساوی بیکدیگر در بعضی موارد حقوق بیشتری مقرر فرموده است .

چنانکه در آیه شریفه ۲۲۸ سوره البقره میفرماید ! **وَالَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ أُولَٰئِكَ لَهُمُ أَجْرٌ كَبِيرٌ** یعنی برای زنان است مانند آنچه برای ایشان است (در اینجاست که کار این نکته را لازم میدانیم که اخیراً پاره ای از دشمنان اسلام که اکثراً ولیده استعمارند و بتقلید آنها جهال از منسوبین باسلام، دین اسلام را متهم بدین نظر گرفتند زن و تعطیل حقوق او نموده اند باید دانست که اینان حدودسته بیش نیستند .

یا کسانی که چنانکه گفتیم با دین اسلام خصومت و دشمنی دارند و بمیراث از تعصبات صلیبی از روی عناد، دین اسلام را بدین نقص متهم می کنند و یا کسانی که اگر چه نام مسلمان بر خود نهاده اند لکن دین اسلام را از روی تحقیق و بصیرت نگرفته اند بلکه آنچه از دین میدانند همان تقلید آباء و اعمهات است و حرکات پدر و مادر خود را که اغلب

نادان و بدون اطلاع از مقررات اسلامند فرا گرفته اند و آنرا دین اسلام پنداشته اند و سپس در تحت تأثیر تبلیغات شوم مزدوران استعمار و دشمنان اسلام قرار گرفته اند و آنچه آنها قی کرده اند اینها بلعیده اند ! و در هنگام گفتگو همانرا اعاده می کنند و گرنه مختصر مطالعه در آیات قرآن و سنت نبوی و سیرت مسلمین صد ازل بطلان این عقیده و ظهور این تهمت را مکشوف میدارد که اسلام در تمام جهات حیات زن را موجد مساوی مرد و دارای مسئولیت مشترک با وی دانسته است چنانکه در آیاتی که احترام والدین را مقرر میدارد در همه جا مادر اگر مقدم از پدر نباشد باری از او عقب تر نیست و در حدیث رسول خدا ﷺ آنجا که شخصی از آنحضرت سؤال میکند که چه کسی بحسن همصحبته و همنشینی من حقش بیشتر است ؟ رسول خدا میفرماید ! مادرت باز میپرسد : آنگاه چه کسی ؟ تا سه مرتبه میفرماید مادرت و در مرتبه چهارم میفرماید پدرت در کدام احکام شرع زن را دارای مسئولیت دانسته و او را همردیف مرد شمرده است چنانکه در آیه ۱۲۴ از سوره النساء میفرماید ! **وَمَنْ يَعْمَلْ مِنَ الصَّالِحَاتِ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَأُولَٰئِكَ يَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ وَلَا يُظْلَمُونَ نَقِيرًا**

یعنی کسی که کارهای شایسته کند خواه مرد باشد یا زن در حالی که مؤمن باشد این گروه داخل بهشت میشوند و بقدر نقیری در باره آنها استم نمیشود) مضمون آیه **وَالرِّجَالُ مِرْسَانُونَ** میرسانند که اعمال زن و مرد بدون تفاوت دارای اجر یکسان است .

و در آیه ۱۹۵ سوره آل عمران میفرماید : **«فَاسْتَجَابَ لَهُمْ رَبُّهُمْ لِمَا أُضِيعَ عَمَلَ عَامِلٍ مِّنْكُمْ مِنْ ذَكَرٍ أَوْ أُنْثَىٰ بَعْضُكُمْ مِنْ بَعْضٍ»**

یعنی پس پروردگارشان اجابتشان کرد که من عمل هیچ عاملی را از شما مرد باشد یا زن تباه نمیکنم بعضی از شما از بعض دیگرید . و بدون هیچ فرقی در عمل آنها و بهره برداری از کار و کردشان میفرماید در آیه ۳۲ سوره النساء : **«الرِّجَالُ نَصِيبٌ مِّمَّا كَتَبُوا وَلِلنِّسَاءِ نَصِيبٌ مِّمَّا كَتَبْنَ»** یعنی برای مردان از آنچه کسب کرده اند بهره ای است و برای زنان نیز از آنچه کرده اند بهره ای است

پس هر گاه زن در تمام اعمال و کردار مسئول بوده و از نتیجه اعمال خود باید بهره‌ور شود آیا در امر حکومت که از اعظم امور است باید محروم باشد؟! بلی اسلام در پاره‌ای از امور زنهارا معاف داشته نه برای اینکه آنها اهمیت قبول آن امور را ندارند و اگر آنها را انجام دهند از ایشان قبول نمیکند! خیر بلکه ترك آنها را بر ایشان مباح داشته و بآنها تخفیف داده و در حقیقت از راه لطف ملاحظه وضع و حال ایشانرا فرموده و بایشان رخصت داده که بمیل خود اگر خواستند از آن کناره کنند و از مزاحمت مردان دور باشند و بامریکه خدا از ایشان خواسته و در طبیعت آنها نهاده شده یعنی خانه‌داری و تربیت فرزند بپردازند.

اموریکه ترك آنها برای زنان مباح است مانند حضور در نماز جمعه و مباشرت جهاد و از این قبیل امور است.

اما اگر زن خواست در نماز جمعه حاضر شود یا داخل صفوف جنگ و محاربه شود گناهی بر او نیست، چنانکه زنان مسلمین صدر اول یعنی در همان زمانیکه خورشید نبوت در آسمان عظمت خود میدرخشید بهر دوی این امور میپرداختند یعنی هم بنماز جمعه و جماعت حاضر میشدند چنانکه هم اکنون هم حضور آنها بلامانع است و هم در میدانهای جنگ بخدمتهای نظامی از قبیل پختن طعام و مداوای مجروحین و سرپرستی افراد و امانده و زمینگیر میپرداختند چنانکه در کتب سیر و تواریخ شرکت زنان بامر جهاد در زمان رسول خدا مانند ام سلمه و ام سلیم و نسیمه جزاحه و دختران بنی غفار که ۱۶ نفر بودند و در جنگ خیبر شرکت کردند از مشهورات است و طالبین میتوانند برای تحقیق بسیرة ابن هشام و سیره حلبی و تاریخ طبری رجوع نمایند و همچنین شرکت زنان مسلمان در جنگهای اجنادین و انطاکیه و دمشق در خلافت ابو بکر و عمر در تحت پرچم خالد بن ولید و ابوعبیده جراح و یزید بن ابی سفیان که برای شرح آن باید بکتاب فتوح الشام و اقدی و فتوح البلدان بلادری و ناسخ التواریخ رجوع نمود و شرکت زنان مسلمان در جنگهای صفین و جمل در رکاب مولای متقیان سلام الله علیه و داستان بدرقه نمودن چهل دختر عایشه را بالباس جنگ تا مدینه بدستور امیر المؤمنین

و داستان شرکت بکاه هلالیه یا زرقاء دختر عدی و سوده بنت عماره بن اسد همدا
و عکرشه دختر اطرش بن واحه و ام الخیر بارقیه دختر حریش بن سراقه و ام البرأدخ
صفوان و صدها از این قبیل زنان، و خطبه‌های غرای آنان در بین صفوف دشمنان و دوس
و حتی حمل شمشیر و سنان و تیر و کمان که بعداً مورد مؤاخذه معویه بن ابی سفیان
قرار گرفته‌اند در تاریخ اسلام از مسلمات و افتخارات آنست.

خلاصه گفتار آنست که اسلام بزنان در امور اجتماعی حق اظهار نظر داده و
آراء آنانرا محترم و بزرگ شمرده است و عجب است از کسانی که با کمال بی‌حیائی این
گونه تهمت‌ها را با اسلام بسته و آنرا چنانکه گفتیم منتهی و تعطیل حقوق زنانه
نموده‌اند با اینکه در هزار و چهارصد سال قبل در دنیائی که زن در پست‌ترین مرا
زندگی روز میگذرانید، بلکه حق حیات نداشت و زنده زنده بگور میشد اسلام با و چه
حق مرحمت فرمود و او را در عالیترین درجات انسانیت جای داد، در حالیکه در
زنان تا سال ۱۹۱۸ حق رأی نداشتند و تا سی سال قبل از حق تملک محروم بودند و
اکنون از بسیاری از حقوقی که زن مسلمان برخوردار است آنان بی‌بهره‌اند
ما را از کتاب خدا دانستید اینک مدارک و دلایل ما از سنت

۱ - در کتاب شریف کافی . : «عن ابی عبد الله علیه السلام قال لما فتح رسول الله صلی الله علیه و آله

مکه با یع الرجال ثم جائته النساء یبايعنه» یعنی هنگامیکه رسول خدا صلی الله علیه و آله

فتح نمود با مردان بیعت کرد آنگاه زنان آمدند و با آنحضرت بیعت نمودند :

۲ - در کتاب خصال صدوق از جابر جعفی از حضرت امام محمد باقر علیه السلام

حدیثی طولانی که در آن احکام زنان را مذکور میدارد در خصوص بیعت با

میفرماید : «ولا تبایع الا من وراء الثياب» یعنی بازنان باید از پشت لباس بیعت

یعنی باید لباس حایل و مانع تماس با بدن باشد

بدیهی است دستور طرز و کیفیت بیعت فرع حقی است که آنان در این امر

و بیعت همان اظهار نظر و باصلاح رأی دادن است

۳ - در جلد ششم بحار الانوار ص ۷۶۶ و ص ۷۷۱ و ص ۷۷۸ چاپ سرببی و کتاب مجمع البحرین طریحی ذیل لغت (بیع) و در تفسیر البرهان جلد چهارم ص ۳۲۴ چاپ جدید و وسائل الشیعه جلد سوم ص ۸ مینویسد **ولما فرغ النبی ﷺ من مبايعة الرجال وجاء النساء يبايعنه قيل كانت مبايعتهن بان يغمس يده في قدح من ماء وقيل كان يصافحن وعلى يده ثوب و شرط عليهن الشروط .**

یعنی هنگامیکه پیغمبر از بیعت کردن با مردان فراغت یافت زنان آمدند تا با او بیعت کنند گویند بیعت ایشان در هر موقع چنین بود که رسول خدا دست خود را در طشتی از آب فرو میبرد و گویند که زنان با آنحضرت مصافحه مینمودند و در دست آنحضرت پارچه‌ای (دستکش) بود و بر آنان شرایط بیعت را شرط مینمود . بدیهی است این گونه بیعت میرساند که زنان در این امر همانند مردانند، در تفسیر شیعه چون مجمع البیان و منهج الصادقین و تفسیر ابوالفتوح رازی و تفسیر البرهان در تفسیر سوره مبارکه الممتحنه و در مقاتل الطالبین از حضرت صادق علیه السلام روایت شده که اولین زنی که با رسول خدا صلی الله علیه و آله بیعت کرد فاطمه بنت اسد مادر مکرمه امیر المؤمنین سلام الله علیه بوده و البته موضوع بیعت غیر از مسئله ایمان آوردن است زیرا آن منظور قبلاً انجام شده بود چنانکه صدر آیه شریفه نیز بدان دلالت دارد .

۴ در کتاب (السلطان) از کتاب عیون الاخبار ابن قتیبه دینوری ص ۵۵ از حماد بن یزید از هشام از حسن روایت کرده است . **كان النبی (ص) يستشير حتى المرأة فتشير عليه بالشئ فيأخذ به**

یعنی پیغمبر خدا مشورت میخواست حتی از زنان پس آن زن بر آنحضرت ابرار رأی مینمود آن جناب نظر او را اخذ میفرمود ، **حسان که در تفسیر حرر بسیم طرام سلمه را به کار برده**

۵ - در کتاب علل الشرایع صدوق و کتاب ارشاد شیخ مفید و جلد ششم بحار الانوار ص ۸۵۶ چاپ سرببی در داستان غدیر و بیعت گرفتن رسول خدا صلی الله علیه و آله با امامت امیر المؤمنین مینویسد :

ثم امر المسلمين ان يدخلوا عليه فوجاً فوجاً .. وسلموا عليه بامر المؤمنین

ففعّل الناس ذلك ثم امر أزواجه وسائر نساء المؤمنين معه أن يدخلن عليه ويسلمن بامر

المؤمنين ففعلن .

یعنی رسول خدا مسلمانان را امر فرمود که فوج فوج بر علی علیه السلام وارد شوند و بآنحضرت بامیرالمؤمنینی سلام دهند پس مردم چنین کردند، آنگاه رسول خدا همسران خود و سایر زنان مؤمنین را امر فرمود که بر علی وارد شوند و بآنحضرت بامیرالمؤمنینی سلام دهند زنان نیز چنین کردند.

۶ - در شرح نهج البلاغه ابن ابی الحدید جلد دوازدهم چاپ جدید مصر ص

۶۵ مینویسد :

وكان عمر كثير المشاورة كان يشاور في امور المؤمنين حتى المرأة

یعنی عمر بسیار مشورت کن بود که در امور مؤمنین مشورت مینمود حتی با زنان! از مجموع این قضایا بنحو صریح و روشن بدست می آید که زنان رادرامر حکومت و امور اجتماعی حقی بزرگ ثابت است چنانکه مردان را .

و اگر می بینیم که بعد از رسول خدا تدبیراً این حق از زنان سلب شده و در میدانها ی امور اجتماعی زنان کمتر بچشم بر میخورند، همانا علتش باز گشت مردم بعادات جاهلیت است چنانکه علمای علم الاجتماع متفقند که عادات مر کوزه درملنی خیلی دیر از سر آن ملت خارج میشود آنهم بشرط مر اقبنتی دائمی و طولانی، و گرنه بواسطه قرب عهد و بمجرد بر طرف شدن مانع، بحالت وعادت اولید رجوع خواهند کرد! و چون اسلام بجاهلیت قریب العهد بود و حب عادات و آداب جاهلیت هنوز از دل عرب خارج نگشته بود و وضع زنان را قبل از اسلام میدانیم که بچه کیفیت بود که حتی حق حیات برای آنان قائل نبودند تا چه رسد بحق اظهار نظر در امر حکومت و غیر آن! از این جهت بعد از رسول خدا کم کم حق زنان فراموش شد چنانکه می بینیم در زمان عمر او میخواست مهر زنان را از ایشان بگیرد و داستان (کل الناس افقه من عمر) و امثال آن بمیان آمده معیناً چنانکه معلوم است باز هم عمر با آن همه تعصب گاهی زنان را در امر مشورت

دخالت میداد و این قدرت قانون و روشنی آن بود که مانند عمر را ناچار مینمود که در امور اجتماعی مسلمین با زنان مشورت نماید و گر نه تعصب عمر معلوم است اما بازمی بینیم که در خلافت امیر المؤمنین علی علیه السلام زنان در میدانهای وسیعتری بجلو درآمده و در معارک جنگ و امور اجتماعی دیده میشوند و ورود و وفود زنان شیعه بعد از شهادت امیر المؤمنین بر مغویه و سخنرانی آنان با آن شهادت کدائی در تاریخ گواهی صادق است و ما انشاء الله لدی الاقتضاء کتابی در این باره تألیف میکنیم پس خلاصه سخن اینست که رأی و نظر زنان در امر حکومت جایز بلکه لازم است و این سروصداها در عصره مخصوصاً در زمان تألیف این کتاب در اعتراض بردخالت زنان در انتخابات بلدیّه مأخذ شرعی ندارد بلی اگر بگوئیم با این وضع و کیفیت امروزه دخالت زنان در امور اجتماعی مستلزم تالی فاسد است حرفی است صحیح، ولی راه اصلاح آن محروم داشتن زنان از امور اجتماعی که شرع مطهر این حق را بدانها بخشیده است نیست بلکه باید جلوی فساد را گرفت بنحویکه حق تصیّع نشود، و ما را در این باره نظری است که در محل خود گفته خواهد شد.

اشخاص بی اطلاع و بی فضیلت و بد سابقه

نباید در مشورت انتخاب حکومت شرکت کنند

در گذشته این حقیقت را یاد آور شدیم که رژیم حکومت اسلامی مافوق جمیع رژیمهای است که تا کنون در عالم بوده یا اکنون هست! و با اینکه حکومت دموکراسی بمعنای واقعی آن است، اما اسلام سر نوشت تعیین این امر مهم را بدست توده جاهل و اشخاص نادان و بی اطلاع و بی فضیلت و بد سابقه نمیدهد.

و چنانکه گذشت در صدر اول اختیار و انتخاب شخص زمامدار و پیشوا با مهاجرین اولین و انصار بدرین بود زیرا: اینان بودند که اسلام را از روی عقیده قلبی و ارادت باطنی پذیرفته و بدون هیچگونه تهدید و طمع بلکه با تحمل محرومیتها و شکنجهها و تن دادن بقدا کاریها قبول اسلام کرده بودند، و بنابراین حقایق دین را بهتر فهمیده و معالمان آن را بهتر از هر کسی فرا گرفته بودند و بقانون اسلام از تمام مردم آشنا تر بودند لذا حق داشتند که خلیفه مسلمین را روی مقررات شرع اختیار و انتخاب نمایند

و دیگران هر چند از طائفه قریش و حتی از نزدیکان و اقارب پیغمبر بوده و دارای مزایای دیگری از امتیازات معموله در بین مردم باشند، این حق را نداشتند پس از مهاجر و انصار این حق اختصاص بصاحبان فضیلت و دیانت و خداوندان عقل و اطلاع داشته و دارد که طبق دستور شرع خلیفه و حاکم و امام مسلمین را تعیین نمایند و بهر صورت اشخاص بد سابقه و نادان نمیتوانند در امر انتخاب دخالت نموده سر نوشت حکومت را که عظیمترین دکن اسلام است تعیین کنند همچنین اکثریت نادان هر چند خوش سابقه و باصلاح متدین باشد اما چون فاقد اطلاع و علم باشد حق ندارد در امر حکومت را بدست کسان دهد زیرا اکثریت این چنینی در نظر اسلام مردود و غیر قابل قبول است! چنانکه گذشت آیات قرآنی که دلالت بر مردود بودن اکثریت نادان بود.

۱- در کتاب مناقب ابن شهر آشوب و جلد هشتم بحار الانوار ص ۴۷۳ مسطور است که معویه بن ابی امیر المؤمنین نوشت: «لیت القیامة قد قامت فتری الحق من الباطل

یعنی کاش قیامت برپا میشد تا تو میدیدی که چه کسی بر حق است و چه کسی بر باطل! امیر المؤمنین در جواب او آیه شریفه «یستعجل بها الذین لایؤمنون بها» را تا آخر آیه تلاوت فرمود یعنی عجله میکنند بقیامت کسانی که ایمان ندارند! آنگاه بعد از آنکه ابی رافع فرمود: در جواب او بنویس: «ان بیعتی شملت الخاص والعام وانما الشوری للمهاجرین الاولین والسابقین بالاحسان من البدرین لیس لك هجرة ولا سابقة ولا فضیلة

یعنی بیعت من شامل خاص و عام است، و شوری فقط حق انحصاری مؤمنین مهاجرین اولیه و آنانیست که در احسان بر دیگران سبقت گرفته یا تبعیت مهاجرین کرده اند از بدریها، و بتو مربوط نیست که نه هجرت داری و نه سابقه و نه فضیلت پس کسانی میتوانند در مشورت انتخاب زمامدار ملت داخل شوند که هجرت در دین داشته (یعنی صدماتی را در راه دین تحمل کرده باشند) یا سابقه نیکی در احسان و تبعیت از نیکان داشته باشند و یا صاحب فضیلتی از علم و لیاقت و اطلاع غیره باشند.

۲- در کتاب عقد القرید ابن عبدربه اندلسی جلد دوم ص ۲۸۴ امیر المؤمنین

اشخاص بینفصلت و بد سابق حق اظهار نظر در امر حکومت ندارند - ۲۴۷ -

بمعویه مینویسد .

« و اعلم انکم من الطلقاء الذین لاتحل لهم الخلافة ولا تعقد معهم الامامة ولا

یدخلون فی الشوری » یعنی دانسته باش که تو از طلقاء (اسیران آزاد شده) هستی که

برای ایشان خلافت حایز نبوده و با ایشان عقدا مامت بسته نمیشود و داخل در امر شوری نمیشوند .

۳ - در کتاب صفین نصر بن مزاحم ص ۲۲۷ و کتاب تاریخ الامم والملوک

طبری جلد چهارم ص ۶ و کامل التواریخ ابن اثیر ص ۱۳۵ چاپ بیروت : امیر المؤمنین

علیه السلام را بدین صفت توصیف مینماید و او را لایق دخالت در مشورت نمیداند .

« و خلاف معویه ایای الذی لم یجعل الله له سابقة فی الدین و لاسلف صدق فی

الاسلام و خلیق بن خلیق و حزب من الاحزاب لم یزل الله و لرسوله عدو هو و ابوه حتی

دخلافی الاسلام که در همین مکر همین » یعنی علت مخالفت معویه با من معلوم است زیرا

معویه آن کسی است که خدا برای او سابقه ای در دین قرار نداده و پیشینه راست و

درستی هم در اسلام ندارد . اسیر آزاد شده پسر اسیر آزاد شده و حزبی از احزاب

است (احزاب یحسبی) بودند که بجنگ با رسول خدا متحد شده بودند (همواره او

پیشش دشمن خدا میسرول بودند تا با اکراد و مجبوراً باسلام داخل شدند .

۴ - در کتاب المد الغابه و استیعاب و طبقات ابن سعد مسطور است که هنگامی

که ابو هریره و یزید بن ابی سفيان و قثم بن العباس و امیر المؤمنین آورده بودند

عنه السلام را به پیشگاه امیر المؤمنین میبردند !

« و ان من حل معویه فی الشوری و هو من الطلقاء الذین لایجوز لهم الخلافة و

و ان یجوز من غیره الاحزاب و کیف یستقر له الامر بعد قول عمر ! هذا الامر فی اهل

المنهج من غیر اهل احد ثم اهل احد ثم فی کذا و کذا و لیس فیها لطلب و لاول و لطلب و

مسئله الفقه .

یعنی کدام راه وارد شدن در امر شوری برای معویه است و حال اینکه او از طلقاء است که خلافت برای ایشان جائز نیست و او و پدرش از سران احزابند و چگونه حکومت بر او استقرار می یابد بعد از این گفته عمر که گفت این امر در اهل بدر است مادامی که یکی از آنها باقی باشد آنگاه در اهل احداست (کسانی که در جنگ احد شرکت کردند) آنگاه در طبقات بعد و برای طلیق بن طلیق و کسیکه بعد از فتح مکه مسلمان شده بهره ای نیست .

۵ - در شرح نهج البلاغه ابن ابی الحدید جلد اول ص ۱۹۲ چاپ اخیر مصر در داستان شوری بعد از قتل عمر برای تعیین خلیفه مینویسد : همینکه عمر مرد و دفن شد و آنش نفر برای مشاوره در امر حکومت خلوت کردند و ابوطلحه بعنوان نگهبانی با پنجاه نفر بر درب خانه بیت الشوری ایستاد عمر و بن العاص و مغیره بن شعبه که بد سابقه بودند آمدند و بر درب بیت الشوری نشستند سعد و قاص بآنها سنك انداخت و آنها را بر خیزانید و گفت .

« انما تريدان ان تقولوا حضرننا و كنا في اصحاب الشوری » یعنی شما دو نفر

میخواهید بگوئید که ما در محضر شوری بودیم و جزو اصحاب شوری هستیم ! .

پس معلوم شد که در شریعت مطهره افراد اراذل و بد سابقه و بی فضیلت را در امر شوری راهی نیست و از انتخاب کردن و انتخاب شدن محرومند

زمانمدار و پیشوای ملت که در اصطلاح شرع

امامت است

باید اعلم و اتقای آن جماعت باشد

در طی مباحث این کتاب بکرات گفته شده است که امام و حاکم و خلیفه و سلطان و هر چه بخواهی بنام و بالاخره زمانمدار باید اعلم و اتقی و الیقامت باشد اینک دلیل آن از کتاب خدا .

۱ - باریتعالی در سوره المائدہ آیہ ۵۵ میفرماید : « انما اولیکم اللہ ورسولہ

والذین آمنوا الذین یقیمون الصلوۃ ویؤتون الزکوۃ وهم را کعون - یعنی حاکم و ولی تصرف در امور شما خدا و رسول اوست و کسانی اند کہ ایمان آورده اند آن مؤمنانی کہ نماز را برپا میدارند و زکوۃ میدهند و را کعند (۱)

۲ - در سوره مبارکہ النساء آیہ ۵۸ میفرماید : « یا ایہا الذین آمنوا اطیعوا اللہ

واطیعوا الرسول واولی الامر منکم ... الی آخر الایہ المبارکہ » یعنی ای کسانی کہ

ایمان آورده اید خدا را فرمان برید و رسول او را اطاعت کنید و زمامداران از خودتان را .

در این آیہ کہ در آن تفسیرات گوناگون شدہ و شیعه آنرا اختصاص بائمہ معصومین

دادہ با تسلیم بآن تفسیر ہم بامقصود ما منافات ندارد بشرط آنکہ قرآن را منزل برای

ہدایت تمام جہانیان از زمان نزول تا انقراض عالم بدانیم و دورد را مخصص نگیریم

و مادر کتاب ارمغان آسمان جمیع اشکالات و شبہات وارد کردہ ایم کہ طالبین

میتوانند بآن کتاب ص ۸۳ تا ص ۱۰۶ مراجعہ نمایند .

در اینجا قید کلمہ (منکم) مراد ماست کہ مقصود از آن مؤمنین هستند زیرا

خطاب آن مصدر بیا ایہا الذین آمنوا میباشد پس زمامدار مسلمین باید از (لذین آمنوا)

باشد و صفات مؤمنین در قرآن معلوم است مانند آیات اول سوره المؤمنون

(۱) در تفاسیر شیعه و پاره ای از علمای اہل سنت نزول این آیہ را در خصوص خانم بخشیدن

حضرت مولای متقیان بسائل دانستہ اند این تفسیر بامقصود ما هیچ منافات نداشته و با عقاید جمیع

علمای اسلام سازش دارد زیرا :

حاکم و اولی بتصرف مسلمین بالا صلہ خدا و رسول و بالتبع مؤمنان کامل الایمان از حیث

علم و عملند و بطور قطع و مسلم حضرت علی بن ابیطالب فردا کمل مؤمنین در صفات مذکور در آیہ

است و بعد از آن حضرت ہر کس کہ متصف بصفہ ایمان و ممتاز در علم و عمل بود شایستہ ولایت و

تصرف در امور امت است و مسلمانان باید چنین کسی را در رأس دولت خود بگمارند زیرا وی با

این صفات منتخب خدا و رسول است و مسلمانان نیز باید او را انتخاب نمایند پس اشکال واردہ

منتفی است و اما اختصاص و انحصار آیات قرآن باشخاص خاص یا موارد خاصہ کلام خدا را از

قابلیت ابدی بودن دستورات الہی انداختہ و برای زمان مخصوص و افراد خاصی میخکوب مینماید

و این گونه عقیدہ اگر کفر نباشد باری با کفر مساوی است .

«و آیه المؤمنون والمؤمنات بعضهم اولياء بعض يأمرون بالمعروف وينهون عن المنكرو

يقيمون الصلوة » و آیه انما المؤمنون الذين اذا ذكر الله وجات قلوبهم واذا تلئت عليهم

آياته زادتهم ايماناً وعلى ربهم يتوكلون والذين يجتنبون كبائر الاثم والفواحش و

اذا ما غضبوا هم يغفرون والذين اذا اصابهم البغي هم ينتصرون » که معنا و شرح آن در

صفحه ۲۰۴ در مورد شوری گذشت پس اولی الامر منکم باید از مؤمنین بصفات مذکوره باشند و روشن تر از همه آیه ۷۴ در سوره الانفال است که میفرماید:

«والذين آمنوا وهاجروا وجاهدوا معكم فالولئلك منكم » یعنی کسانی که ایمان

آورده اند و در راه دین هجرت کرده اند و با شما جهاد نموده اند پس این گروه (منکم) هستند پس معلوم شد که اولی الامر منکم چنین کسانی هستند .

۳ - آیه ۳۵ سوره یونس «فمن يهدى الى الحق احق ان يتبع امن لا يهدى الا

ان يهدى فما لكم كيف تحكمون»

یعنی آیا کسیکه براه حق راهنمایی میکند سزاوارتر است که متابعت شود یا کسیکه راه نمی یابد مگر اینکه راهنمایی شود پس چیست شمارا چگونه حکم میکنید؟! از این آیه شریفه استفاده میشود که آن کس که میتواند براه حق راهنمایی کند برای متابعت سزاوارتر است و البته چنین کس اعلم امت است .

۴ - در آیه ۳۰ سوره البقره میفرماید : « اذ قال ربك للملائكة اني جاعل في

الارض خليفة قالوا اتجعل فيها من يفسد فيها ويسفك الدماء . » یعنی هنگامیکه پروردگار

تو فرشتگان را گفت که من جانشینی در زمین قرار دهنده ام فرشتگان گفتند : آیا در آن کسی را قرار میدهی که فساد انگیزد و خونها ریزد تا آنجا که میفرماید : « و علم آدم الاسماء

فقال يا آدم انبئهم باسمائهم فلما انبأهم باسمائهم قال اقل لكم اني اعلم ما لا تعلمون

یعنی خدا اسماء را با آدم آموخت و بوی فرمود که ای آدم فرشتگان را با اسماء

ایشان خبرده پس همینکه آنانرا با اسماء ایشان خبر داد خدا فرمود آیا بشما نگفتم که من میدانم آنچه شما نمیدانید؟ .

پس علم و دانش آدم خاکی علت و سبب مزیت و شرافت او بر فرشتگان بود و همین فضیلت و مزیت او را مسجود ملائکه آسمان نمود. پس چنین کسی میباید در صدر خلافت نشیند که در علم و دانش از دیگران برتر باشد .

۵- در همین سوره آیه ۲۴۷ در داستان طالوت که از طرف پیغمبر بنی اسرائیل برای سلطنت انتخاب شد مورد اعتراض بنی اسرائیل گردید که «انی له الملك و نحن

احق بالملك» روی عادات و سنن قدیمه خود طالوت را که مردی فقیر و از خانواده ای غیر خانواده سلطنتی بود سزاوار پادشاهی نمیدانستند لکن پیغمبر بزرگوار آنان بایشان فرمود: «ان الله اصطفی و زاده بسطة فی العلم والجسم» یعنی خدا طالوت را برای پادشاهی برگزیده است و جهت آن هم زیادت و فزونی در علم و دانش و قدرت و صحت جسم اوست .

پس ملائک فضیلت، علم و دانش و صحت و نیروی جسمانی است نه آن موهومات بنی اسرائیلی که در مسلمانان هم بدبختانه رایج است .

۶- در آیه ۹ سوره الزمر میفرماید : «هل یستوی الذین یعلمون والذین لا

یعلمون انما یتدکّر اولوالالباب» بر سبیل استیحا ش و استفهام انکاری میفرماید .

آیا کسانی که میدانند با کسی که نمیدانند یکسانند؟! فقط صاحبان خردپند میگیرند

۷- در آیه ۱۸ سوره آل عمران میفرماید : «شهد الله انه لا اله الا هو و الملائکة

و اولو العلم قائماً بالقسط انه لا اله الا هو . . .

یعنی ذات مقدس احدیت گواهی میدهد که جز او خدائی نیست و فرشتگان و دانشمندی که روی عدالت قائم باشند نیز چنین گواهی میدهند در اینجا دانشمندان داد گر را در ردیف فرشتگان که مدبر امور عالمند در آورده است پس دانشمندان داد گر نیز مدبر امور جهانند .

۸ - در آیه ۲۵۴ سوره البقرة میفرماید: «وقتل داود جالوت و آتاه الله الملك و

الحكمة وعلمه مما يشاء»

یعنی داود جالوت را کشت و خدا پادشاهی و حکمت باو عطا فرمود و آنچه میخواست او را آموخت .

که معلوم میدارد ملک و حکمت ملازم و مستلزم یکدیگرند و علم از لوازم حاکم و ژمار مدار است .

۹ - در آیه ۲۶ سوره ص پس از شمارش نعمتهای الهی بر داود میفرماید :
ياد اود انا جعلناك خليفة في الارض فاحكم بين الناس بالحق .

یعنی ای داود ما ترا در زمین خلیفه گردانیدیم پس در میان مردم بحق حکومت کن (و پرواضح است که حکومت بحق مستلزم علم و دانش است .

۱۰ - در آیه ۵۴ سوره النساء میفرماید ، « فقد آتينا آل ابراهيم الكتاب و

الحكمة و آتيناهم ملكا عظيما ،

یعنی به آل ابراهیم کتاب و حکمت بخشیدیم و بدیشان پادشاهی عظیمی عطا نمودیم)
که پس از دادن کتاب و حکمت، پادشاهی را بعظمت میستاید .

۱۱ - در آیه ۲۴۸ سوره البقرة، در داستان پادشاهی طالوت میفرماید : ان آية

ملكه ان يأتیکم التابوت فيه سکينة من ربکم و بقیة مما ترک آل موسی و آل هرون تحمله

الملائكة ، یعنی نشانه پادشاهی طالوت آنست که صندوقی را که در آن سکینه (آرامش

قلب) از جانب پروردگار شما و بقیه آنچه هائی است که آل موسی و آل هرون بمیراث گذاشته اند و ملائکه آنرا حمل میکنند برای شما میآورد .

بدیهی است سکینه از جانب پروردگار همان علم و دانشی است که موجب آرامش

وحیات قلوب است و میراث آل موسی و آل هرون که فرشتگان حمل میکنند چیزی جز علم
ما خود از وحی نیست پس کسیکه واجد آنها شد سزاوار سلطنت و خلافت است .

۱۲ - در آیه ۱۲۴ سوره البقره میفرماید ! « و اذا بتلی ابراهیم ربه بکلمات

فاتمهن قال انی جاعلک (۱) للناس اماماً قال ومن ذرینتی قال لایتال عهدی الظالمین .

یعنی هنگامیکه ابراهیم را پروردگار او بکلماتی آزمود . پس آنها را باتمام

(۱) معنی جمل در این آیه بمعنای جعل در آیات دیگر است که بمعنای خلق فطری است

یعنی برای چنین عملی خلق شده است چنانکه در آیات ذیل نیز جعل همین معنی را میدهد در آیه ۷۲

سوره النحل جعل لکم من انفسکم ازواجاً وجعل لکم من ازواجکم بنین و حفدة

وجعل لکم من بیوتکم سکناً وجعل لکم من جلود الانعام بیوتاً - والله جعل لکم

مما خلق ظلالاً وجعل لکم من الجبال اکناناً وجعل لکم سرائیل نقیکم الحر -

جعلنا لکم علیهم سلطاناً مبیناً - وجعلنا قلوبهم قاسیة - وجعلنا قلوبهم اکنة ان

یفقهوه وفي آذانهم وقراً - وكذلك جعلنا لكل بنی عدوا شیاطین الانس والجن

وجعلنا له نوراً یمشی به فی الناس وكذلك جعلنا فی کل قریه اکابر مجرمین

اذا جعلنا الشیاطین اولیاء للذین لا یؤمنون - وجعلنا جهنم للكافرین حصیراً

ومن قتل مظلوماً فقد جعلنا لولیه سلطاناً وصدها از این آیات که در جمیع آنها (جعل) بمعنی

خلق فطری است و جعل قهری است یعنی خدا این اشیاء را برای آن منظور خلق فرموده است ولی

بر مردم است که از آن استفاده نمایند پس کسیکه همچون حضرت ابراهیم آن گونه مراحل

کمال را پیمود خلقاً و فطراً سزاوار امامت است و بر مردم است که از او این استفاده را کنند

چنانکه از پوست چهار پایان میتوانند استفاده بیوت کنند، چنانکه شیاطین بالفطره دشمن

پیمبرانند، چنانکه کسی که، ظلم کشته شد بالانظره ولی و سلطان دم اوست، و قس علی هذا

رسانید ، خدا با و فرمود! من ترابر مردم پیشوا قرار دادم، ابراهیم گفت از ذریه من هم؟
خدا فرمود ، عهد من بستمکاران نمیرسد !

مستفاد از آیه شریفه آنست که هنگامیکه کسی مقامات عالی روحانی را پیمود
و حائز درجات علم و عمل گردید در خور پیشوائی مردم است یعنی خدا چنین کسی را
برای مقام امامت و پیشوائی پسندیده است و از طرف خدا باین منصب عالی و الفطره جعل شده
است تا مردم از او چگونه استفاده نمایند ، پس اگر تعیین امامت از طرف خدا باشد
همین بخشیدن نعمت علم و ایمان است که او را خود بخود بمقام امامت ارتقا داده و بر
مردم است که او را باین مقام بشناسد و از وی تبعیت کنند .

و از ذریه ابراهیم نیز کسانی مشمول این مزیت هستند که بس از حیا زت مقام
علم و کمال ، ظالم و ستمکار نباشند و فقط ستمکاران هر چند حائز علم و دانش باشند از این
مزیت مستثنی و محرومند! و گر نه هر که بنعمت علم و ایمان نائل شد میتواند حائز مقام
امامت شود .

نتیجه: اینکه متعصبین و بهانه جویان نمیتوانند باین آیه شریفه استناد کنند که تعیین امام
یعنی زمامدار و پیشوای سیاسی باید فقط از طرف خدا باشد و امام باید دارای ملکه عصمت
و چنین و چنان باشد زیرا این قبیل مطالب اصلاً در روح آیه نیست و تمام آن گفتارها مخالف
حکم کتاب و سنت رسول و دارای هزاران تالی فاسد دیگر است که ما برخی از آن را در این
کتاب بیان داشتیم و با مطالعه این رساله حق بر طالبین حق چون روز روشن خواهد شد
انشاء الله تعالی. البته اگر امام بمعنای نبوت باشد شک نیست که باید از طرف خدا تعیین شود

دلیل آن از سنت

۱ - در روایت منقوله از کتاب سلیم بن قیس هلالی و جلد هشتم و هیجدهم بحار
الانوار که در مباحث گذشته یاد آور شدیم باز تمیناً آن حدیث شریف را که جامعترین
احادیث در این باب است می آوریم که حضرت امیر المؤمنین سلام الله علیه فرمود :
«والواجب فی حکم الله و حکم الاسلام علی المسلمین بعد ما يموت امامهم او یقتل

ضالاً کان او مہدیاً مظلوماً کان او ظالماً . ان لا یعملوا عملاً ولا یحدثوا حدثاً ولا یقدموا یداً ولا رجلاً ولا یبدؤا بشیء قبل ان یختاروا لانفسہم اماماً عقیفاً عالماً ورعاً عارفاً بالقضاء والسنة . . .

شرح و تفسیر این حدیث درس ۷۲ گذشت و در احتجاجات امیر المؤمنین علیہ السلام نیز گذشت کہ آن جناب خود را از آن جہت از دیگران اولی و احق بمقام خلافت میدانست کہ دانشمندتر و باتقوی تر بود و دارای فضایل و مناقبی بود کہ دیگران فاقد آن بودند .

۲ - در نہج البلاغہ خطبہ ۱۷۲ میفرماید : «ایہا الناس ان احق الناس بہذا الامر اقومہم علیہ واعلمہم بامر اللہ فان شغب شاغب استعنب وان ابی قوتل .

یعنی ای مردم همانا سزاوارترین مردم باین امر (امر حکومت) استوارترین آنهاست بر آن، و داناترین آنهاست بامر خدا پس اگر فتنہ انگیزی فتنہ انگیزی کرد اورا باز گشت میدهند و اگر ابا کرد کشتہ میشود .

۳ - در تعریف پیشوای عادل حضرتش بعثمان میفرماید : «امام عادل ہدی و ہدی فاقام سنة معلومة وامات بدعة مجهولة ، یعنی فاضلترین مردم در نزد خدا امام عادل است کہ خود ہدایت یافتہ و راہنمائی کند پس سنت معلوم را برپا داشتہ و بدعت مجهول را نابود نماید .

۴ - در جلد دہم بحار الانوار ص ۱۱۶ و مجالس مفید و احتجاج طبرسی و کتاب سلیم بن قیس ص ۱۰۵ چاپ نجف در حدیثی طولانی از فرمایش امیر المؤمنین علیہ السلام و ہم چنین از فرمودہ امام حسن علیہ السلام مینویسد :

«قال رسول اللہ ﷺ ما ولت امة قط امرها رجلاً وفيہم اعلم منہ الا اندلہم یزل امرہم سفلاً حتی یرجعوا الی ما ترکوا - یعنی هیچ امتی امر حکومت خود را بمردی واگذار نمیکنند در حالیکہ در میان آن امت مردی دانشمندتر از آن شا کم باشد

مگر اینکه همواره امر حکومت آنها روپستی گراید تا اینکه برگردند بهمان قانون و مقررات شرع که ترك کرده اند . یعنی انتخاب فرداعلم والیق .
پرواضح است که تامل مردم مسؤل تعیین والی نباشند مسؤل و مؤاخذ عواقب آن نیستند، پس امر تعیین والی و ژمامدار برعهده مردم است .

۵ - در همین حدیث حضرت مولا میفرماید : « فلولو الامرهم قبلی ثلاثة رهط

مامنهم رجل جمع القرآن ولا يدعی ان له علماً بكتاب الله ولا سنة نبیه وقد علموا انی

اعلمهم بكتاب الله وسنة نبیه وافقههم واقرأهم بكتاب الله واقضاهم بحکم الله

یعنی این مردم امر حکومت و ولایت خود را قبل از من بسه نفر دیگر واگذارند که در میان ایشان مردی نبود که قرآن را جمع کرده باشد و نمیتوانست ادعا کند که او را بکتاب و سنت پیغمبر علمی است و حال آنکه میدانستند که من از آنها بکتاب خدا و سنت پیغمبرش داناتریم و از ایشان فقیه تریم و کتاب خدا را بیشتر خوانده ام و بحکم خدا از ایشان قاضی تریم

پس عیب و نقص انتخاب سقیفه بنی ساعده این بود که شرایط امامت را در نظر نگرفت و مفضول را بر فاضل ترجیح داد! نه چیز دیگر .

۶- در کتاب شریف محاسن برقی ص ۹۳ « قال رسول الله ﷺ من أم قوماً وفيهم

اعلم منه وافقه منه لم يزل امرهم في سفل الى يوم القيامة

در حدیث چهارم مانند آن گذشت

۷- در اصول کافی جلد دوم ص ۳۵۵ چاپ اسلامیة : « عن أبي جعفر ﷺ قال قال

رسول الله ﷺ لا تصالح الامامة الا لرجل فيه ثلاث خصال : ورع يحجزه عن معاصي

الله وحلم يملك به عضبه وحسن الولاية على من يلي حتى يكون لهم كالوالد الراحم وفي

رواية كالأب الرحيم

یعنی حضرت امام محمد باقر ﷺ فرمود : رسول خدا ﷺ فرمود امامت

وژمامداری امت شایسته نیست مگر برای مردی که در اونه خصلت بوده باشد (۱) ورع و تقوائی که او را از نافرمانی خدامانع شود (۲) و حلمی که بوسیله آن غضب و خشم خود را مالک گردد (۳) و خوب رسیدگی کردن بکسانیکه برایشان ولایت یافته است تا اینکه برای ایشان همچون پدرمهربانی بوده باشد.

مطالعه کنندگان این احادیث شریفه را باین نکته توجه میدهم که غالباً و مقرطین شیعه که امامت و خلافت را بآسمان برده و بر پر جبرئیل امین بسته اند و در انحصار افراد معدود ناموجودی گذاشته اند! در مقابل این همه احادیث که شرایط امامت را همان صفاتی دانسته اند که تقریباً اکثر از مردم میتوانند واجد آن شوند و در هر عصر و مصری صدها از آنان وجود دارند بعلاوه اطلاق این احادیث، چه میگویند؟! نعوذ بالله من الجهل والعصبية.

۸ - در کتاب صفین نصر بن مزاحم ص ۷۹ و جلد هشتم بحار الانوار ص ۴۵۵ چاپ تبریز و شرح نهج البلاغه ابن ابی الحدید جلد سوم ص ۲۱۰ چاپ اخیر مصر از فترات نامه امیر المؤمنین علیه السلام بمعویه :

«ثم اعلم ان أولى الناس بامر هذه الامة قديماً وحديثاً اقربها برسول الله واعلمها

بالكتاب وافقها في الدين واولها اسلاماً وافضلها جهاداً واشدها بما تحمله الرعية من امرها اصطلاحاً»

یعنی آنگاه دانسته باش که سزاوارترین مردم بامر حکومت این امت چه در گذشته و چه در آینده، نزدیکترین آنهاست بر رسول خدا و داناترین آنهاست بکتاب خدا و فقیه ترین آنها در دین و اولین آنها از حیث اسلام و فاضلترین آنها از حیث جهاد و سخت ترین و پادارترین امت بدانچه رعیت از امور مملکت بر وی تحمیل میکند ۹۰ - بر طبق نقل مقاتل الطالبین ص ۲۹ چاپ تهران و شرح نهج البلاغه ابن

ابی‌الحدید جلد ۱۶ ص ۲۹ حضرت امام حسن بعد از صلح با معویه خطبه‌ای خواند و فرمود «انما الخلیفة من سار بکتاب الله وسنة نبیه یعنی خلیفه فقط آن کسی است که بکتاب خدا و سنت پیغمبرش عمل کند

۱۰ در جلد هشتم بحار الانوار ص ۵۰۴ از نامه امیر المؤمنین علیه السلام بمعویه این فقره مبارکه است :

ومتی کنتم یاسعویة ساسة الرعية وولاة الامر بلا قدم حسن ولا شرف تلبس

علی قومکم . .

یعنی از چه زمان ای معویه شما سیاستمدار و کارگذار امور رعیت و ژمامداران امر حکومت بوده‌اید؟ بدون اینکه سابقه خوبی داشته باشید و شرافتی که بقومتان بچسبد (مفهوم آن اینست که کسی میتواند ژمامدار ملتی شود که سابقه خوب و شرافت خانوادگی داشته باشد

۱۱ - در تاریخ مروج الذهب جلد دوم چاپ مصر ص ۷۸ در گفتگوی صعصعه بن صوحان با معویه مینویسد :

«فقال یا بن ابی سفیان فابلغت ولم تقصر وليس الامر علی ما ذكرت انی یکون

الخلیفة من ملک الناس قهراً ودانهم کبراً وامتولت باسباب الباطل کذباً ومکراً

یعنی پس صعصعه گفت ای پسر ابی سفیان : رساختن گفتمی و کوتاه نیامدی اما مطلب چنین نیست که تو گفتمی چگونه خلیفه میشود کسیکه مردم را بزور و قهر مالک شده و از روی کبر آنها را کوچک شمارد و با اسباب باطل از روی دروغ و مکر استیلا یابد : پس کسانی که بدینوسایل بحکومت و سلطنت رسند حکومت آنها حکومت معویه است! و بدبختانه اکثر سلاطین مسلمین چنینند ؟

۱۲ - در کتاب الصفین نصر بن مزاحم و جلد هشتم بحار الانوار ص ۵۴۴ در

گفتگوی حکمین در خصوص خلافت .

عمر وعاص با بوموسی اشعری فضیلت معویه را یاد آور میشود که خانواده معویه از قریش است و وی برادر ام حبیبه ام المؤمنین همسر پیغمبر است و شرافت صحابگی پیغمبر را دریافته و خود یکی از صحابه است، ابوموسی باو میگوید:

اتق الله يا عمر: وفان هذا الامر ليس على الشرف انما هو لاهل الدين والفضل مع اني لو كنت اعطيته افضل قریش لا عطيته على بن ابي طالب، یعنی ای عمرو: از خدا بترس امر حکومت امت، روی شرافت خانواده کی فقط نیست و آن فقط مخصوص اهل دیانت و فضل است با اینکه اگر هم چنین بود که من آنرا باید بفاضلترین قریش از حیث شرافت خانواده کی بدهم هر آینه آنرا بعلی بن ابیطالب میدادم (آنچه از این حدیث مستفاد میشود آنست که شرافت نسبی چندان دخالت در امر حکومت ندارد و آنچه مهم است دیانت و فضل است و این شرایط در صدر اسلام بقدری مشهور بوده که ابوموسی نیز بدان استناد میکند.

۱۳ - در کتاب خصال صدوق و جلد هشتم بحار ص ۴۰ در اعتراض سلمان بابو بکر در خصوص خلافت سلمان باو میگوید:

«الی من تستند امرک اذا نزل بك القضاء والی من تضرع اذا سئلت عما لا تعلم و

فی القوم من هو أعلم منك واكثر فی الخیر اعلاما ومناقباً منك ترجمه ای-ن حدیث قبلا گذشت.

۱۴ - ایضاً در کتاب خصال صدوق و جلد هشتم بحار الانوار ص ۷۵ از ابوسعید وراق از حضرت امام جعفر صادق علیه السلام از پدر بزرگوارش از جدش علیهم السلام که فرمود: «قال علی علیه السلام ولكن، اخبرنی عن الذی يستحق هذا الامر بما يستحقه فقال

ابوبکر النصیحة والوفاء ورفع المداھنة والمحابة وحسن السيرة و اظهار العدل والعلم

بالكتاب والسنة وفصل الخطاب مع الزهد فی الدنيا وقلة الرغبة منها وانصاف المظلوم

من الظالم للقريب والبعید.

این صفات را که ابوبکر برای کرسی نشین خلافت شمرد، امیر المؤمنین علیه السلام

بآن سابقه و قرابت را افزود ابو بکر نیز تصدیق کرد، آنگاه امیر المؤمنین با و فرمود ای ابو بکر ترا بخدا قسم میدهم ! این خصال را در نفس خودت می یابی یا درهن ؟ ابو بکر گفت در توای ابا الحسن .

پس کسی سزاوار امامت است که واجد صفات مذکوره باشد .

۱۵ - در کتاب روضة الواعظین ابن الفتال ص ۲۰۶ چاپ اخیر در مکتوب حضرت سیدالشهداء علیه السلام باهل کوفه اینجمله شریفه مندرج است . . .
«فلعمری ما الا امام الا الحاکم بالكتاب القائم بالقسط والدائن بدین الله الحاسب

نفسه علی ذات الله

یعنی بجان خودم سو گند امام نیست مگر آن کسیکه بکتاب خدا حاکم باشد و عدالت را برپا دارد و متدین بدین خدا بوده و نفس خود را در مقابل خدا مسئول بشمارد
۱۶ - در جلد هشتم بحار الانوار ص ۶۸۲ از زرارة بن اعین از حضرت امام محمد باقر علیه السلام روایت است که فرمود :

قال امیر المؤمنین (ع) ایها الناس لیس شیء احب الی الله ولا اعم نفعا من علم امام وفقهه ولا شیء ابغض الی الله ولا اعلم ضرراً من جهل امام وخرقه .
یعنی امیر المؤمنین علیه السلام فرمود : ای مردم در نزد خدا چیزی محبوب تر و نفعش عمومی تر از علم امام و فقه آن نیست و در نزد خدا چیزی مبعوض تر و ضررش را بیشتر از نادانی امام و ابلهی او نمیدانم .

۱۷ - در تاریخ طبری جلد سوم ص ۲۹۷ ذیل حوادث سال ۲۳ و در شرح نهج البلاغه ابن ابی الحدید جلد اول ص ۱۹۴

بعد از داستان بیعت مردم با عثمان عمار یاسر بعد الرحمن بن عوف گفت :
یا عبد الرحمن اما والله لقد تركة (یعنی علیا) وانه من الذین یقضون بالحق و به
كانوا یعدلون یعنی ای عبد الرحمن بخدا سو گند کسی را و اگذا و نمودی یعنی علی
را ترك گفتمی و حال اینکه او از کسانی است که بحق قضاوت کرده بحق عدالت میورزند

و مقداد گفت لقد تركت رجلا ما اقول ولا اعلم ان احداً اقضى بالعدل ولا اعلم اتقى منه .

یعنی مردی را ترك گفتمی که من کسی را نمیگویم و نمیدانم که از او بعدالت قاضی تر بوده و از او باتقوا تر نمی شناسم .

این گونه مذاکرات معلوم میدارد که حاکم اسلام باید دارای چه شرایطی باشد

۱۸ - در جلد هفتم بحار الانوار . و در نهج البلاغه خطبه ۱۲۹ امیر المؤمنین علیه السلام

در شرایط امام و ژمادار ملت اسلام میفرماید :

وقد علمتم انه لا ينبغي ان يكون الوالى على الفروج والدماء والمغانم والاحكام وامامة المسلمين البخیل فتكون في اموالهم نهمة ولا الجاهل فيضلمهم بجهد ولا الجافي فيقطعهم بجفائه ولا الحائى فيتخذ قوما دون قوم ولا المرتشى في الحكم فيذهب بالحقوق ويقف بها دون المقاطع ولا المعطل للسنة فيهلك الامة .

میفرماید شما دانسته اید که نمیسزد و الی بر امر فروج (امور ناشوئی و ناموسی) و غنیمت ها و احکام و پیشوائی مسلمین بخیل باشد تا حرص و طمع خود را در اموال ایشان اشباع کند و جاهل نیز نباید باشد که مردم را با جهل خود گمراه کند و نه تندخوی را که با جفای خود حقوق آنها را قطع نماید و نه ستمکار متجاوز را که یکدسته خاصی را در اموال شریک خود سازد بدون آنکه بهمهم ملت پردازد و نه رشوه گیرد در حکمرا که حقوق مردم را از بین ببرد و در مقابل موانع که رشوه دهندگان ایجاد کرده اند بایستد و نه تعطیل کننده سنت را که امت را بهلاکت افکند .

۱۹ - در تاریخ یعقوبی جلد دوم ص ۱۹۴ چاپ بیروت : روزی معویه بحضرت

امام حسن عرض کرد که در سلطنت ما چه چیز بر ما واجب میشود ؟ حضرت فرمود :

آنچه سلیمان بن داود فرموده است . معویه گفت : سلیمان بن داود چه فرموده است ؟

حضرت فرمود : سلیمان علیه السلام ببعض از یاران خود گفت : اندری ما یجب علی الملك

فی ملكه و ما لا یضره اذا ادى الذی علیه منه و اذا خاف الله فی السر و العلانية و عدل

فی الغضب والرضا وقصد فی الفقر والغنا ولم يأخذ الاموال غصبا ولم يأكلها اسرافا وبداراً لم يضره ما تمتع به دنياه اذا كان ذلك من خلته

یعنی آیا میدانی که چه چیز در پادشاهی بر او واجب است و چه چیز با و ضرر نمیزند؟ هنگامیکه آنچه بر عهده اوست انجام دهد و هنگامیکه از خدا در پنهانی و آشکارا بترسد و در حال غضب و رضا دادگری کند و در حال فقر و غنا میانه روی نماید و مال مردم را بغصب نستاند و آن را از روی اسراف بیهوده نخورد. در صورتیکه دارای چنین خصلتی باشد هر چه بوسیله پادشاهی از دنیا بهره و تمتع برد با و ضرر نمیرساند.

۲۰ - در تهذیب الاحکام شیخ طوسی جلد ششم ص ۱۵۱ چاپ نجف، در گفتگوی حضرت صادق علیه السلام با عمرو بن عبید در خصوص امامت هنگامیکه حضرتش را دعوت کردند که با محمد بن عبدالله بن الحسن بیعت کند از پدر بزرگوارش حضرت باقر روایت نمود که آنحضرت فرمود: «ان رسول الله صلی الله علیه و آله قال من ضرب الناس بسيفه

ودعاهم الى نفسه وفي المسلمين من هو اعلم منه فهو ضال متكلف.

یعنی همانا رسول خدا صلی الله علیه و آله فرمود: کسی که مردم را بوسیله شمشیر رام کرده ایشان را بخویشدن دعوت نماید (یعنی خود را با امامت معرفی کند) و در میان مسلمانان کسی باشد که از او داناتر است چنین کسی گمراه متکلف است.

۲۱ - در عهدنامه مأمون بحضرت رضا علیه السلام طبق روایت کشف الغمّه اربلی ص ۲۷۴ جلد سوم چاپ اسلامیّه و جلد دوازدهم بحار الانوار ص ۳۳ چاپ تبریز این عبارت دیده میشود که در شرایط خلافت می شمارد:

وانظر الامة لنفسه وانصحهم لله في دينه وعباده من خلائقه في ارضه من عمل بطاعة الله وكتابه وسنة نبيه في مدة ايامه وبعدها واجهد رأيه ونظره فيمن يوليه عهده ويختاره لامامة المسلمين ورعايتهم بعده وينصبه علما لهم ومفزعا في جمع الفتى لهم ولهم شعرتهم وحقن دمائهم والا من باذن الله من فرقهم وفساد ذات بينهم واختلالهم ورفع نزع الشيطان وكيدهم عنهم.

یعنی شایسته امامت و سلطنت بر مسلمین کسی است که مراقب ترین امت باشد

بر نفس خود و خیر خواه ترین آنها باشد برای خدا و در دین خدا و بندگان او از آفریدگان خدا که در زمینند، کسیکه بطاعت خدا پردازد و بکتاب او عمل نماید و سنت پیغمبر خدا را در ایام ژندگانی او و بعد از آن رعایت کند و رأی و نظر خود را با نهایت کوشش و جهد بکار برد در باره کسیکه او را ولایت عهده دهد و برای امامت و رعایت حال مسامین بعد از خود اختیار نماید و برای ایشان علمی نصب نماید که در جمع الفت و گردآوری پراکنده گی و جلو گیری از ریختن خون ایشان و بیاری خدا در دین از جدائی آنها و فساد که در میان آنها واقع میشود و اختلافشان و رفع و سوسه شیطان و کید او از ایشان پناهگاهی باشد (۱).

(۱) عجیب است که با این همه تأکیداتی که در اسلام در خصوص اعلم و اتقی و الیق بودن حاکم و امام آمده است مع هذا مسلمانان بقدری در این باب عمداً قصور مینمودند که بطوریکه ابن الطقطقی در کتاب الفخری فی آداب السلطانیة ص ۵ چاپ مصر آورده است :

وزرای خلفای اسلامی از این که خلیفه کتابی بخواند که در آن مطالبی در باب احکام حکومت باشد مضایقه کرده و مانع میشدند . نوشته است : همینکه المکة فی خلیفه عباسی مرد وزیر او تصمیم داشت که عبدالله بن المعز را که مردی فاضل و دانشور بود بخلافت انتخاب و نصب کند اما پاره ای از دیوانیان او را از این کار بر حذر داشته و گفتند ترا چه حاجت است که بر مسند خلافت کسی را بنحانی که اطلاعاتی از میزان و مقادیر و اشعار داشته باشد و خوب و بد را بشناسد ؟ بهر آنکه کودک صغیری را بدین سمت انتخاب کنی و خود بنام او حکومت رانی وی نیز چنین کرده از ابن المعز صرف نظر کرده و مقتدر را که کودک سیزده ساله بود بخلافت تعیین و نصب کرد .

و هم او در ص ۱۲ آن کتاب میگوید : معویه میگفت چقدر زشت است که پادشاه در تحصیل علمی از علوم مبالغه کند !!

آری چنین وضعی دستگاه خلافت اسلامی را با صورت رسوا کشانید که مسلمین را با آن همه عزت و شوکت باین روز سیاه نشانید و دستاویزی برای نداشتن حکومت بدست دوست و دشمن داد تا از هر جهت میدان دشمنان و استعمارگران باز باشد . والی الله اشکوا بشی و حزنی

می بینید با تمام شرایط سنگینی که برای احراز مقام امامت و سلطنت مسلمین شده است معیناً طوری نیست که واجد آن صفات درامت یافت نشود و طبق عقاید غلاة و ناسنحین شریعت اسلام وجود او منحصر با فرد معدود ناموجود باشد!! بلکه هم اکنون در ملت اسلام کسانی را میشناسیم که دارای این صفات مذکوره بحداً کلمند و فرضاً هم کسانی واجد تمام این صفات یافت نشوند باز بفرمایش امیر المؤمنین علیه السلام سلطان ظلوم خیر من فتنه تدوم نباید امور شریعت و احکام دین معطل و موقوف بماند و جمیع قوانین و شرایع الهیه در این موضوع متروک و منسی شود بعذر اینکه شخصی واجد تمام این صفات یافت نمیشود!! در حالیکه نه تنها در ملت اسلام بلکه حتی در مذاهب باطله مانند دین بودا، ما خود کسانی را سراغ داشته و دیدیم مانند مهاتما گاندی که مظهر تقوی و واجد عالیتترین درجه علم و کمال بود و در لیاقت زمامداری و سیاستمداری نیز دیدیم که وی تا چه حد حائز این فضیلت بود که مقتدرترین دولتهای روی زمین را بزانودر آورد.

پس ملت اسلام و مخصوصاً طائفه شیعه هیچگونه عذری در پیشگاه پروردگار جهان ندارند و با این وضعی که بوجود آورده اند ذلیل و روسیاه دنیا و آخرتند مگر اینکه برگردند بکتاب خدا و سنت رسول و تشکیل دولت اسلامی، اگر کسی را که شرعاً مظهر برای حکومت و صف فرموده یافتند که چه بهتر و اگر هم فرضاً واجد آن صفات یافت نشود باز نباید از تشکیل حکومت اسلامی صرف نظر کرد، مثل آن همانست که گفتیم تشنه ای اگر آب گوارا یافت چه بهتر و گرنه با همان آب آلوده رفع عطش نموده و باید در صدد رفع آلودگی برآید و لولبتدریجاً بدبختانه ملت اسلام و مخصوصاً طائفه شیعه چون از روز اول مقهور و منکوب دولتهای جبار بنی امیه و بنی عباس بود در اثر یأس و محرومیت بکلی از تشکیل حکومت اسلامی صرف نظر کرده و اصلاً در پیرامون آن حتی باندیشه هم نپرداخته و باوهم و خرافات دل خود را خوش داشته است.

اطاعت امام فاجر

در شریعت مقدسه اسلامی موضوع حکومت آن اندازه دارای اهمیت است که

اگر فرضاً در امت اسلام امامی عادل و پیشوائی پرهیز کار یافت نشود و یا وجود داشته لکن بجهیزات مقام خلافت و قدرت سلطنت دست نیابد باز هم اطاعت پیشوای فاجر و امام فاسق مادامیکه قدرت سلطنت و دستگاه حکومت را در مجرای شریعت بکار می اندازد و احکام الهی را از جمعه و جهاد و اجرای حدود و دیات و جلوگیری از ظالمان و نصرت مظلومان انجام میدهد، واجب است و فرمانش در این امور چون فرمان خدا و رسول لازم الاطاعه است زیرا بهر صورت از داشتن حاکم و پیشوا خواه عادل باشد یا فاجر چاره ای نیست. و بعد فاسق و فاجر بودن شخص حاکم و امام، نمیتوان احکام و قوانین حیات بخش دین مبین را معطل و موقوف داشت، اینک مدارکها .

۱ - در خطبه چهل نهج البلاغه سید رضی رحمه الله علیه مینویسد: «لما سمع قولهم

لا حکم الا لله قال علیه السلام: کلمة حق يراد بها الباطل نعم لا حکم الا لله ولكن هؤلاء

يقولون لا امرة .

یعنی هنگامیکه امیر المؤمنین علیه السلام شنید که خوارج میگویند: حکومت جز برای خدا نیست، آنحضرت فرمود: سخن حقی است که از آن باطل خواسته میشود آری حکومت جز خدا را نیست لکن این گروه میگویند اصلاً حکومت و فرماندهی نباشد!

آنگاه فرمود: «وانه لا بد للناس من امیر بر او فاجر يعمل فی امرته المؤمن

و یستمع فیها الکافر ویبلغ الله فیها الاجل ویقاتل به العدو و تأمن به السبل ویؤخذ به

للضعیف من القوی حتی یستریح بر و یستراح من فاجر .

یعنی برای مردم ناچار است که امیر و فرماندهی باشد حالا خواه آن امیر خوب و نیکو کار باشد یا فاجر و بد کردار، تا در پناه فرماندهی و حکومت او مؤمن بعمل پردازد و کافر نیز از حیات خود بهره برد و مدتهای الهی بسر رسد (گویا اشاره بآنست که هر کس مجال آن یابد که بر طبق ذوق و استعداد خود و قدرت و استطاعتش

طریق کمال را بپیماید و مورد خطاب «اولم نعمرکم ما یتذکر فیہ من تذکر» گردد و غنائم و مالیات بوسیلهٔ او جمع آوری شود و با او با دشمنان جهاد و قتال صورت گیرد و بوجود او راهها امن شود و بتوسط او از قوی برای ضعیف داد گرفته شود تا نیکو کار بآسایش رسد و از شر بدکار آسودگی دست دهد (خوب در فقرات خطبه مبارکه که دقیق شوید و منطق خوارج را که اعدی عدو امیر المؤمنین علی بن ابیطالب علیه السلام بودند با منطق مدعیان تشیع نسنجید که چقدر نزدیک بهم است!! آنها میگویند (لا امره) و اینها میگویند «الا بالمعصوم المنصوص المؤید من السماء یحیی الاموات» و نتیجه هر دو

یکی است !!

۲ - بیہقی در سنن خود نیز حدیثی نزدیک بدین عبارت از آنحضرت روایت نموده است کہ فرمود :

لا یصلح الناس الا بامیر بر او فاجر قالوا هذا البر فکیف بالفاجر قال ان الفاجر یؤمن بالله به السبل و یجاهد به العدو و یجیب به الفیء و یتقام به الحد و یتحج به البيت و یعبد الله فیه المسلم آمناً حتی یأتیه اجله یعنی مردم اصلاح نمیشوند مگر بوسیلهٔ امیر و فرماندهی خواه نیکو کار باشد یا تبه کار .

عرض کردند نیکو کار معلوم است ولی تبه کار چگونه اصلاح میکند؟ فرمود خدا بوسیلهٔ همان امیر تبه کار راهها را امن میکند و بوسیلهٔ او جهاد با دشمنان انجام میشود و بتوسط او مالیات جمع آوری میگردد و بوسیلهٔ او حدود اقامه میشود و بتوسط او حج بیت الله صورت میگیرد ، در حکومت همان فاجر هم مسلمان خدای را در حال امن و آسایش عبادت میکند تا اجلش فرارسد :

۳ - در جلد هشتم بحار الانوار ص ۶۳۰ از کتاب (الغارات) محمد بن ابراهیم ثقفی از عبدالله بن حارث بن سلمان از پدرش روایت میکند :

قال قال علی علیه السلام لا اری هؤلاء القوم الا ظاهرین علیکم بتفرقکم عن حقکم و

اجتماعهم على باطلهم فاذا كان عليكم امام يعدل في الرعية وينقسم بالسوية فاسمعوا له
واطيعوا فان الناس لا يصلحهم الا امام بر او فاجر فان كان بر افلل راى والرعية وان كان

فاجر اعدالمؤمن ربه فيها وعمل فيها الفاجر الى اجله . . .

یعنی راوی گفت : امیر المؤمنین علی علیه السلام فرمود : من این قوم (مردم شام) را
نمی بینم مگر اینکه بر شما چیره اند ! بجهت پراکندگی شما از حق خودتان و اجتماع
آنها بر باطلشان، پس همینکه شما امام و پیشوائی داشتید که در میان رعیت بعدالت رفتار
میکند و در آمد مملکت را بالسویه و بدون تبعیض تقسیم مینماید، گوش فرمان او دهید
و او را اطاعت کنید بجهت اینکه مردم را جز وجود امام و ژمامدار اصلاح نمیکند خواه
آن امام بر نیکو کار باشد یا فاجر بد کردار ! پس اگر نیکو کار بود بنفع خود زمامدار
و بنفع رعیت است و اگر بد کار بود در حکومت او مؤمن پروردگار خود را عبادت
میکند و شخص بد کار ببدکاری خود تا پایان اجلش پردازد . . .

۴ . در کتاب شریف اصول کافی جلد دوم ص ۱۹۴ چاپ اسلامیه حدیث ۵۶۰

از حضرت صادق علیه السلام روایت است در داستان حضرت ابراهیم تا آنجا که
فرعون مصر، هاجر را با ابراهیم هدیه کرد و بمشایعت ابراهیم برخاست و قوا حی الله
تبارک و تعالی الی ابراهیم ان قف ولا تمش قدام الجبار المتسلط وهو یمشی خلفک

ولکن اجعله امامک وامش خلفه وعظمه وهبه فانه مسلط ولا بدمن امره فی الارض

بره او فاجره) در آخرین حدیث خداوند با ابراهیم وحی فرموده است که ناچار است
که امارت و مقام فرماندهی و سلطنت در زمین باشد خواه نیکو کار باشد یا بد کار
پس چنانکه معلوم است ناچار در روی زمین باید حکومت و قدرتی باشد خواه
مؤمن باشد یا فاجر، و ای چه قدر خوب است که مردم طالب خوب آن باشند !

بامطالعه تواریخ و کتب سیر و اخبار بر شخص محقق و متبع مسلم است که ائمه
معصومین سلام الله علیهم اجمعین از خلفای جور ژمان خود همواره تا آنجا که آنان

در مسیر شریعت بودند اطاعت مینمودند و ایشانرا تبعیت کرده حتی در نماز که مقدسترین اعمال است بایشان یا نمایندگان ایشان اقتدا میفرمودند و حتی هرگز آنرا چون وسواسان ما اعاده نمیکردند در جلد هشتم بحار الانوار ص ۶۳۷ از کتاب (المسائل) حضرت علی بن جعفر علیهما السلام از برادر بزرگوارش حضرت موسی بن جعفر علیهما السلام روایت میکنند که فرمود: «صلی حسن و حسین خلف مروان ونحن

نصلى معهم

یعنی حضرت امام حسن و حضرت امام حسین پشت سر مروان نماز میخواندند (اقتدا مینمودند) ما نیز با ایشان (نمایندگان خلفای حوز) نماز میخوانیم و در همین کتاب ص ۶۳۰ از (نوادیر اوند) با سند خود از حضرت موسی بن جعفر علیهما السلام از پدر بزرگوارش روایت میکند.

قال عليه السلام كان الحسن والحسين يصليان خلف مروان بن الحكم فقال لاحدهما

ما كان ابوك يصلی اذ ارجع الى البيت؟ فقال لا والله ما كان يزيد على صلوته.

یعنی حضرت امام جعفر صادق عليه السلام فرمود: حسن و حسین در پشت سر مروان ابن حکم (فرماندار معویه) نماز میگذارند پس مروان یکی از آن دو بزرگوار گفت: پدر تو (علی بن ابیطالب) همینکه بخانه بر میگشت نماز میخواند یعنی نماز خود را اعاده میکرد؟ فرمود نه بخدا سوگند، زیاده بر یک نماز نبود) یعنی بهمان نمازیکه بوالی جور اقتدا کرده بودا کتفا میفرمود) و همچنین تمام حقوقی را که شرع انور برای خلفا و والیان مقرر فرموده است از طرف ائمه معصومین نسبت بخلفای جور و والیان آنها رعایت میشد، چنانکه در جزو ششم وافی ص ۳۲ از کتاب کافی از عبدالله بن سنان روایت کرده است:

قال سمعت ابا عبد الله عليه السلام يقول باع ابی عليه السلام من هشام بن عبد الملك ارضاله

بكذا وكذا دينار واشترط عليه كوة ذلك المال عشر سنين وانما فعل ذلك لان هشاماً

کان هو الوالی .

یعنی شنیدم از حضرت صادق علیه السلام که میفرمود : پدرم امام محمد باقر رضی الله عنه از هشام بن عبد الملك خرید بهزار دینار و زر کوه آن را تا ده سال بر او شرط کرد و این کار را برای آن کرد که هشام والی بود .

این حقایق را مطالعه کرده و با وضع حاضر مقایسه کن و ریشه انحطاط و ذلت مسلمین را پیدا کن و بر مسببین آن نفرین کن و در صدد چاره باش .

همینکه شخصی بزمامداری ملت انتخاب شد

اطاعتش واجب میشود

همینکه طبق مقررات اسلام شخصی بزمامداری و امامت امت انتخاب شد مدامی که در مجرای شریعت گام بر میدارد و در اجرای احکام دین بامور جمهور قیام میکند اطاعتش بنس قرآن و احادیث صادره از اهل بیت قرآن چون اطاعت خدا و رسول واجب است ، و این از آن جهت است که حاکم در دین مبین و در امت خاتم النبیین فقط خداست : ان الحکم الا لله آیه ۴۰ یوسف و ۵۷ الانعام) له الحکم ۶۲ الانعام و ۷۰ و ۸۸ القصص فالحکم لله ۱۲ غافر) و اجرا کننده حکم هر که باشد چه شخص پیغمبر و چه زمامدار منتخب از جانب ملت ، چون مجری احکام خداست پس اطاعتش در آن مورد اطاعت خداست .

اما بنص آیات :

آیه ۵۹ سوره النساء «یا ایها الذین آمنوا اطیعوا الله و اطیعوا الرسول و اولی الامر منکم،

یعنی ای کسانی که ایمان آورده اید خدا را اطاعت کنید و رسول و اولی الامر از خودتان را یعنی زمامداران را اطاعت نمائید) در شرح و تفسیر این آیه و اشکالاتی که بر آن وارد آورده اند و تفسیرات و تأویلات بیجائی که از آن کرده اند (۱) مؤلف این

(۱) آیت الله خارقانی در کتاب محوالموهوم ص ۲۵۳ مینویسد :

(اما اولو الامر قرآنی که خدا او را خود توصیف و اطاعت او را بطور کلی بیان فرموده

با آن اوصاف مخالفت با او امر شرع نمیکند و از اعتراض و توبیخ اهل قرآن هر اسان است زیرا

رساله در کتاب (ارمغان آسمان) بتفصیل و تحقیق پرداخته و اشکالات وارده را رفع نموده با دلایل روشن و براهین متقن ثابت شده که این آیه فقط درباره اطاعت از زمامداران ملت اسلام در هر عصر و مصری میباشد و سایر تفسیرات و تأویلات سست و ناتمام است کسانی که طالب تحقیق بیشتر باشند بکتاب مذکور از ص ۸۳ به بعد مراجعه نمایند

وجوب اطاعت حکومت از نظر سنت

اینک احادیث و اخباری که از ناحیه رسول مختار و ائمه اطهار علیهم صلوات الله الملك الجبار در وجوب اطاعت زمامدار رسیده است .

۱ - در کتاب شریف اصول کافی جلد دوم ص ۳۴۵ چاپ اسلامیه باب ما یجب من حق الامام علی الرعیة و حق الرعیة علی الامام، عن ابی حمزة قال سألت ابا جعفر علیه السلام

ما حق الامام علی الناس قال حقه علیهم ان یسمعوا له و یطیعوا قلت فما حقهم علیه قال

یقسم بینهم بالسویة و یعدل فی الرعیة فاذا کان ذلک فی الناس فلا یدالی من اخذهمنا و ههنا

یعنی ابو حمزه ثمالی گوید از حضرت امام محمد باقر علیه السلام سؤال کردم که حق امام و پیشوای ملت اسلام بر مردم چیست ؟ حضرت فرمود : حق او بر مردم آنست که فرمان او را بشنوند و اطاعت کنند .

تعیین و تشخیص آن با افراد ملت مسلمان عامل بدین است) انتهى

اطاعت زمامداران، هم از نظر عقل و هم از نظر شرع واجب و لازم است چه قوام و دوام هر ملت و جمعیتی بسته بآن است و کوچکترین اخلال در آن موجب وهن و شکست در ارکان جامعه بوده و گناه آن بسی عظیم است و عموم عقلاء جهان و سیاسیون عالم بدان همداستناند ،

ژان ژاک روسو در کتاب قرارداد اجتماعی فصل هفتم مینویسد : (بدیهی است اگر افراد رعایا بشکلی خود عمل نکنند مرتکب ظلمی بزرگ و گناهی عظیم شده اند که بتدریج هیئت حاکمه را نابود خواهد ساخت .. هیئت حاکمه حق دارد هر کس را که از اطاعت اراده عمومی سرپیچی کند بغضب و ادار بفرمانبرداری نماید) شرح این مطلب از نظر اسلام در بحث از اطاعت حکومت در سنت) روشن خواهد شد .

عرض کردم پس حق رعیت بر او چیست فرمود: در بین آنها بالسویه اموال را تقسیم کند و در میان رعیت بعدالت رفتار نماید چون چنین باشد دیگر با کی نداشته باشد که از کجا میگیرد از اینجا یا از آنجا؟! .

۲ - در امالی صدوق و جلد شانزدهم بحار الانوار ص ۲۱۸ چاپ کمپانی .
« قال رسول الله ﷺ طاعة السلطان واجبة ومن ترك طاعة السلطان فقد ترك طاعة

الله عز وجل »

یعنی رسول خدا فرمود: فرمانبرداری سلطان واجب است و کسی که ترک طاعت سلطان کند ترک طاعت خدای عزوجل را کرده است .

۳ - ایضاً در اصول کافی و در کتاب مستطاب الوافی مرحوم فیض کتاب (الحجة) ص ۲۵ جلد اول از حضرت امام جعفر صادق علیه السلام روایت شده که آنحضرت فرمود: قال امیر المؤمنین علیه السلام « لا تخانوا ولا تنكموا ولا تغشوا هداکم ولا تجهلوا و ائمتکم ولا تصدعوا عن حبکم فنفشلوا و تذهب ریحکم » .

یعنی امیر المؤمنین علیه السلام فرمود: با و الیان خود خود خیانت نکنید و باراهنمایان خود حیلہ نورزید و پیشوایان خود را نشناخته نگیرید و رشته اتحاد خود را نکسلید تا سست و موهون گشته حیثیت و آبروی و عظمتتان از بین برود

۴ - در اکثر کتب معتبره فریقین این خطبه شریفه که حضرت رسول ﷺ در مسجد خیف ادا فرموده است ثبت است و ما آنرا از طریقی شیعه نقل میکنیم .

در جلد هشتم بحار الانوار ص ۳۴۰ از حضرت ابی عبد الله امام جعفر صادق علیه السلام وارد است که حضرت رسول ﷺ در مسجد خیف خطبه خواند و فرمود: « نصر الله عبداً سمع مقالتي فوعاها وحفظها وبلغها من لم يسمعها فرب حامل فقه

ورب حامل فقه الى من هو افقه منه، ثلاث لا يغل عليهن قلب امرأ مسلم اخلاص العمل لله

والنصيحة لائمة المسلمين وال لزوم لجماعتهم فان دعوتهم محيطة بمن ورائهم، یعنی خدا

شاداب کند بنده ای را که گفتار مرا بشنود و آنرا تمام بخاطر سپارد و نگهداری نموده بکسانی که نشنیده اند برساند، بسا کسی که حامل فقه است ولی فقیه نیست، و بسا کس که حامل فقه است بسوی کسی که از او فقیه تر و فهمیده تر است، سه چیز است که دل مردم مسلمان در آن خیانت نمیکند (۱) خالص گردانیدن عمل برای خدا

«۲» و خیر خواهی پیشوایان مسلمین «۳» و ملازمت جماعت ایشان بودن بجهت اینکه دعوت ایشان از پشت سر ایشان محیط است

۵- در کتاب احتجاج طبرسی و جلد هشتم بحار الانوار ص ۶۴۲ از امیر المؤمنین علیه السلام روایت است که آنحضرت فرمود:

«اتقوا الله عباد الله واطيعوه واطيعوا امامكم فان الرعية الصالحة تنجو بالامام

العاقل وان الرعية الفاجرة تهلك بالامام الفاجر»

یعنی ای بندگان خدا! خدا را بترسید و او را اطاعت کنید و پیشوای خود را نیز فرمان برید بجهت اینکه رعیت خوب و شایسته به پیشوای دادگر نجات می یابد و همانا رعیت بدکار به پیشوای بدکردار هلاک میشود

۶- در اصول کافی در ذیل مخاطبات حضرت امام موسی کاظم علیه السلام با هشام بن الحکم از حضرت امام زین العابدین علی بن الحسین علیه السلام وارد است که آنحضرت فرمود: «طاعة ولاة العدل تمام العز واستثمار المال تمام المروة

یعنی فرمانبرداری و الیان عادل تمامی عزت و ارجمندی است، و بهره گیری از مال، تمامی مروت و مردانگی است:

۷- در کتاب شریف روضه کافی جلد دوم ص ۲۹۴ چاپ اسلامیة و در جلد هشتم بحار الانوار ص ۶۵۴ و در نهج البلاغه خطبه ۲۱۱

(۱) این حدیث شریف را ابو یوسف در کتاب الخراج خود ص ۱۰ از محمد بن اسحاق از

عبد السلام از زهری از محمد بن جبیر بن مطعم از پدرش از رسول خدا (ص) روایت نموده است

عن: عبدالله بن الحارث عن جابر عن ابي جعفر عليه السلام قال خطب امير المؤمنين

الناس بصفين (۲) فحمد الله واثنى عليه وصلى على النبي محمد وآله ثم قال اما بعد فقد

جعل الله لى عليكم حقاً بولاية امركم ولكم على من الحق مثل الذى لى عليكم فالجق

اوسع الاشياء فى التواصف واضيقها فى التناصف لا يجرى لاحد الا جرى عليه ولا يجرى

عليه الا جرى له ولو كان لاحد ان يجرى له ولا يجرى عليه لكان ذلك خالفاً لله سبحانه

دون خلقه لقدرته على عباده ولعدله فى كل ما جرت عليه صروف قضائه ولكنه جعل حقه

على العباد ان يطيعوه وجعل جزائهم عليه مضاعفة الثواب تفضلاً منه وتوسعاً بما هو

من المزيد امله : ثم جعل سبحانه من حقوقه حقوقاً افترضها لبعض الناس على بعض

تتكاملاً فى وجوبها ويوجب بعضها بعضاً ولا يستوجب بعضها بعضاً الا

ببعض واعظم ما افترض الله سبحانه من تلك الحقوق حق الوالى على الرعية وحق الرعية

على الوالى فريضة فرضها الله سبحانه لكل على كل فجعلها نظاماً لالفتهم وعزالدينهم

فليست تصلح الرعية الا بصلاح الولاية ولا يصلح الولاية الا باستقامة الرعية فاذا ادت

الرعية الى الوالى حقه وادى الوالى اليها حقها عز الحق بينهم وقامت مناهج الدين

واعتمدت معالم العدل وجرت على اذلالها السنن فصلح بذلك الزمان وطمع فى بقاء

الدولة ويؤست مطامع الاعداء واذا غلبت الرعية واليهاء اجحف الوالى برعيته اختلف

هنالك الكلمة وظهرت معالم الجور وكثر الادغال فى الدين وتركت محاج السنن

فعمل بالهوى وعطلت الاحكام وكثرت علل النقوس فلا يستوحش لعظيم حق عطل ولا

يعظم باطل فعل فهناك تذلل الابرار وتعنز الاشرار وتعظم تبعات الله عند العباد فعليكم
 بالنصاح في ذلك وحسن التعاون عليه فليس احدوان اشتد على رضائه حرصه وطال في
 العمل اجتهاده ببالغ حقيقة ما لله اهله من الطاعة له، ولكن من واجب حقوق الله على
 العباد النصيحة بمبلغ جهدهم والتعاون على اقامة الحق بينهم وليس امرؤ وان عظمت
 في الحق منزلته وتقدمت في الدين فضيلته بفوق ان يعان على ما حمله الله من حقه ولا
 امرؤ - وان صغرت النفوس واقتحمت العيون بدون ان يعين على ذلك او يعان عليه

یعنی عبدالله بن حارث از جابر و او از حضرت ابی جعفر امام محمد باقر علیه السلام
 روایت میکند که امیر المؤمنین علیه السلام خطبه ای در صحن خواند، پس حمد خدا را کرده
 بروی ثنا نمود و درود بر محمد و خاندانش فرستاد آنگاه فرمود .

اما بعد . خدای بواسطه ولایت امر شما حقّی از برای من برگردن شما مقرر
 فرموده و همچنین مانند حقّی که مرا بر شماست حقّی برای شما برگردن من مقرر
 داشته پس گفتگوی درباره حق در وصف کردن بیکدیگر مجال آن از همه چیز بیشتر است
 و در انصاف دادن بیکدیگر (یعنی در عمل) از همه چیز عرصه اش تنگتر است حق بتقاع کسی
 جریان ندارد مگر اینکه بهمان اندازه علیه اوست ، و علیه کسی نیست مگر بهمان
 اندازه که له اوست و اگر چنین باشد که حق برابر له کسی باشد و علیه او نباشد این کیفیت
 فقط اختصاص بذات اقدس الهی دارد نه آفریدگانش ، بجهت قدرت او بر بندگانش و
 بجهت عدالت وی در آنچه گردش قضای الهی بر آن جاری میشود، ولیکن او سبحانه حق
 خود را بر بندگان مقرر داشته که او را اطاعت کنند و پاداش ایشان را بر خود چندان
 برابر مقرر داشته است ، و این تفضلی است از حضرت او و گسترش بدانچه او اهلیت
 افروندن دارد

آنگاه خدای سبحان از جمله حقوق خود ، حقوقی را برای پاره ای از مردم
 بر پاره ای دیگر مقرر نموده و فرض کرده است که آن را متقابلاً اقرار داده که بعضی

از آن موجب بعض دیگر گشته و جز با انجام بعض از آن مستوجب بعض دیگر نمیشود و بزرگترین چیزی از آن که خدای سبحان را از این حقوق فرض افتاده - حق زمامدار است - بر رعیت و حق رعیت است بر زمامدار .

این فریضه ایست که خدای تعالی آن را برای هر کسی نسبت به هر کسی مقرر و واجب فرموده است پس آن را برای نظام الفتنشان و عزت دینشان قرار داده پس رعیت صلاح نمیپذیرد مگر آنگاه که زمامداران صالح باشند و زمامداران صلاح نمیابند مگر وقتی که رعیت استقامت یابد، پس هنگامیکه رعیت حق خود را بوالی و زمامدار بپردازد و زمامدار نیز حق رعیت را بوی ادا کند حق در بین ایشان عزیز و ارجمند شود و روش های دین بر پا گردد و معالم عدل معتدل شود و سنن شریعت بر راه و رویه خود جریبان یا بد در آن صورت بدینوسیله روزگار صالح و شایسته گردد و در بقای دولت طمع بسته شود و مطامع اعدا بمأیوسی گراید ، اما هر گاه رعیت بر زمامدار چیره شود یا زمامدار بر رعیت اجحاف کند در آن صورت کلمه جمعیت - اختلاف پذیرد و معالم جور آشکارا گردد و اخلاص و فساد در دین افزون شود و طریقه های سنت متروک ماند، پس هوا و هوسها معمول و احکام الهی معطل گشته و علل و نقائص در نفوس فزونی گیرد در آن صورت بحق عظیمی که تعطیل شود و حشمت و خشیتی نباشد و بباطل بزرگی که صورت گیرد کسی را ترسی نباشد

در آن هنگام است که نیکویان ذلیل و اشرار و بدان محترم شوند و غضب خدا بر بندگان عظمت یابد پس بر شما باد بخیر خواهی یکدیگر در این باره و حسن تعاون بر آن، هیچکس هر چند بر رضامندی خدا حریص باشد و در عمل کوشش او فوق العاده و طولانی باشد نمیتواند بحقیقت آنچه خداوند سزاوار و اهلیت طاعت دارد برسد و لکن از واجب ترین حقوق خدا بر بندگان آن است که بقدر توانائی خود خیر خواهم بوده و در بر پا داشتن حق در بین خودشان معاون و کمک یکدیگر باشند و هیچ مردی هر چند منزلت او در پیشگاه حق بزرگ باشد و فضیلت او در دین پیشی گرفته باشد چنان بالا

نیست که بدانچه خدا از حق خود بروی مقرر داشته احتیاج نداشته باشد و هیچ مردی هر چند نفوس او را کوچک شمارد و چشمها او را حقیر انگارد نمیتواند از کمک کردن یا کمک نمودن معاف باشد»

کاش فقهای اسلام که در تمر نیات فقهی و تدریب بر تطبیق احکام شرعی آنقدر در وادی فرضیات جولان داده اند که در نوادرامور چون ارث آدم دوسر! و تزویج با اجنه و حکم استنجا بقت و طعام آنها که استخوان است و جاری شدن خون حیض از بینی! و روان شدن خون از درختان در شب عاشورا و طهارت و نجاست دریای نیل خون شده، آن همه جدو جهد کرده اند و بابی در ابواب فقه گشوده و کتبی در آن باره پرداخته اند ده یک آن را در این مسائل که بفرمایش امیر المؤمنین علیه السلام از اعظم فرایض و حقوق الهی است مصروف داشته لا اقل در رساله های عملیه خود که هر ساله چندین هزار جلد چاپ و منتشر میشود و هزاران مسئله گو آنهارا در مجالس و محافل واگو میکند جائی هم برای این مطلب گذاشته بودند که مملت اسلام در موضوع حکومت آنقدر جاهل و تیره بخت و ذلیل نباشد، الی الله اشکوه من معشر...

۸ - در خصال صدوق ص ۲۲۸ چاپ اسلامیه در خصال سته از ابی امامه روایت است که گفت :

«سمعت رسول الله صلی الله علیه و آله يقول ایها الناس... اطیعوا و اؤا امرکم تدخلوا الجنة بکم»

۹ - در همان کتاب ص ۲۳۳ از خصال سته حضرت صادق فرموده است ،
«المحمدية السمحة اقام الصلوة و ايتاء الزكوة و صيام شهر رمضان و حج البيت

و الطاعة للإمام و اداء حقوق المؤمن .

یعنی شریعت سهل و آسان محمدی برپا داشتن نماز و دادن زکوة و روزه ماه رمضان و حج خانه خدا و فرمانبرداری پیشوای مسلمین و ادای حقوق مؤمن است .

۱۰ - در کتاب صفین نصر بن مزاحم ص ۶۸ و شرح نهج البلاغه ابن ابی الحدید جلد سوم ص ۱۹۵ امیر المؤمنین بلشکریان خود بخشنامه میکند :

«اما بعد: فان الله جعلكم في الحق جميعا سواء اسود كم واحمر كم وجعلكم من الوالى وجعل الوالى منكم بمنزلة الولد من الولد وبمنزلة الوالد من الولد فحقكم عليه انصافكم والتعديل بينكم والكف عن فيئكم فاذا فعل معكم ذلك وجبت عليكم طاعته فيما وافق الحق ونصرتة والدفع عن سلطان الله فانكم وُدعة الله فكونوا له اعوانا ولدينه انصارا ولا تقسدا في الارض بعد اصلاحها ان الله لا يحب المفسدين»

یعنی خدا جمیع شماها را در حقوق یکسان قرار داده چه سیاه شما باشد و چه سفید شما، و شما را نسبت بوالی و والی را نسبت بشما بمنزله فرزند از پدر و بمنزله پدر از فرزند قرار داده است پس حق شما بر زمامدار آنست که انصاف و برابری را در میان شما معمول دارد و از اموال و حقوق شما دست باز داشته آنرا محفوظ دارد پس چون شما چنین کند طاعت و فرمانبرداری وی در آنچه موافق حق و نصرت آن بوده و دفع و حراست از حدود و حقوق الهی است بر شما واجب میشود، شما نگاهبانان خدا در زمین میباشید، پس یاران خدا بوده و برای دین او نصرت کنندگان بوده باشید، و در زمین بعد از آنکه اصلاح شد فساد و تباهی نکنید، همانا که خدامفسدان را دوست نمیدارد.

۱۱ - ایضاً در کتب معتبره از حضرت امیر المؤمنین علیه السلام روایت است که آنحضرت فرمود:

«حق علی الامام ان يحكم بما انزل الله وان يؤدي الامانة فاذا فعل ذلك كان حق

على المسلمين ان يسمعوا ويطيعوا اذا دعوا.

یعنی بر امام واجب است که حکم نماید بدانچه خدا نازل فرموده است و دیگری اینکند ای امانت نماید پس همینکه چنین کرد، بر مسلمانان واجب است که هنگامیکه از خرق چنین پیشوائی دعوت شدند گوش بدهند و اجابت نمایند.

۱۲ - در مجالس صدوق از حضرت موسی بن جعفر علیها السلام روایت است که

بشعیان خود میفرمود:

لاتذلوا رقابكم بترك طاعة سلطانكم فان كان عادلا فاسئلو الله بقاءه وان كان

جائرا فاسئلو الله صلاحه فان صلاحكم في صلاح سلطانكم وان السلطان العادل بمنزلة

الوالد الرحيم فاحبوا له ما تحبون لانفسكم واكرهوا له ما تكرهون .

یعنی خود را خواری و گردن کج نکنید بترك طاعت از سلطان خودتان، پس اگر عادل بود بقای او را از خدا مسئلت کنید و اگر ستمکار بود صلاح او را از خدا بخواهید بجهت اینکه صلاح شما در صلاح سلطان شماست و همانا سلطان عادل بمنزله پدر مهربان است پس از برای او بخواهید آنچه برای خودتان دوست میدارید و از برای او نپسندید آنچه برای خود نمی‌پسندید و مکروه میدارید در نظر داشته باشید که در زمان حضرت موسی بن جعفر سلطانی که طاعتش مورد سفارش آنحضرت است خلیفه عباسی است از مهدی تا هارون یا گماشتگان آنها!! .

۱۳ - حضرت امام زین العابدین علی بن الحسین علیهما السلام در رساله حقوق خود مندرج در تحف العقول میفرماید :

واما حق سائسك بالملك فنجو سائسك بالسلطان الا ان هذا يملك ما لا يملكه

ذاك تلزمك طاعته فيما دق وجل الا ان تخرجك من وجوب حق الله .

یعنی حق سیاستمدار در مملکتداری مانند حق سیاستمدار تو در سلطان است جز اینکه سیاستمدار مملکت چیزهایی را مالک است که سلطان مالک نیست از این جهت طاعت و فرمانبرداری او در هر کار كوچك و بزرگ بر تو لازم میشود مگر اینکه تو را از وجوب حق الهی خارج کند (که در این صورت نباید او را اطاعت کنی) .

توضیح ، کلمه ملك که در احادیث شریفه اسلامی است عبارت از کشورداری است و هرگز بمعنای پادشاهی که امروز در اذهان عامه مرکوز است نبوده و نیست زیرا در اسلام پادشاهی باین معنی وجود ندارد

۱۴ - در کتاب شریف خصال صدوق علیه‌الرحمه جلد دوم ص ۱۹۲ چاب

اطاعت والیان اسلام همچون اطاعت خدای ذوالجلال والا کرام است - ۲۷۹ -

اسلامیه تهران و جلد اول بحار الانوار .

حضرت امیر المؤمنین علی علیه السلام ضمن ابواب دهگانه ای که تردد در آنها را لازم می شمارد میفرماید:

وابواب الملوك الذين طاعتهم متصلة بطاعة الله عز وجل وحقهم ونفعهم عظیم و

ضررهم شدید

یعنی از جمله ابواب دهگانه دربار پادشاهانی است که فرمانبرداری ایشان پیوسته و متصل بفرمانبرداری خدای عزوجل است و حق ایشان بسی بزرگ و نفع ایشان عظیم و ضررشان شدید است .

۱۵ - در حدیث شریف وارده در کافی از حضرت صادق علیه السلام روایت است

که فرمود :

و طاعة رسول الله بطاعة

«وصل الله طاعة ولى امره بطاعة رسوله و طاعة من ترك طاعة ولاة الامر لم يطع

الله و رسوله .

یعنی خدا فرمانبرداری ولی امر خود را بطاعت رسول خود پیوست و طاعت رسولش را بطاعت خود پیوست . پس کسیکه ترک طاعت والیان امر را نماید خدا و رسول او را طاعت نکرده است .

۱۶ - بسندهای بسیار از حضرت رسول مختار علیه و آله صلوات الملك الجبار این خبر

شریف شرف صدور یافته که فرمود . سیلیکم بعدی و لاة فیلیکم البر بهر و الفاجر بفجره

فاسمعوا لهم و اطیعوا كل ما وافق الحق

یعنی بزودی پس از من والیانی بر شما ولایت کنند پس والی خوب بخوبی

خود بر شما ولایت نماید و بدکار بدی خود پس در همه آنچه که موافق حق است از

ایشان بشنوید و اطاعت کنید

۱۷ - و نیز از آنحضرت صلی الله علیه و آله بصحت پیوسته است که فرمود :

«ان امرت علیکم عبد حبشی مجدع فاسمعوا له واطيعوا ما اقادکم بکتاب الله .

یعنی اگر بنده حبشی که بجهت کثرت دخالت در امور تجربہ یافته باشد (یا اطرافش قطع شده باشد) بر شما امیر شود مادامی که شما را بکتاب خدا رهبری کرده و راه میبرد از او بشنوید و وی را اطاعت کنید .

۱۸ - هم از آن بزرگوار صلی الله علیه و آله روایت شده که فرمود ، « من خلع یداً من طاعة لقی الله يوم القيامة ولا حجة له ومن مات وليس فی عنقه بیعة مات میمة جاهلیة »

یعنی کسیکه دست خود را از طاعت (دولت اسلامی) خلع کند خدا را در روز قیامت ملاقات کند در حالی که هیچ حجتی برای او نیست و کسی که بمیرد و در گردنش بیعتی نباشد در مردن جاهلیت مرده است

بموجب این حدیث بوده که مطابق نقل کامل ابن اثیر : طلحه در هنگام مرگ با یکی از اصحاب امیر المومنین علیه السلام بنیابت از طرف امیر المومنین بیعت کرد تا بدون بیعت نمرده باشد !! .

۱۹ - در کتاب شریف اصول کافی جلد دوم ص ۴۴۴ چاپ اسلامیة این حدیث با حذف اسانید :

. عن ابي جعفر عليه السلام قال قال رسول الله صلی الله علیه و آله ما نظر الله عز وجل الى ولي يجهد

نفسه بالطاعة لامامه والنصيحة له الا كان معناني الرفيق الاعلى

یعنی حضرت امام محمد باقر علیه السلام فرمود . که رسول خدا صلی الله علیه و آله فرموده است خدای عزوجل نظر نمیکند بولی و دوستی (از دوستان خدا) که نفس خود را بجهد و کوشش در فرمانبرداری از پیشوای خود واداشته و خیرخواهی او را کند مگر این که با مادر رفیق اعلی (عالیترین درجات بهشت) است .

۲۰ در کتب فریقین از حضرت رسول اکرم صلی الله علیه و آله این حدیث بصحت پیوسته است

که فرمود :

«من فارق الجماعة واستذل الأمانة لقي الله ولا وجه له عنده» (۱)

یعنی کسی که از جماعت مفارقت کند و امارت مسلمین را خوار شمارد خدا را ملاقات نمیکند در حالیکه آبرویی در نزد او ندارد)
آیا با این همه دلایل و شواهد از کتاب و سنت شکی در وجود ایجاد حکومت و وجوب اطاعت آن باقی میماند؟ در کدام يك از فرائض الهیه و واجبات شرعیه انقدر تأکید شده است؟ ! «انك لاتسمع الموتى ولا تسمع الصم الدعاء» .

پس از انتخاب زمامدار و بیعت با وی

نکته بیعت و نقض پیمان از بزرگترین گناهان است

شکستن بیعت و نقض عهد با ولیّ امر و زمامدار مسلمین در دین مبین از بزرگترین گناهان و اعظم موبقات است و تاپیشوای ملت و زمامدار اسلام در اجرای احکام الهی قدم بر میدارد و قوانین شریعت را به مورد اجرا میگذارد، نقض پیمان و مخالفت وی حرام و عصیان و نافرمانی او معصیت خدا و رسول است ! و این دستور در شریعت مطهره رکنی مهم برای بقای وحدت و استحکام و قدرت جماعت است .
آیاتی که در این باره در کتاب کریم موجود است بسیار است از آن جمله آیاتی است که امر بوفای عهد میکند .

۱ - در سوره مبارکه النحل آیه ۹۱ - «واوفوا بعهده الله اذا عاهدتم ولا تنقضوا

الایمان بعد تو کیده او قد جعلتم الله علیکم کفیلاً ان الله یعلم ما تفعلون ولا تکنوا کالتی نقضت غزلها من بعد قوه انکاثاً یعنی به پیمان خدا هنگامیکه پیمان بندی گردید وفا کنید و سو گندها را بعد از محکم کردنش که خدا را ضامن آن کرده اید مشکنید همانا خدا میداند که شما چه میکنید، مانند آن زنی نباشید که رشته خود را پس از تاییدن آن قطعه قطعه

۱ در سنن ابن ماجه جلد دوم ص ۹۵۶ و در التاج الجامع الارسل فی احادیث الرسول شیخ

منصور علی اصف جلد سوم ص ۴۴ از اصول خمسہ عن عبد الله بن عمران رسول الله (ص) قال علی المرء

المسلم الطاعة فی ما احب او کره الا ان يؤمر بمعصية فلا سمع ولا طاعة

میکرد !!

۲ - در آیه ۳۴ سوره الاسراء میفرماید: «و اوفوا بالعهد ان العهد کان مسؤولاً»

۳ - در سوره المائدة آیه (۱) میفرماید: «یا ایها الذین آمنوا اوفوا بالعقود»

آیاتی که از کسانی که وفای به عهد مینمایند مدح میکند.

۴ - در سوره البقره آیه ۱۷۷ در صفات مؤمنین میفرماید: «والموفون بعهدهم»

اذا عاهدوا یعنی مومنان کسانی که هنگامیکه پیمان بستند بدان وفامیکنند

۵ - در سوره المؤمنون آیه ۸ و در سوره المعارج آیه ۳۲ میفرماید: «والذین هم»

لما ناهتهم وعهدهم راعون معنای همان آیه فوق را میدهد.

۶ - در سوره الرعد آیه ۲۰ میفرماید: «الذین یرفون بعهد الله ولا ینقضون الميثاق»

آیاتی که از پیمان شکنان و ناقضین عهد مذمت کرده آنرا بسوء خاتمه تهدید میکند

۷ - در سوره البقره آیه ۱۰۰ میفرماید: «او كلما عاهدوا عهداً نبذه فريق منهم بل»

اکثرهم لا يؤمنون.

۸ - در سوره الفتح آیه ۱۰ میفرماید: «فمن نكث فانما ينكث على نفسه ومن اوفى»

بما عاهد الله عليه فسيؤتيه اجرا عظيماً.

۹ - در سوره الرعد آیه ۲۵ میفرماید: «والذین ینقضون عهد الله من بعد ميثاقه»

دقطعون ما امر الله به ان یوصل اولئك لهم اللعنة ولهم سوء الدار.

۱۰ - در سوره الاعراف آیه ۱۰۱ و ۱۰۲ عدم وفای بعد از صفات کفار شمرده

میفرماید:

كذلك يطبع الله على قلوب الکافرين وما وجدنا لا کثرهم من عهد وان وجدنا

اکثرهم لفاسقين.

شکستن بیعت و مخالفت دوات اسلامی از گناهان بزرگ است - ۲۸۳ -

۱۱ - وبالاخره نکث عهد را علامت شرك بلکه پیشوائی کفر شمرده در آیه

۱۲ سوره التوبه میفرماید :

«وان نکثوا ايمانهم من بعد عهدهم و طعنوا فی دینکم فقاتلوا ائمة الکفر .

ماحصل تمام آیات فوق الذکر امر بوفای بر عهد و پیمان که از صفات ممتازه و اولیة مؤمنین بخدا و رسول است و مذمت از شکستن پیمان و نقض بیعت که از صفات بارزه کفار و فاسقین است .

و در شریعت مطهره نقض عهد و شکستن بیعت از گناهان بسیار بزرگ و اکبر کبائر است و در اهمیت آن عمین بس که ائمه معصومین و افضل و سید آنها امیر المؤمنین و سید الشهداء ابی عبدالله الحسین علیهما السلام مادامی که بیعت خلفای وقت را در گردن داشتند با آن همه مظلومی که از آنان میدند خود را بشکستن بیعت مجاز نمیدانستند زیرا اخلاف مزبور بظاهر رعایت ظواهر شرع را میکردند ،

احادیثی که در صحت نبوی ص در شکستن بیعت وارد شده

۱ - در خصال رئیس المحدثین شیخ صدوق علیه الرحمه . . «عن ابی هریره

قال رسول الله ﷺ ثلاثة لا يكلمهم الله عز وجل ولهم عذاب الیم رجل بايع اماما لا يبايعه ان اعطاه ما يريد وفي له والا كف

یعنی رسول خدا ﷺ فرمود : سه کسند که خدای عزوجل با ایشان سخن نگوید و برای ایشان عذابی دردناک است ، یکی از آن سه کس مردی است که با امامی (پیشوائی) بیعت کند باید بشرطی که با او کرده و فائده گرانه از بیعت خودداری کند

۲ - در محاسن برقی ص ۹۴ و جلد ۱ بحار الانوار . «عن علی بن جعفر عن

اخیه موسی بن جعفر علیهما السلام عن علی ﷺ قال ثلاث موبقات نکث الصفة وترك

السنة وفراق الجماعة

یعنی علی بن جعفر از برادرش حضرت موسی بن جعفر علیهما السلام و او از حضرت امیر المؤمنین علی علیه السلام روایت کرده است که آنحضرت فرمود: سه چیز هلاکت آوراست: شکستن بیعت، و ترک سنت، و جدا بودن از جماعت

۳ - در کتاب ثواب الاعمال و خصال صدوق ص ۲۰۷ باسناد خود از حضرت صادق علیه السلام از امیر المؤمنین صلوات الله علیه که فرمود:

«ان فی النار لمدينة يقال لها الحصينة افلا تسألونی ما فیها؟ فقیل وما فیها یا امیر المؤمنین

قال فیها ایدی الناکثین یعنی همانا در جهنم شهری است که بدان حصینه گویند آیا از من نمیپرسید که چه چیز در آن شهر است؟ عرض کردند چه چیز در آن است یا امیر المؤمنین؟ فرمود دستهای بیعت شکنان!

۴ - در کتاب شریف (الکافی) و کتاب (الحجة) الوافی ص ۲۴ بسندهای معتبر از حضرت امام جعفر صادق علیه السلام که فرمود: من فارق الجماعة ونکث صفقة الامام جاء الى الله اجذم.

یعنی کسیکه از جماعت مسلمانان جدا شده و بیعت پیشوای ملت را بشکند باید بسوی خدا در حالیکه سرانگشتانش قطع شده باشد

۵ - در محاسن برقی ص ۲۱۹ و در طهارة القلوب ص ۸۵ از رسول خدا صلی الله علیه و آله روایت شد که آنحضرت فرمود: رمضان الى رمضان كفارة الا من ثلاث: الشرك بالله وترك السنة ونکث الصفقة

یعنی روزه ماه رمضان تا ماه رمضان آئنده كفاره گناهان است مگر از سه گناه (۱) شرك بخدا (۲) وترك سنت (۳) و شکستن بیعت

۶ - در جلد دهم بحار الانوار از مقتل ابی مخنف در جواب نامه ای که حضرت سید الشهداء حسین بن علی علیهما السلام بمعویة بن ابی سفیان نوشته چنین است.

«بسم الله الرحمن الرحيم فقد بلغنی کتابك وفهمت ما ذكرت ومعاذ الله ان انقض

عهداً عهداً لیک اخى الحسن علیه السلام

یعنی نامه تو بمن رسید و فهمیدم آنچه را یاد آور شدی بخدا پناه میبرم از این که بشکنم آن عهدی را که برادرم حسن با تو پیمان بسته است (و چنانکه میدانیم حضرت امام حسن با معاویه عهد نامه‌ای منعقد نمود و با آن ملعون بیعت کرد و خلافت را بوی واگذار نمود

۷ - ایضاً در جلد دهم بحار الانوار ص ۱۱۵ با حذف اسناد و قال المسیب بن نجیة

الفزاري وسليمان بن صرد الخزاعي للحسن بن علي عليهما السلام ما ينقض تعجبنا منك

بايعة معاوية ومعك اربعون الف مقاتل من الكوفة سوى اهل البصرة فقال الحسن علیه السلام

قد كان ذلك فما ترى الان فقال والله ارى ان ترجع لانه نقض فقال علیه السلام يا مـسـيـبـان

الغدرا لا خبر فيه ولو اردت لفعلت .

یعنی مسیب بن نجیه فزاری (یکی از سران کوفه) و سلیمان بن صرد خزاعی (یکی از صحابه و اشراف کوفه) بحضرت امام حسن علیه السلام عرض کردند تعجب ما تمام نمیشود از اینکه تو با معاویه بیعت کردی و حال اینکه چهل هزار مرد جنگی از کوفه با تو هست غیر اهل بصره! حضرت امام حسن فرمود آری چنین است حال نظر تو چیست؟ عرض کرد: بخدا قسم چنین می بینم که برگردی! زیرا معاویه پیمان را شکسته است، حضرت فرمود: ای مسیب در پیمان شکنی خیری نیست و گرنه من هم اگر میخواستم چنین میکردم .

۸ - در جلد هشتم بحار الانوار ص ۳۷۶ «كان الزبير يقول يبدى لا بقلبي و

يدعي انه نوري تورية فقال علیه السلام بعد الاقرار لا يسمع دعوى بلائينة و برهان .

یعنی زبیر میگفت: من بادستم (باعلی) بیعت کردم نه بادل! و ادعا مینمود که این یکنوع توره‌ای بود که انجام دادم حضرت امیر فرمود: بعد از اقرار هیچ دعوائی بدون بینه و برهان مسموع نیست .

۹ - ایضاً در جلد هشتم بحار الانوار ص ۴۲۴ از ابو صادق علیه السلام قال قدم علينا ابو ايوب

الانصاري العراق الى ان قال ان رسول الله صلی الله علیه و آله عهد الناس ان نقاتل مع الناكثين .

یعنی ابو صادق گفت : ابو ایوب انصاری (یکی از صحابه بزرگوار رسول خدا) بعراق در نزد ما آمد تا آنجا که گفت : رسول خدا صلی الله علیه و آله با ما عهد و پیمان بست که با بیعت شکنان مقاتله کنیم .

۱۰ - در جلد هفتم بحار الانوار ص ۱۵۲ و جلد اول محاسن - رقی ص ۸۵ عن ابی عبد الله علیه السلام .

من خلع جماعة المسلمين قدر شبر خلع ربة الايمان من عنقه .

یعنی هر کس بقدریکو جب از جماعت مسلمین خود را بر کنار دارد: رشته ایمان از گردنش جدا شود .

ده حدیث فوق از کتب معتبره شیعه است اینک برای اینکه این کتاب جامع و مقبول در نزد عموم مسلمین باشد حدیثی چند از کتب اهل سنت می آوریم .

۱ - در صحیح بخاری و مسلم و ترمذی و

در سنن ابن ماجه ص ۹۵۹ عن عبد الله قال قال رسول الله صلی الله علیه و آله ينصب لكل

غادر لواء يوم القيامة فيقال هذه غدره فلان .

۲ - عن ابی سعید الخدری قال قال رسول الله صلی الله علیه و آله ينصب لكل غادر لواء يوم

القيامة بقدر غدرته مضمون هر دو حدیث .

یعنی رسول خدا صلی الله علیه و آله فرمود برای هر پیمان شکنی در روز قیامت بقدر پیمان شکنی او پرچمی برافراشته میشود که بدان مشهور و معروف میشود .

بزرگترین هدف اسلام

کلمه توحید و وحدت کلمه است

شارع مقدس اسلام را عنایت و اهتمامی که در توحید است در هیچ امری نیست تو گوئی عاشق شیدای وحدت و توحید است!! اساس توحید که مبنای اصلی آن بر وحدانیت ذات باری تعالی است، معلوم میدارد که ریشه وحدت در اسلام چه اندازه محکم و عمیق است، چه حقیقت ثابت جهان آفرینش وحدت است، و همه نمودهای خلقت جز بربك بود نیست، و این مطلبی است که دقیقترین تحقیقات علمی و مطالعات حسی و تجربی آنرا باملیونها دلیل بر محققین مدلل میدارد، و با چنین مبنای محکم که تکیه اش بر مبداء عالم وجود است، آیات شریفه قرآنی دعوت جهانی خود را بجهانیان با جمله «انما الهکم اله واحد» اعلام میدارد و تا آنجا که این بیمقدار تفحص و تصفح کرده است این جمله شریفه در بیش از ده مورد به همین عبارت آمده، و با مطالعه آیات کتاب کریم معلوم میشود که جملات آیات بابر کات قرآنی غرق در دریای وحدت بلکه خود موجد دریاهای توحید است! و پر واضح است که دعوت جهانیان بخدای واحد مبنای مبدائی است محکم و عظیم برای اتحاد و اتفاق بشریت، و برای اینکه انسانی را از هر گونه پیرایه ها و اوهام که تولید امتیاز و مانع اتحاد شود نجات بخشد در آیه ۱ سوره النساء تمام جهانیان را مخاطب داشته میفرماید «یا ایها الناس اتقوا ربکم الذی خلقکم من نفس واحدة» و در آیه ۱۸۹ سوره الاعراف این جمله را بدین طریق تکرار مینماید «هو الذی خلقکم من نفس واحدة» و در آیه ۷۸ سوره الانعام میفرماید: «هو الذی انشأکم من نفس واحدة» تا آدمیان را متوجه دارد که نژاد مختلف انسانی که با مقتضای محیط هر کدام در شکل و قیافه مخصوص حالتی عارضی است هیچکدام از حیث ذات و حقیقت بر دیگری رجحان و مزیت ندارد و عموم اهل عالم از يك پدر و مادر بوده و بنا بر این بایکدیگر برادر و برابرنند. و در آیه (۱۲) سوره الحجرات مزیت و فضیلت را فقط در تقوی و حیا و ات انسانیت شمرده میفرماید «یا ایها الناس انا خلقناکم من ذکر

وانثی وجعلناکم شعوباً وقبائل لتعارفوا ان اکر مکم عندالله اتقیکم تا اڑیکطرف افراد نوع انسانی را از امتیازات موهومی که پاره‌ای برای خود قائل شده و خود را بر ابناء جنس خود مزیت می‌نهند و برای حیات کمال افراد لایق موانعی ایجاد کرده اند بر کنار دارد و از طرف دیگر در میدان مسابقه فضایل و کمالات تهییج و تشویق کند که هر کسی بقدر وسعت در مقام کسب کمال بر آید و اکتفا بافتخارات موهوم و امتیازات مجعول نکند چنانکه بدبختانه امروز متمدنترین ملت‌ها بدان گرفتارند

و از آنجائیکه بنیاد تعلیم و تعلم و اساس اکتساب و اقتباس از افراد خاصی شروع میشود تا تعمیم یافته عموم را شامل گردد لذا درس توحید و وحدت را از کسانی که درک استفاده از مکتب اسلام کرده و بر زیور ایمان آراسته شده اند شروع مینماید و برای اینکه اولین دسته موحدین و تربیت یافتگان مکتب توحید را تشکیل دهد مؤمنین بآیین اسلام را با تکان دهنده ترین عبارت مخاطب داشته در سوره آل عمران از آیه ۱۰۲ بعد میفرماید :

«یا ایها الذین آمنوا اتقوا الله حق تقاته ولا تموتن الا وانتم مسلمون واعنصموا

بجبل الله جميعاً ولا تفرقوا واذکروا نعمة الله اذ کنتم اعداء فالف بین قلوبکم فاصبحتم

بنعمته اخواناً وکنتم علی شفا حفرة من النار فانقذکم منها کذلک یبین الله لکم آیاته

لعلکم تهتدون یعنی ای کسانی که ایمان آورده اید از خدا بترسید چنانکه شایسته

ترسیدن از اوست و نمیرید جز اینکه مسلمان باشید، همگی شماها بر یسمان خدا چنگ زدید و متفرق شوید، نعمتهای خدا را بر خودتان بیاد آورید آن هنگام که شما دشمنان بودید پس خدا در میان دل‌های شما الفت بخشید و بنعمت الهی باهم برادران گشتید و بر لب گودالی از آتش بودید پس خدا از آن شمارا رها کند! اینچنین خدا آیات خود را برای شما بیان میکند تا شاید هدایت یابید.

در آیه شریفه کسانی را که حائز رتبه ایمان شده اند آنگاه صاحب این مقام میشناسد که در حال مردن هم مسلمان باشند و علامت بمسلمانی مردن آنست که برشته محکم

الهی که ایمان بتوحید که چنگ زدن برشته وحدت واجتناب از تفرقه وجدائی است مداوم
و مؤمن باشند

و سپس ضرر و زیان تفرقه را که دشمنی و عداوت است گوشزد نموده فواید آن
را که اخوت و برادری است یاد آور میشود

سپس در آیه ۱۰۳ این مطلب عالی و عظیم را دنبال کرده و برای ایجاد نعمت
اتحاد بهترین طریقه را پیشنهاد نموده میفرماید : «ولكن منكم امة يدعون الى الخير

و يأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر و اولئك هم المفلحون

یعنی البته باید دسته‌ای از شما باشند که دعوت بخوبی نموده و امر بمعروف
کرده و از کارهای زشت باز دارند آندسته خود رستگارانند (یعنی برای حصول
این مأمول باید جمعیت و طائفه‌ای در میان امت اسلامی باشد که بمنظور اتحاد و اتفاق
مردم را بتمام خوبیه‌ها امر کرده و از تمام بدیها باز دارند آنگاه چنین ملت و امتی رستگارانند
پس از آن امت اسلام را برای آگاهانیدن بزیانهای اختلاف با هم گذشته یاد
آور میشود و تاریخ خونین اختلاف را برایشان گشوده : در آیه ۱۰۴ میفرماید :

ولا تكونوا كالذين تفرقوا و اختلفوا من بعد ما جائهم البينات فاوْلئك لهم عذاب الیم

یعنی از آن جماعتی نباشید که فرقه فرقه شدند و بعد از آنکه حجت های خدا بر
ایشان آمد اختلاف پیدا کردند پس برای چنان جماعتی عذابی دردناک است .

درد نباله این آیات مبارکه کسانی را که از درس عبرت بخش تاریخ پند نگیرند
بروزی تهدید میکند که رویهائی در آن سفید و صورتیهائی سیاه خواهد شد هر چند
این بیم و وعید روی سیاه و سفید، مربوط بروز قیامت است، اما آثار آن در همین عالم نیز
مشهود و محسوس است سرانجام برای اینکه مؤمنین را بمرجع اولی و اصلی برگرداند
میفرماید : «والله ما فی السموات و ما فی الارض و الی الله ترجع الامور هر آنچه در آسمانها

و در زمین است از آن خداست و کارها بسوی او بازگشت داده میشود .

سپس بتشویق و تهییج مؤمنین پرداخته و آنان را سزاوار این تاج افتخار شمرده

میفرماید :

كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ
وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ

یعنی شما بهترین امتی هستید که برای مردم دنیا بیرون آورده شده اید ، از آن جهت که امر بمعروف کرده و از کارهای زشت مردم را باز میدارید و بخدا ایمان دارید و معلوم میدارد که اگر فرزند آدمی را بر افراد و ابناء نوع خود مزیتی باید همانا در ایمان بخدا و ارشاد مردم براه حق و اتحاد و اتفاق است و آنگاه از تفاف و تشتت اهل کتاب دریغ داشته و میفرماید :

وَلَوْ آمَنَ أَهْلُ الْكِتَابِ لَكَانَ خَيْرًا لَهُمْ مِنْهُمْ الْمُؤْمِنُونَ وَأَكْثَرُهُمُ الْفَاسِقُونَ ؛
یعنی اگر اهل کتاب ایمان آورده بودند برای ایشان بهتر بود ! از ایشان دسته ای مؤمنند ولی بیشتر آنها فاسقند و این هدف عالی را همواره در آیات شریفه دنبال میکند در آیه ۴۵ از سوره الانفال میفرماید .

«يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا لَقِيتُمْ فِئَةً فَاثْبُتُوا وَاذْكُرُوا اللَّهَ كَثِيرًا لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ .

یعنی ای کسانی که ایمان آورده اید همینکه با گروهی از لشکر دشمن برخوردید ثابت باشید و خدا را بیاد آورید تا شاید رستگار شوید .
و پیوسته آنانرا از تنازع و مخالفت بر حذر داشته در آیه ۶۶ میفرماید و اطیعوا اللَّه ورسوله ولا تنازعوا فتفشلوا وذهب ربحكم .

یعنی خدا و رسول او را فرمان برید و مناقشه نکنید که ترسان دل و سست شوید و شوکتان از بین برود .

و در آیه ۹۲ سوره الانبیاء و آیه ۵۲ سوره المؤمنون این منّت را بر رخ مسلمین میکشد که ان هذه امتکم امة واحدة وانا ربکم ،

اینست آن هدف مقدس که اسلام برای مسلمانان یعنی برای تمام بنی نوع انسان در نظر گرفته و بجانب آن می رود .

کناره گیری از جماعت از گناهان غیر قابل عفو است

بدیهی است که چون بزرگترین هدف اسلام اتحاد و اتفاق آدمیان مخصوصاً مسلمانان است پس کناره گیری از جماعت و عدم مشارکت در امور اجتماعی از گناهان بزرگ و غیر قابل عفو است و این معنی از آیات شریفه کلام مجید بوضوح روشن است اینک احادیثی که نظر سنت را در مذمت کسانی که از جماعت کناره گیری می کنند و کیفر آنها که در شرع مبین تاسر حد سوزانیدن خانه های چنین کسان تهدید شده است می آوریم .

۱ - در کتاب شریف کافی و خصال صدوق ص ۶۶ و بحار الانوار جلد ۱۶ ص

۱۳ این روایت شریفه از حضرت صادق علیه السلام «قال النبی صلی الله علیه و آله من اصبغ لایه تم بامور

المسلمین فلیس منهم

یعنی کسیکه صبح کند و بامور مسلمانان اهتمامی نداشته باشد چنین کسی مسلمان نیست .

۲ - در کتاب محاسن برقی و جلد ۱۶ بحار الانوار ص ۶۱۴ از زریق از حضرت

امام جعفر صادق علیه السلام روایت است :

«عن امیر المؤمنین بلغه ان قوماً لا یحضرون الصلوة فی المسجد فخطب وقال ان

قوماً لا یحضرون الصلوة معنای مساجدنا فلا یؤا کلونا ولا یشاربونا ولا یشاورونا ولا

ینا کحونا ولا یأخذوا من فیئنا شیئاً او یحضروا معنا صلواتنا جماعة وانی لا و شک ان

امرتم بنار تشعل فی دورهم فاحرقها علیهم او ینتهون قال علیه السلام فامتنع المسلمون عن

هؤا کلنهم و مشاورتهم و منا کحتهم حتی حضروا لجماعة مع المسلمین

یعنی خبر بامیر المؤمنین علیه السلام رسید که گروهی در مسجد برای نماز حاضر

نمیشوند پس خطبه ای خواند و فرمود : گروهی بامادر مساجد حاضر نمیشوند پس

نباید باماهم خوراک شده و نباید بامایا شامند و نباید باماهم مشورت شوند و نباید باما

ژناشوئی نمایند و نباید از خزانه بیت المال ما چیزی دریافت کنند یا اینکه حاضر شوند به جماعت در نماز، و گرنه ممکن است دستور دهم که آتش در خانه های ایشان افروخته و خانه هایشان را برایشان بسوزانند یا اینکه از این عمل خودداری کنند! حضرت صادق علیه السلام فرمود: بموجب این دستور مسلمانان از هم خوراکی و هم مشورتی و ژناشوئی با ایشان خودداری کردند تا اینکه به جماعت مسلمین حاضر شدند.

۳ - شهید ثانی علیه الرحمه از حضرت باقر علیه السلام روایت کرده است که حضرت امیر المؤمنین علیه السلام فرمود:

«من سمع النداء فلم یجبه من غیر علة فلا صلوٰة له یعنی هر کس صدای حاضر

باش (اذان) را بشنود و بدون علت اجابت نکند نمازی برای او نیست

۴ - در کتاب وسائل الشیعه شیخ حر عاملی رحمه الله علیه جلد اول ص ۵۳۴ این روایت شریفه درج است:

... «قال رسول الله ﷺ لقیوم لنحضرن المساجد اولاً حرقت علیکم منازلکم

یعنی رسول خدا صلی الله علیه و آله بگروهی که بمسجد نمی آمدند فرمود: که البته باید بمسجد حاضر شوید و گرنه منزلهایتان را بر شما میسوزانم.

۵ - این حدیث شریف در کتب معتبره بصحت پیوسته است.

«قال رسول الله ﷺ لا صلوٰة لمن لا یصل فی المسجد مع المسلمین الا من علة و

لا غیبة لمن طلع فی بینه و رغب عن جماعتنا و من رغب عن جماعة المسلمین سقطت عدالته

ووجب هجرانه و ان رفع الی امام المسلمین انذره و حذرّه و من لزم جماعة المسلمین

حرمت غیبتّه و ثبتت عدالته

یعنی رسول خدا صلی الله علیه و آله فرمود: نماز نیست برای کسی که در مسجد با مسلمانان

نماز نگذارد مگر بعلتی، و غیبت ندارد آنکس که در خانه خود بلمد و از جماعت مارو بگردان باشد، و هر کس از جماعت مسلمانان روی گرداند عدالتش ساقط شده و دوری

از وی واجب میشود و اگر او را بنزد پیشوای مسلمین ببرند وی را بیم داده و میترساند و آنکس که ملازم جماعت مسلمین باشد غیبت او حرام میشود و عدالت او ثابت میگردد
 ۶ - در کتاب مستدرک الوسائل حاجی نوری از کتاب زیدالنرسی از حضرت امام جعفر صادق علیه السلام روایت است که فرمود :

«ان قوماً جلسوا عن حضور الجماعة فهم رسول الله صلی الله علیه و آله ان يشعل النار فی دورهم

حتی خرجوا و حضروا الجماعة مع المسلمین ،

یعنی گروهی از حضور در جماعت تقاعد ورزیدند پس رسول خدا صلی الله علیه و آله تصمیم گرفت که در خانه های ایشان آتش برافروزد تا اینکه بیرون آمدند و بجماعت مسلمانان حاضر شدند .

۷ - در کتاب احکام السلطانیة ماوردی ص ۲۲۴ .

«روی عن النبی صلی الله علیه و آله و لقد هممت ان امر اصحابی ان یجمعوا خطبا و امر بالصلوة

فیؤذن لها و تقام ثم اخالف الی منازل اقوام لا یحضرون الصلوة فاحرقها علیهم

یعنی از پیغمبر خدا صلی الله علیه و آله روایت شده که فرمود : بسا که تصمیم گرفته ام که اصحاب خود را امر نمایم که همی جمع آوری کنند و دستور نماز دهم تا اذان گفته شود و نماز برپا شود آنگاه بمنزلهای کسانی که بنماز حاضر نمیشوند گذر کنم و منازلشان را برایشان بسوزانم !

۸ - گناه حاضر نشدن بجماعت مسلمین آنقدر بزرگ است که کناره گیری از

جماعت مسلمان خون مسلمان را حلال میکند ! چنانکه در کتاب (الاسلام عقیده و شریعة) شیخ شلتوت رحمه الله علیه ص ۱۴۳ این روایت آمده که رسول خدا صلی الله علیه و آله فرمود :

«لا یحل دم امری مسلم یشهد ان لا اله الا الله و انی رسول الله الا باحدى ثلاث: الثیب

للزانی و النفس بالنفس و التارك لدينه المفارق للجماعة .

یعنی خون مسلمانی که شهادت بیگانگی خدا در رسالت من دهد حلال نیست

مگر بیکی از سه گناه .

(۱) مردیکه دارای همسر است و ژنا کند .

(۲) کسیکه کسی را کشته باشد .

(۳) کسیکه دین خود را ترك گفته از جماعت کناره گیر باشد .

۹ - در تفسیر الدر المنثور سیوطی جلد دوم ص ۱۷۶ مینویسد : بخاری در

تاریخ خود و نسائی و بیهقی در شعب از حارث اشعری آورده اند که رسول خدا ﷺ فرمود :

«أمرکم بخمس أمر نئی الله بهن : الجماعة والسمع والطاعة والهجرة والجهاد فی

سبیل الله فمن فارق الجماعة قیدشبر فقد خلع ربقة الاسلام من عنقه الا ان یراجع

یعنی شما را امر میکنم به پنج چیزی که خدام را بآن پنج چیز امر فرموده است

(۱) حضور در جماعت (۲) شنیدن (۳) اطاعت کردن از حکومت اسلام (۴)

هجرت از بلاد کفر (۵) جهاد در راه خدا ، پس کسیکه بقدریکو جب از جماعت جدائی جوید رشته اسلام را از گردن خود خلع نموده است مگر اینکه باز گشت نماید .

۱۰ - بخاری و مسلم در صحیحهای خود و همچنین در جامع الاصول از ابوهریره

روایت شده که گفت :

«قال رسول الله ﷺ من خرج من الطاعة وفارق الجماعة فمات میتة جاهلیة

یعنی رسول خدا ﷺ فرمود : کسیکه از طاعت حکومت خارج شده و از جماعت

کناره کند پس بمردن جاهلیت مرده است (۱)

(۱) و درباره کسی که سنگ اختلاف اندازد و بخواهد شق عصای امت کند اخبار زیادی

در مذمت آن وارد شده است که از آن جمله این حدیث است که در اصول خمسہ مصحاح و مسانید

اهل سنت است که رسول خدا صلی الله علیه وآله فرمود : من اناکم : امرکم جمیع علی رجل

واحد یرید ان یشق عصاکم او یفرق جماعتکم فاقتلوه یعنی کسیکه بسوی شما بیاید

در حالیکه حکومت شما بر شخص واحدی استقرار یافته بخواهد شق عصای شما را کرده

یا جماعتتان را متفرق کند او را بکشید و در کتاب التاج ، جامع الاصول لاحادیث الرسول شیخ

علامه مجلسی رحمه الله علیه در جلد هشتم بحار الانوار ص ۱۳۶ پس از آنکه چندین روایت که دارای مضمون مانحن فیه است از کتب اهل سنت می آورد در آخر میفرماید «و اما من طرق اصحابنا فالأخبار فیه اکثر من ان تحصى که معلوم میدارد در شیعه اخبار

در این خصوص بیشمار است .

جماعت و اجتماع در نظر اسلام آن چنان محترم و مهم است که ائمه معصومین سلام الله علیهم اجمعین با آنکه دولت های بنی امیه و بنی عباس را جائز و غاصب میدانستند مع هذا برای حفظ وحدت مسلمین همواره در نماز و الیان جور حاضر میشدند و بفرمانداران و نمایندگان خلفا اقتدا میکردند .

چنانکه در جلد هشتم بحار الانوار ص ۱۲۷ از کتاب (المسائل) علی بن جعفر روایت کرده است که آن بزرگوار از برادر بزرگوارش حضرت موسی بن جعفر - ر علیهما السلام روایت میکند که آنحضرت میفرمود :

«صلی حسن و حسین خلف مروان و نحن نصلی معهم .

و در همین کتاب ص ۶۳۰ از نوادر راوندی روایت میکند که همان حضرت فرمود «کان الحسن والحسین یصلیان خلف مروان بن الحکم فقال لاحدهما ما کان ابوک

یصلی اذا رجع الی البیت فقال لا والله ما کان یرید علی صلوۃ

و هر دو روایت با ترجمه آن قبلا گذشت و لابد شما میدانید که امامت نماز جماعت

منصور علی ناصف از صحیح مسلم روایت است که رسول خدا صلی الله علیه و آله فرمود : اذا بویع لخلیفتین فاقتلوا الا اخر منهما یعنی هر گاه بدو خلیفه بیعت کرده شد نفر آخری آنها را بکشید . و حضرت مولی الموحدین در خطبه ۱۲۵ نهج البلاغه میفرماید : «والزموا السواد الاعظم فان یدالله مع الجماعة وایاکم والفرقه فان الشاذ من الناس للشیطان کما ان الشاذ من الغنم للذئب الامن دعا الی هذا الشعار فاقتلوه ولو کان تحت عمامتی هذه میفرماید : ملازم سواد اعظم و جمعیت مسلمین باشید برای اینکه دست خدا با جماعت است و حذر کنید از تفرقه و پراکندگی برای اینکه کسیکه از مردم تکیافتاد نصیب شیطان میشود چنانکه گوسفندی که تکیافتاد نصیب گرگ میشود آگاه باشید که هر که باین شعار (کناره گیری از جماعت) دعوت نماید او را بکشید هر چند در زیر این عمامه باشد، یعنی اگر خود من هم باشم مرا بکشید البته مقصود حضرت خوارج بود که شعار لامرۃ ولاحکم الله میدادند .

در صدر اسلام از وظائف خاصه فرمانداران و والیان بلاد بوده چنانکه نماز ابوبکر و کشته شدن عمر در هنگامی که مہمبای نماز جماعت بود و کشته شدن امیر المؤمنین علیه السلام در هنگام نماز در مسجد کوفه و ضربت خوردن معویه در شام و کشته شدن خارجه بجای عمر و عاص در مصر در نماز و نماز ولید بن عنبه در کوفه در حال مستی از مطالبی است که حتی در نزد عوام الناس مشهور است.

و نامه های امیر المؤمنین بفرمانداران بلاد و نامه های آنحضرت بمحمد بن ابی بکر و مالک اشتر در نهج البلاغه از مسلمات تاریخ است که خواندن نماز جماعت از وظائف فرماندار است نه هر عمامه بر سر بی اطلاع و بی سواد! آنهم در یک نقطه یک شهر نه در هر مسجد سی نماز جماعت! و از جمله بخشنامه های حضرت امیر المؤمنین علیه السلام در نهج البلاغه که در اوقات نماز دستور داده است بخشنامه ایست ذیل عنوان و من کتاب له علیه السلام الی امراء البلاد فی معنی الصلوة .

و در عهد نامه خود بمالک اشتر میفرماید : «و اذا قمت فی صلواتك للناس فلا

تكونن متفراً ولا مضیعا فان فی الناس من به العلة اوله الحاجة وقد سئلت رسول الله صلی الله علیه و آله

حين وجهنی الی الیمن کیف اصلى بهم قال صلی الله علیه و آله صل بهم کصلوة اضعفهم

و در عهد نامه آنحضرت به محمد بن ابی بکر هنگامیکه او را بفرمانداری مصر منصوب کرده بود مینویسد :

«صل الصلوة لوقتها الموقت لها ولا تعجل وقتها ولا تؤخرها عن وقتها لا اشتغال و

اعلم ان کل شیء من عملك يتبع بصلواتك .

و شما خواننده محترم اگر بکتاب فقهی و احادیثی که از ائمه اسلام در خصوص انجام اکثر عبادات بر وفق عامه رسیده مراجعه کنی آنوقت درک میکنی که اتحاد و اتفاق در نظر دین مبین اسلام آنقدر مهم و باارزش است که بخاطر آن از بسیاری از فروع احکام میتوان صرف نظر کرده یا بر طبق روش عامه که اکثریت مسلمین را تشکیل

میدهند انجام داد و آنچه را در نظر خدا و رسول مهم است حفظ و وحدت مسلمین است اما افسوس که دشمنان دین و متعصبین بی ادراک و احمق در این مورد کاری کرده اند که امروز یک نفر مسلمان بایهود و نصاری بلکه بابت پرست بهتر میتواند زندگی کند تا بایک نفر مسلمان که در فروع مذهب اندک اختلافی باهم دارند !!

اهمیت اجتماع در نظر شارع

چون دین مبین اسلام شریعتی است که برای تحصیل عالیترین درجه سعادت برای جامعه انسانی آمده است و سعادت آدمی در همبستگی و اجتماع است و بهر اندازه که وسایل اجتماع فراهم شود بهمان اندازه درجه سعادت آدمی بالاتر میرود لذا در شریعت مطهره مقرراتی وضع شده که این منظور بهترین صورت حصول یابد و چون امور دین و دنیا در نظر شارع اسلام در عرض هم بلکه موجد و مولد یکدیگرند سعادت دنیا موجب تأمین سعادت آخرت میگردد و سعادت آخرت سعادت دنیا را بوجود می آورد، و اساساً از نظر شرع، دنیا مزرعه آخرت است و هر کاریکه ما برای سعادت دنیای خود از طریق مشروع بجا آوریم اگر قصدمان تحصیل رضای خدا باشد همان ذخیره آخرت ما میشود بالاخر در امر حکومت که بالحسّ والوجدان درك میکنیم که اگر دارای حکومت صالحه اسلامی باشیم عزت و سعادت دنیائی ما بنحو مافوق تصویری تحصیل و تأمین است.

اینست که شارع مقدس پس از انتخاب و تعیین حاکم و تشکیل حکومت، چون مراقبه دائمی ملت نگهبان صلاح حکومت است لذا بانجام اعمالی دستور داده که در آن قهراً این مراقبت و مواظبت بوجود می آید و این منظور بحصول می پیوندد هر چند مقصود بالا صاله نباشد. مانند نمازهای جماعت و نماز جمعه و عیدین و اجتماع بزرگ مناسک حج.

اینک برای اینکه اهمیت اینگونه مراقبت و مواظبت بخوبی درك شود ما نظر بزرگترین قانونگذار دنیای غرب یعنی مونتهسکیو را از کتاب روح القوانین فصل

سیزدهم از کتاب سوم می آوریم : وی مینویسد :

«کافی نیست که ملت فقط يك مرتبه انجمن نماید و برای همیشه تشکیلات دولت را معین کرده قوانینی که آن تشکیلات معلوم میدارد تصریب نماید علاوه بر مجامع فوق العاده ای که در موارد غیر مترقبه انعقاد آن لازم میشود باید در تاریخهای معین، اجتماع ملت صورت گیرد بدون اینکه هیچ عاملی بتواند انعقاد آن را موقوف سازد و یا بتأخیر اندازد ، باید ملت خود را با امر قانون موظف بداند و در روز معهود در آن جلسات حاضر شود بدون اینکه احتیاج باخضار رسمی دیگری باشد :

اینك ما در این فصل بشرح مقرراتی میپردازیم که شرع شریف اسلامی مقرر داشته که مردم در مجامع و محافل بقول مونتسکیو در تاریخ معین اجتماع کنند بدون اینکه هیچ عاملی بتواند انعقاد آن را موقوف سازد و یا بتأخیر اندازد

تا مطالعه کنندگان این اوراق از اهل هر مذهب و ملتی باشند تصدیق نمایند که این آرزو که برای امثال مونتسکیوها خواب و خیال بوده چگونه در عالیتین صورت منصوره در دین مقدس اسلام قبل از هزار سال از تولد مونتسکیو وجود داشته و دارد ؟

و آن اینست که ملت اسلام با امر قانون الهی موظفند که در روزهای معهودی در جلساتی که یکی از وظایف آن بررسی باوضاع اجتماع است حاضر شود بدون اینکه احتیاج باخضار رسمی دیگری باشد !

آن جلسات هفتگی نماز جمعه و فصلی نماز عیدین و جلسه سالیانه حج است که باید آن را کنگره عظیم اسلامی نامید در این جلسات است که در آنها باید امور سیاسی و اجتماعی کشور اسلامی ضمن عبادت مخصوص آن روز درهم آمیخته صورت گیرد زیرا در نظر شارع اسلام فرقی بین عبادت پروردگار جهان و انجام امور اجتماعی نیست و هر دو عبادت خداست ! و اگر امروز این احکام بصورت ناقص و مسوخ و بیروح انجام میشود تقصیر آن از مسلمانی ماست نه نقص حکم ! ما در اینجا شرحی را که چند سال قبل در خصوص اهمیت نماز جمعه در کتاب (ارمغان آسمان) ص ۲۳۶ آوردیم عیناً باضافه

آنچه در بین هلالین است تکرار میکنیم زیرا همان شرح را در این مورد کافی میدانیم: «شارع مقدس اسلام که شالودهٔ يك اجتماع سعادت مند انسانی را در عالینترین اساس طرح و بنیان میریخت چون اصل و ریشهٔ سعادت آدمی در اجتماع و اتفاق است برای تحصیل این منظور احکام و فرائضی در شریعت مطهره خود مقرر فرمود که افراد و احاد امت زود بزود یکدیگر را ملاقات کرده روح اجتماع و اتحاد در آنان سرایت نماید و با تعاون و مظاهر یکدیگر با انجام امور مهمه‌ای که تأمین سعادت دینی و دنیوی آنان را مینماید توفیق یابند، بهمین نظر نمازهای پنجگانه فرائض یومیه را مستحب مؤکد فرمود که بجماعت بگذارند، و برای این کار مکانهای عمومی بنام مسجد بنیاد نهاد تا اهل هر محل در اوقات صلوٰه بدان روی آورند و در ضمن انجام فرائض از اوضاع و احوال یکدیگر مطلع گردند و در مشکلات زندگی یار و غمگسار یکدیگر باشند و چون معمولاً نمازها اعم از یومیه و عیدین و جمعه توسط فرماندار هر شهری که بر طبق مقررات اسلام از عادلترین و عالمترین افراد آن شهر است بصورت جماعت ادا میشود لذا فرماندار و مأمورین دولت اسلامی بآسانترین صورت میتوانند دستورات و اوامر دولت را که قهرآمر بوط بمصالح مسلمین و تالی تلو فرمان خدا و رسول میباشد بمردم ابلاغ نمایند (و مردم بآسانترین صورت میتوانند از وضع دولت و سیاست او مطلع شوند تا اگر کاری صلاح امت است تصویب و اگر خطا است اعتراض نمایند)

و از آنجائیکه ممکن است گرفتاری و مشاغل روزمره حیات بهمه کس مجال و فرصت آن ندهد که در تمام نمازهای یومیه توفیق حضور بجماعت یعنی حضور در اجتماعی که مصالح دنیا و آخرت مسلمین در آن حل و فصل میشود بیابد، لذا حضور در جماعت نمازهای یومیه را مستحب مؤکد کرده است (البته بآن صورتی که قبلاً در فصل گذشته آوردیم که هر گاه کسی بدون عذر در نماز جماعت حاضر نشود تا سر حد سوختن خانه و منزل تهدید میشود)

و چون ممکن است که افرادی لاابالی بوده و اهمیتی بعظمت و ارزش جماعت یومیه ندهند (و یا بعلت گرفتاری و مشاغل حضور در نمازهای یومیه برایشان عسرو

حرجی ایجاد نماید) و در اجتماع حضور نیابند.

لذا با وجوب نماز جمعه واجب، فرموده است که در هر هفته هر مسلمانی لا اقل يك مرتبه حتماً در يك اجتماع کرده؛ حضور در جماعت مسلمین را دریابد و آنچه در ظرف هفته نتوانسته است از اخبار دنیا و جریان اوضاع که خواه ناخواه بستگی بحیات فردی و اجتماعی مسلمانان دارد اطلاع حاصل کند، در روز جمعه بوسیله خطبه‌ای که توسط مطلعترین و علاقمندترین مسلمانان آن شهر با اوضاع و احوال یعنی فرماندار ایراد میشود و با داشتن حکومت اسلامی که شرح آن گذشت امام نماز جمعه فرماندار یا رئیس شهر بانی شهر است مطلع گردد.

و چون در نماز جمعه باید مسلمانان از تمام اطراف آن محل که در شعاع حداقل دو فرسخ یعنی تمام مردم يك شهر چهار فرسخ در چهار فرسخ در يك نقطه حاضر شوند در حقیقت تمام مردم شهر مگر آنها که مستثنایند مانند نوزاد و پیر و کور و لنگ و مسافر و کودک و امثال آنان بقیه باید و در این اجتماع عظیم و متمیز بزرگ هفتگی مذهبی حضور یابند و در آن ساعت که اذان جمعه داده میشود بموجب فرمان :

يا ايها الذين آمنوا اذنوا للصلوة من يوم الجمعة فاسعوا الى ذكر الله وذروا البيع

کسب و خرید و فروش در عموم مسلمین حرام گشته و همه باید بسوی نماز جمعه بشتابند، پر واضح است که با این کیفیت منظره‌ای عجیب آمیخته با بهت جلال پدید می‌آید که هر فردی که صاحب روح زنده باشد بشعف و وجد درمی‌آید و با نشاط و شوق مفرط در حالیکه روحش مملو از محبت و عظمت الهی است بسوی مسجد میشتابد :

آنگاه امام جماعت با کیفیت خاصی ملبس ببرد سفید و متکی بشمشیر که نمونه عظمت و قدرت مسلمین است بمنبر خطبه بر می‌آید و با حمد و ثنای خدا و صلوات بر پیغمبر بزرگوار پایه گذار این شریعت جاوید بموعظه و نصیحت مسلمین میپردازد و خلاصه اخبار و جریان ماوقع آنچه در یک هفته گذشته در جهان رخ داده از حوادث دنیا بسمع مستمعین یعنی نماز گزارانی که وجوباً ساکت و سرتاپا گوشند میرساند، سپس

اندکی مکث کرده می نشیند، تا هم خود را برای انجام وظیفه بعدی یعنی تعیین تکلیف و وظیفه حاضرین برای هفته آینده آماده کند و هم سخنانی که بعنوان او امر الهی و مصالح مسلمین گفته در نفوس مستمعین اثر عمیق خود را بنماید، سپس بر خواسته در خطبه دیگر دستورات لازم را در قبال حوادث گذشته و جاری یاد آور میشود آنگاه بانجام دور کعت نماز جمعه پرداخته پس از اتمام آن، مسلمانان بموجب فرمان «فاذا قضیت الصلوة فانه شروا

فی الارض وابتغوا من فضل الله» پراکنده گشته هر کدام دنبال شغل و کار خود و بتعبیر

قرآن در جستجوی فضل خدا بر می آیند) و نیز در سال دوم مرتبه در دو عید (عید فطر و عید قربان) و جواباً برای نماز عید اجتماع مینمایند (که با کیفیتی که صورت میگیرد که متمکنین در هر شهر در رب خانه امام (زمانمدار بزرگ یا فرماندار) حاضر شده و با تکبیر مخصوص عیدین که تکرار میشود، و امام با ساقها و آستین های بالازده و پای برهنه با پرچم منی دولت اسلامی بدوش بطرف مصلی حرکت مینماید و در آنجا نماز عیدین را با خطبه ای که در آن حوادث عالم و وظایف مسلمین را در قبال آن حوادث بیان میکند) فواید آن بر احدی مخفی نیست .

(و انجام مناسک حج که در آن پیشوای اسلام با اعلام بعموم مستطیعان آماده حج میشود و باشکوه و فرقی العاده و ابهت و جلال خاص در حرم امن الهی و سرزمین وحی و فیض حضور می یابد و در عرفات و منی کنگره عظیم اسلامی را تشکیل داده مطالب لازم و مورد حاج مسلمین را الاقل برای آن سال یاد آور میشود و زبدگان مسامین را از نزدیک ملاقات کرده و مذاکرات سیاسی و اجتماعی و اقتصادی دنیای اسلام برای یکسال یا بیشتر صورت میگیرد، و ما کتابی مخصوص در این باره تالیف کرده و بطبع رسانیده و در دسترس مسلمین گذاشته ایم) از جمله جلسات مسلمین است)

خوب - شمارا بخدا ملتی که دارای چنین دستوری است و امروزه در روی زمین هیچ ملتی جز امت اسلام بتوفیق آن دست نمی یابد (زیرا مقررات مذهبی را جز پیغمبران و سفرای الهی کسی نمیتواند بیاورد و وضع و قوانین جعلی هرگز نمیتواند

مانند قوانین مذهبی در دل و جان مردم اثر و نفوذ شایسته داشته باشد) و دیگران با-
ملیونها تومان هزینه بعثری از اعشار آن موفق نمیشوند. آیا چنین ملتی ذلیل و
طعمه استعمار میشود یا بعالمترین مرتبه ارتقاء میرسد؟

با چنین وسائلی روح اتحاد و اتفاق در مردم دمیده میشود و آنان را برای مصلحت
عمومی هر چند بزرگ باشد گرد هم می آورد و معارف دینی و مصالح دنیائی
آنان را (بدین وسیله آسان) بآنان می شناساند این منظور عالی در این دین مبین به آسانی
به آن صورت حاصل میشود ولی افسوس که شبهات بی اساسی که اصلا پایه و مایه ندارد مانع
این همه خیرات و برکات گردیده است !!

این بود آنچه مادر کتاب ارمغان آسمان آورده ایم و در اینجا نظر باختصار این
رساله بیش از این تطویل را جایز نمیدانیم. اینک شمارا بخدا اولاً و جوب و وضع و
کیفیت نماز جمعه را از کتاب خدا و سنت نبوی و تاریخ اسلام مورد تحقیق قرار دهید
نه از رساله های احوط و اقوای فقهای متأخر! تا صحت گفتار ما را دریابید!

و آنگاه با نظری خالی از تعصب و تقلید با دقتی محققانه وضع دنیا و جریانه های سیاسی
دولتها را از مد نظر بگذرانید و به بینید آیا در اندیشه بشر می گنجد قانونی و مقرراتی
همانند این احکام برای اداره امور جهان و آسایش معاش آدمیان بیاورد. معاذ الله! معاذ الله!
آنوقت خواهید فهمید که مو تنسکیو چه میگوید !!

بار دیگر جملات او را از نظر بگذران که میگوید :

(علاوه بر مجامع فوق العاده ای که در موارد غیر مترقبه انعقاد آن لازم میشود
باید در تاریخهای معین اجتماع ملت! صورت گیرد) متوجه باشید که میگوید: اجتماع
ملت، نه اجتماع نمایندگان ملت که در بسیاری از کشورهای شرق قلابی هستند! و اضافه
میکند: (بدون اینکه هیچ عاملی بتواند انعقاد آن را موقوف سازد) چه عامی جز
دیکتاتوری یا جهل مردم میتواند نماز جمعه یا عیدین را با آن کیفیت موقوف سازد؟!
(و یا بتأخیر بیندازد) نماز در اسلام تأخیر بردار نیست (باید ملت خود را با مرقانون)
با امر خدا چه طور؟ (موظف بدانند و در روز معهود در آن جلسات حاضر شود بدون اینکه

احتیاج با حضار رسمی دیگری باشد) احضار رسمی و قانونی و مذهبی مسلمانان يك چیز ساده است و آن اذان نماز است ! اينك كه نظر مونتسکیو را در فواید این اجتماع دانستید خوب است نظر او را در خلاف آن نیز بدانید .

وی در فصل پانزدهم همین کتاب مینویسد : مردمی که تحت حکومت های فاسد بر میبندند میل ندارند قدم بانجمن های عمومی بگذارند (ما اضافه میکنیم و در نماز های بی روح حاضر شوند) زیرا هیچکس بکارهای آن علاقه ندارد آن روزی که یکتگر بگوید کارهای دولت بمن مربوط نیست باید یقین کرد که دولت از بین رفته است و بجای آن دیکتاتوری نشسته است .

بنابر گفته مونتسکیو میتوان گفت که دولت اسلامی مدتهاست از بین رفته است زیرا عموم مردم میگویند: کارهای دولت بمن مربوط نیست !! .

مراقبت دولت از وظائف اولیه مسلمین است

همینکه شخصی بزمامداری و پیشوائی ملت برگزیده شد مسلمانان نمیتوانند و نباید نسبت بوضع و رفتار وی بی اعتنا بمانند اگر مجری احکام خداست باید او را وجوباً اطاعت و تقویت نمایند و اگر از طریق شریعت منحرف شد باید قبلاً باو انهاء و اخطار شود تا بطریق حق و عدل باز گردد ، اگر باز گردید و بصراط الهی گرائید همچنان اطاعتش در او امر شرعی و مقررات دینی و مصالح اجتماعی واجب و عصیان و خذلانش معصیت و حرام است ، و اگر خدای نا کرده برانحراف خود اصرار و عناد ورزید باید بجلو گیری از وی اقدام نمود تا آنگاه که شر او از سر مردم رفع شود .

حضرت امیر المؤمنین و نشان دهنده حکومت حقیقی اسلام علیه الصلوة والسلام مطابق نقل نهج البلاغه هنگام حرکت از مدینه بجانب بصره برای سرکوبی طامحه و زبیر که بیعت شکسته و در صدد ایجاد فتنه بودند و همچنین خوا بانیدن فتنه عایشه، بمردم بصره نوشت .

۱ .. اما بعد فانی خرجت من حی هذا اما ظالماً و اما مظلوماً و اما باغیا و اما مبغیا

عليه وانا اذكر الله من بلغه كذابي هذا لما نظر الي فان كنت محسناً اعانني وان كنت مسيئاً
استعيني يعني من از اين قبیله حرکت کردم حال یا ظالم هستم یا مظلوم یاستم پیشه ام یاستم
رسیده؟ بهر صورت به آن کسیکه این نامه من برسد خدا را یاد آور میشوم که بسوی من
حرکت کند اگر راه راست میروم و نیکو کارم مرا یاری کند و اگر بد کردار و
گناهکارم باز گشتم دهد و مرا بجای خود بنشاند !

۲ - در کامل النوار یخ ابن اثیر جلد سوم ص ۱۵۲ چاپ بیروت .

حضرت امام حسن علیه السلام هنگامیکه در کوفه مردم را بتقویت امیر المؤمنین علیه السلام
برای جنگ بصره تحریر می نمود میفرمود : وان امیر المؤمنین یقول قد خرجت
مخرجی هذا ظالماً او مظلوماً وانی اذکر الله رجلا رعی حق الله الا نفر فان كنت
مظلوماً اعانني وان كنت ظالماً اخذمني .

یعنی امیر المؤمنین میفرماید: من باین راه افتاده و برای این جنگ بیرون آمده ام
حال یا ظالم هستم یا مظلوم؟! و در هر صورت خدا را یاد آور میشوم بکسیکه رعایت حقوق
الهی را میکند که حرکت کند پس اگر من مظلومم یاریم نماید و اگر ظالم هستم
جلویم را بگیرد . بقیه این مطلب در مبحث (نافرمانی از حکومت) خواهد آمد

نافرمانی از حکومت

اطاعت از حاکم متجاوز حرام است

همینکه امام مسلمین و زمامدار ملت اسلام از حدود الهی خارج گشت و از طریق عدالت
منحرف شد، و راه جور و خیانت پیش گرفت اطاعت او بر عموم مسلمین حرام و انذار و انهائش
واجب میشود . پس اگر از راه جور و سنم بر گشت و صراط مستقیم عدالت را پیش
گرفت همچنان اطاعتش واجب و معصیتش حرام است و اگر بیغی و عناد اصرار ورزید
و دست از اعمال زشت و مخالف شریعت نکشید ناچار دفع اولازم و برای رفع شرش
اگر چاره آن منحصر بقتل اوست کشتنش نیز جایز بلکه واجب میشود

اینک دلیل عدم اطاعت چنین حاکم از کتاب خدا

۱ - در سوره مبارکه الشعراء آیه شریفه ۱۵۰ و ۱۵۱ میفرماید

ولا تطيعوا امر المسرفين الذين يفسدون في الارض ولا يصلحون

یعنی فرمان و امر اسرافکارانی که در زمین فساد می کنند و اهل صلاح نیستند

و باصلاح نمیدارند اطاعت نکنید ۲ - در آیه شریفه ۲۸ از سوره کهف میفرماید:

ولا تطع من اغفلنا قلبه عن ذكرنا و اتبع هويه و كان امره فرطا

یعنی اطاعت مکن کسی را که قلبش را از یاد خود غافل نموده ایم و پیروی هوای

خود را میکند و امرش تجاوز از حدود الهی است

۳ - در سوره الاحزاب آیه ۱ و ۴۸ میفرماید: ولا تطع الكافرين والمنافقين

یعنی کافران و منافقان را اطاعت منما. در سوره الدھر میفرماید: «ولا تطع منهم أثماً او كفوراً»

یعنی از ایشان آنرا که گناهکار یا ناپس است اطاعت مکن

۵ - در سوره ن والقلم در آیه ۸ میفرماید «فلا تطع المكذبين» یعنی تکذیب

کنندگان آیات الهی را اطاعت مکن و در آیه ۱۰ میفرماید «ولا تطع كل حلاف مهين»

همان مشاء بنمیم مناع للخیر معتدائیم عتل بعد ذلك زنیم

۶ - و بالاخره در آیه ۱۲ سوره العلق که اولین سوره نازل بر قلب نازلین

رسول الله است میفرماید «ارأیت ان کذب وتولی تا آنجا که میفرماید. «لا لا تطعه»

یعنی آیا آن را که دیدی تکذیب آیات الهی کرد و از دین خدای رو گردانید بر

حذر باش و بهیچوجه او را اطاعت مکن، و چون چنین حاکمی مصداق و من لم یحکم بما

انزل الله فاولئك هم الکافرون الفاسقون الظالمون است پس اطاعت او اطاعت کافر

و فاسق و ظالم است، که حرمت آن بسی روشن است

یادآوری

در کتاب (ارمغان آسمان) در بحث از اطاعت اولی الامر، که پاره ای از مفسرین

اولی الامر را منحصر بائمة معصومین علیهم السلام نموده اند و در دلیل آن گفته اند که (اطلاق امر بدون قید بر اطاعت غیر معصوم ممکن نیست) و در این آیه امر باطاعت اولی الامر بدون قید شده است (یاد آور شدیم که :

اولاً - فرضاً که در این آیه امر بدون قید شده باشد این دلیل نمیشود که اطاعت اولی الامر مطلقاً واجب است زیرا آیات بسیاری است که در آن امر بدون قید شده و حال اینکه قید آن در آیات دیگر آمده است و برای مثال چند آیه که در آن امر بطور اطلاق آمده و قیود آنها در آیات دیگر است آورديم پس ممکن است این آیه نیز چنان باشد. ثانیاً - خوشبختانه در خود این آیه سه قید مهم است و آن سه قید بزرگ را در آن کتاب آورديم

در اینجا نیز خواستیم بکسانیکه دسترسی بان کتاب ندارند یاد آور شویم که مشاهد فرمایند چگونه پروردگار جهان اطاعت مسرفان و ناصالحان و گناهکاران و ناسپاسان و غافلان از یاد او را حرام فرموده است، و کسانیکه برخلاف ما انزل الله حکم می کنند آنانرا کافر شمرده است و پرواضح است که اطاعت کافر بر مسلمان حرام و اعانت ظالم بصریح آیه شریفه ۱۱۳ سوره هود «ولا ترکوا الی المذین ظلموا

فتمسکم النار

نیز حرام و موجب عذاب شدید الهی است

آیا باصراحت این آیات چگونه میتوان گفت اطاعت اولی الامر بدون قید است؟! اطاعت حاکم و امام فاسق را جز فاسقان نمی کنند و بصریح آیات شریفه قرآن اطاعت حاکم ظالم و فاسق در درجه اول موجب خفت و خواری و ذلت و نگوشت سازی همان مطیعان و فرمانبرداران گشته و در درجه بعد باعث خشم پروردگار عالمیان و هلاکت خود آنان و عبرت آیندگان خواهد بود، در سوره مبارکه (الزخرف) آیه ۵۲ تا ۵۴ در بیان حال فرعونیان و سرانجام اطاعت کور کوران آنها میفرماید .

فاستخف قومہ فطاعوه . انہم کانوا قومًا فاسقین فلما آسفونا انتقمنا منهم فاغر قناہم

اجمعین فجمعناهم سلفاً ومثلاً للآخرین

یعنی پس فرعون قوم خود را سبک شمرد و آنقدر بخواری نگریست پس او را اطاعت کردند برای اینکه آنها قومی فاسق بودند (کنایه از اینکه اگر فاسق نبودند اطاعت فرعون را نمی کردند، و اگر اطاعت فرعون را در فسق نمی کردند او آنها را سبک و خوار نمی شمرد، زیرا اطاعت از فسق، شخصیت و ماهیت افراد را مشخص میسازد که سزاوار خواری هستند) آنگاه نتیجه اعمال آنها را یاد آور میشود و میفرماید:

پس چون ما را بخشم آوردند ما نیز از ایشان انتقام گرفتیم پس همه آنها را غرق کردیم و داستان آنها را عبرت گذشته و مثل و نمونه برای دیگران قرار دادیم. حال که سخن باین مقام رسید برای اینکه ملت اسلام سر انحطاط و منشأ ذلت و نکبت خود را بدانند تا چاریم یاد آور شویم که بر اهل اطلاع مخفی نیست که امروزه اکثر کشورهای اسلامی در استعمار و استعمار پیدا و پنهان بیگانگان یعنی دشمنان اسلام است چنانکه بیشتر کشورهای خاور میانه که بلاد اسلامی است در تحت تسلط آمریکا و یا انگلستان و یا در تحت استیلای جابرا نه شوروی است، و زمامداران اسلامی اکثراً غلامان حلقه بگوش و مطیع همان استعمار گران و مجری احکام و اوامر آنان و یا قوانین موضوعه ای که خلاف ما انزل الله و حافظ منافع دشمنان است در حالیکه پروردگار عالمیان دوستی و مودت و ولایت دادن بکفار را بر مسلمانان حرام فرموده و آنها را که کفار را بر خود والی امور گیرند از جرگه اسلام خارج میداند و در سوره الممتحنه آیه ۱۳ میفرماید:

یا ایها الذین آمنوا لاتتولوا قوماً غضب الله علیهم ودر سوره المائدہ آیه ۵۱

ومن يتولهم منهم فانه منهم

و در سوره الممتحنه آیه ۹ و در سوره التوبه آیه ۲۳ میفرماید: ومن يتولهم منهم

فاللک هم الظالمون

۳۰۸ مسلمانان با اتحاد دول اسلامی میتوانند وزنه سنگینی در کفه سیاست جهان باشند

و در آیه ۲۸ آل عمران میفرماید . لا يتخذ المؤمنون الكافرين أولياء من

دون المؤمنين ومن يفعل ذلك فليس من الله في شيء الا ان تتقوا منهم تقية ويحذر کم

الله نفسه والى الله المصير »

یعنی مردمان مؤمن کافران را اولیای خود در مقابل مؤمنین نمیگیرند و کسیکه چنین کند (کافر را ولی امر خود گیرد) از طرف خدا ارای هیچ ارزشی نیست و از اسلام بهره‌ای ندارد مگر آنکه از ایشان تقیه کند خدا شما مسلمانان را از خود میترساند (یعنی از غیر خدا ترسید و الی الابد در پناه تقیه نباشید) و بسوی خدا باز گشتگاه است

اگر بعضی از متصدیان امور مسلمین و زمامداران ستمکار ملل اسلامی متعذر شوند باین که ما باین جهت در پناه بیگانگانیم که امروزه در حوادث دنیا نباید بیطرف ماند! لذا ناچاریم که بیکى از دو بلوک خاور یا باختر بپیوندیم!! جواب آنستکه اگر راست میگویند و برده و بنده بیگانگان نیستند و اسیر پول و مقام آمریکا و شوروی نمیشوند امروزه دولتهای اسلامی اکثریت مردم آسیا و خاور میانه را تشکیل میدهند و میتوانند با اتحاد ملل اسلامی وزنه سنگینی در کفه سیاست جهان باشند و حفظ تعادل بین شرق و غرب نمایند و بالاخره وظیفه بزرگ «کنتم شهداء على الناس» را انجام دهند و صلح جهانی را پایدار و عدالت و انسانیت را در روی زمین مستقر و برقرار دارند در آن صورت هم منظور خود را که تقویت در مقابل دشمنان است بدست آورده اند و هم عزت و عظمت اسلام را حیات و صیانت نموده اند

اما خدا و مردم دانشمند و مطلع جهان میدانند که این دغلبه از آن تبه کار دروغ میگویند!! و در آیه شریفه ۵۱ سوره المائدة پرده از نیت سوء آنان برداشته میفرماید

«يا ايها الذين آمنوا لا تتخذوا اليهود والنصارى أولياء بعضهم أولياء بعض ومن

يتولهم منكم فانه منهم ان الله لا يهدي القوم الظالمين فترى الذين في قلوبهم مرض

يسارعون فيهم يقولون نخشى ان تصيبنا دائرة فعسى الله ان يأتي بالفتح او امر من عنده

فيصبحوا على ما اسروا في انفسهم نادمين

یعنی ای کسانی که ایمان آورده اید یهود و نصاری را بدوستی مگیرید بعضی از آنها دوستان بعضی دیگرند! هر کس از شما که آنها را دوست گیرد پس او هم از آنهاست همانا خدا گروه ستمکاران را هدایت نخواهد کرد، پس آن کسانی را که در دلهایشان مرضی هست خواهی دید که بدوستی یهود و نصاری بشتابند (و در مقام عذر) گویند بیم داریم مارا حادثه ای برسد پس شاید خدای فتح و پیروزی پیش آورد یا فرمانی از جانب او پیش آید و این کسانی که با این عذرهای واهی بدوستی دشمنان گزاشیده اند از آنچه در خاطر خود پنهان داشته اند پشیمان شوند.

تو خود حدیث مفصل بخوان از این جمل

مخالفت حاکم جور

برخی از آیاتی که دلالت بر حرمت اطاعت حاکم جور میکرد آوردیم اینک برخی از آنچه از سنت در این مورد رسیده است :

احادیث بسیاری در حدیث ترا از رسول مختار صلی الله علیه و آله و ائمه اطهار سلام الله علیهم در عدم اطاعت از حاکم ظالم و مخالفت امام جائز رسیده که ما پاره ای از آن را در این اوراق از نظر شما میگذرانیم .

۱ - این حدیث از طریق فریقین بصحت پیوسته که هنگامیکه معاذ از آنحضرت سؤال نمود که یا رسول الله هر گاه بر ما امر او فرما نگذارانی باشند که بسنت تو عمل نکنند و امر ترا اخذ نمایند در باره اطاعت از فرمان آنها چه میفرمائی رسول خدا صلی الله علیه و آله فرمود : «لا طاعة لمن لم يطع الله» یعنی کسیکه خدا را اطاعت

نکند برای او طاعتی نیست

۲ - و نیز باتفاق فریقین آن بزرگوار صلی الله علیه و آله فرمود : «من امرکم بمعصیة فلا

تطیعوه یعنی کسیکه شما را بمعصیت امر کند فرمان او را نبرید :

۳ - و نزدیک بتواتر از آنجناب علیه السلام روایت شده که میفرمود :

لا طاعة لمخلوق فی معصية الخالق یعنی برای هیچ مخلوقی در معصیت خالق طاعت

و فرمانبرداری نیست :

۴ - و نیز از آنحضرت روایت است که میفرمود : لا طاعة لبشر فی معصية الله

یعنی هیچ بشری در نافرمانی خدا حق طاعت ندارد

و همچنین از حضرت اوست علیه السلام رسیده است که فرموده است . «وعلى المرأ المسلم

«السمع والطاعة فيما احب وكره الا ان يؤمر بمعصية فاذا امر بمعصية فلا سمع ولا طاعة

یعنی بر مرد مسلمان واجب است که بشنود و اطاعت کند در تمام آنچه دوست دارد یا

مکروه شمارد مگر اینکه مأمور بمعصیت شود پس همینکه بمعصیت مأمور شد دیگر

نه گوش بدهد و نه فرمان ببرد !

۶ - در جلد هشتم بحار الانوار ص ۳۰۶ وقتی که عثمان از امیر المؤمنین علیه السلام

مؤاخذة کرد که چرا از ابوذر که تبعیدی عثمان بوده است مشایعت کرده است؟! حضرت

ده جواب عثمان فرمود :

افكلما امر تنابه من شئ تری طاعة الله والحق فی خلافه! تبعنا فيه امر لك؟ لعمر الله

ما نفعل

یعنی آیا بهر چیزی که تو ما را بدان فرمان میدهی ما آن را طاعت خدا شماریم

هر چند حق بر خلاف آن باشد ما باید در آن امر ترا متابعت کنیم قسم بخدا ما چنین

نمیکبیم (یعنی ما مطیع هوای تو نیستیم فقط در آنچه حکم خدا است از تو اطاعت میکنم

و در غیر آن مطیع تو نیستیم)

۷ - در جلد هشتم بحار الانوار ص ۵۵۴ در گفتگوی ابن عباس که از طرق

امیر المؤمنین علیه السلام مأمور بوده که بانحوارج گفتگو کند میگوید :

«ان الحكومة كالامامة ومتى فسق الامام وجبت معصيته وكذا للحكام ان لما خالفوا

نبذت اقاويلهما

یعنی حکومت «حکمین» هم مانند امامت است هر وقت امام (پیشوای ملت) فاسق شد معصیتش واجب میشود همچنین این دو حکم «عمر و عاص و ابو موسی اشعری» همینکه خلاف حکم خدا کردند حرفهایشان بدور انداخته میشود
۸- در کتاب جامع الاخبار و جلد ۱۶ بحار ص ۲۲۰ «قال النبي ﷺ من مشى

مع ظالم ليعينه وهو يعلم انه ظالم فقد خرج عن الاسلام»

یعنی کسیکه باستمکاری برود که او را یاری کند در حالیکه میداند که او ظالم است در حقیقت از اسلام خارج شده است

۹- از جابر بن عبدالله انصاری روایت است که رسول خدا ﷺ بکعب بن عجره فرمود: ترا بخدا پناه میدهم از امارت سفیهان: کعب عرض کرد: امارت سفیهان کدام است؟ حضرت فرمود:

«أمرأء يکونون بعدی لایهتدون بهدای ولا یستنون بسنتی فمن صدقهم بکذبهم

و اعانهم علی ظلمهم فاولئک لیسوا منی و لست منهم ولا یردون حوضی و من لم یصدقهم

بکذبهم ولم یعنهم بظلمهم فاولئک منی و انما متهم سیردون حوضی

یعنی فرمانروایانی اند که پس از من پیدا میشوند بهدایت من مهتدی نشده و سنت من عمل نمی کنند پس کسیکه دروغ آنرا تصدیق کند و ایشانرا برستمکاریشان انت نماید چنین کسانی از من نیستند و من هم از ایشان نیستم و بر حوض من وارد نمی روند! و کسانی که دروغ آن فرمانروایان سفیه را تصدیق نکنند و بر ظلمشان یاریشان نمایند آنان از منند و من هم از ایشانم و بزودی بر حوض من وارد میشوند

۱۰- در مجالس صدوق علیه السلام در جلد ۹ بحار الاثوار ص ۳۱۸ در ضمن

همی پیغمبر ﷺ قال ﷺ «من مدح سلطاناً جائراً أو تخلف وتضعص له طمعاً فیه کان

قرینه‌الی النار و قال ﷺ ولا تتركوا الى الذين ظلموا فتمسكم النار

یعنی پیغمبر خدا فرمود: کسیکه سلطان ستمکاری را مدح گوید و خود را در مقابل اوستیک شمارد و برای او فروتنی کند از روی طمع که بروی دارد همنشین او در آتش خواهد بود، آنگاه حضرت آیه شریفه را قرائت فرمود که معنی آن اینست که بستمکاران تکیه نکنید که آتش شما را من نماید (بسوزاند)

حدیث ذیل نیز در سنن ابن ماجه که از صحاح سته برادران اهل سنت است جلد ۲ ص ۹۵۶ وارد شده که با حذف اسناد می آوریم: عن عبدالله بن مسعود: ان النبی ﷺ قال سیلی امور کم بعدی رجال یطفئون السنة و یعملون بالبدعة و یؤخرون

الصلوة عن مواقیتها فقلت یا رسول الله ان ادرکنهم کیف افعل؟ قال تسألنی یا بن ام عبد

کیف تفعل؟ لا طاعة لمن عصى الله

یعنی عبدالله بن مسعود که یکی از صحابی بزرگوار رسول خداست از آنحضرت ﷺ روایت میکند که فرمود:

بزودی بعد از من رجالی امور شما را والی شوند که سنت را خاموش می کنند و بدعت عمل نمایند و نماز را از اوقات آن بتأخیر اندازند! پس من عرض کردم ای رسول خدا اگر من ایشان را درک کردم چکنم رسول خدا ﷺ فرمود: ای پسر ام عبد: از من میپرسی که چه کنی؟ کسیکه معصیت خدا کرد طاعتی ندارد (یعنی از غایت وضوح احتیاج بسئول ندارد؛ می بینید که کتاب و سنت در نهایت تأکید و غایت وضوح اطاعت زمامدارانی که در غیر طاعت خدا هستند حرام می شمارد من متحیرم که پس آن همه مباحث لا طائل که در عصمت و عدم عصمت پیشوای سیاسی بمیان کشیده اند چیست؟

اصولاً شرط مهم بیعت عدم اطاعت در معصیت است

باید دانست که در صدر اسلام هنگامیکه خلفا از مردم بیعت می گرفتند این شرط

رانیز صریحاً در هنگام بیعت قید میکردند که اگر از دایره شرع خارج شدند بیعت آنها لغو و اطاعتشان حرام است

چنانکه مطابق نقل تواریخ و کتب معتبره از جمله :

۱ - در کتاب کامل التواریخ ابن اثیر جلد دوم ص ۲۱۹ و صواعق المجرقه

ابن حجر هیثمی ص ۹

ابوبکر در همان اولین روز خلافت خود خطبه‌ای خواند و گفت

اطیعونی ما اطعت الله ورسوله فاذا عصیت الله فلا طاعة لی علیکم

یعنی مادامی که من در اطاعت خدا و رسول هستم مرا اطاعت کنید اما همینکه

مرتکب معصیت خدا شدم دیگر برای من بر شما حق اطاعت نیست

۲ - مطابق روایات صحیحه در جلد هشتم بحار الانوار و تواریخ معتبره در بیعت

مردم با امیر المؤمنین علیه السلام نیز این شرط دیده میشود که عمار بن یاسر و ابوالهیثم

التیهان از برای آنحضرت بدین شرط بیعت می گرفتند و در هنگام بیعت بمردم می گفتند

نبا یعکم علی طاعة الله وسنة رسوله وان لم نفلکم فلا طاعة لنا علیکم ولا بیعة فی اعناقکم

والقرآن امامنا و امامکم

یعنی ما با شما روی طاعت خدا و سنت رسول او بیعت میکنیم اگر بدان وفا

نکردیم دیگر حق اطاعت بر شما نداریم و بیعتی از ما در گردن شما نیست و فقط قرآن

امام ما و امام شماست

۳ - در جلد هشتم بحار الانوار و کتاب الغارات ابراهیم بن محمد الثقفی طبق

نقل ابن ابی الحدید در جلد ششم شرح نهج البلاغه ص ۵۹ چاپ مصر و در تاریخ طبری

جلد سوم ص ۵۵۱ و کامل التواریخ ابن اثیر جلد سوم ص ۱۷۹

موقعی که قیس بن سعد بن عبادہ در مصر بنام امیر المؤمنین علیه السلام بیعت میگرفت

خطبه‌ای خواند و در آن گفت .

فقوموا و بایعوا علی کتاب الله وسنة نبیه فان نحن لم نعمل فیکم بکتاب الله وسنة

رسوله فلا بیعة لنا علیکم

یعنی بر خیزید و بیعت کنید بر کتاب خدا و سنت پیغمبرش پس اگر مادر میان شما بکتاب خدا و سنت رسول او عمل نکردیم بیعتی بر گردن شما نداریم، می بینید که دولت حقه امیر المؤمنین علی علیه السلام با چه قید و شرطی بامردم بیعت می کند و چقدر احترام مردم و بزرگداشت شرع خدا را در نظر می گیرد، ضمناً به بی اساسی بسیاری از لاطائفالات آگاه می شوید.

۴- در کامل ابن اثیر جلد سوم چاپ بیروت ص ۲۲۷ هنگامی که خوارج از کوفه بیرون رفتند اصحاب و شیعیان امیر المؤمنین علیه السلام خدمت آن حضرت آمده و با جنازش بیعت کرده گفتند: ما دوستان کسی هستیم که ترا دوست دارد و دشمنان دشمن توایم، پس حضرت در ضمن بیعتش سنت رسول خدا را شرط کرد، آنگاه ربیعه بن ابی شهاب خنعمی خدمت حضرت رسید و این ربیعه در جنگ جمل وصفین با آن حضرت بود و پرچمدار طائفه خنعم بود پس حضرت فرمود: وبایع علی کتاب الله وسنة رسوله صلی الله علیه و آله ربیعه گفت بر سنت ابی بکر و عمر! حضرت فرمود: وویلک لو ان ابا بکر و عمر عملا بغير کتاب الله و سنة رسوله لم یکنوا علی شیء من الحق.

یعنی وای بر تو اگر ابوبکر و عمر بغير کتاب خدا و سنت رسول عمل می کردند بر چیزی از حق نبودند! پس ربیعه با آن حضرت بیعت کرد

۵- در کتاب البیان والتبیین ج ۱ ص ۱۰۴ چاپ بیروت

وقتی بین مروان و عبدالله زبیر در نزاع معاویه منازعه شد معاویه مایل بود که از مروان طرفداری کند پس زبیر گفت: «فاطع الله نطعک فانه لا طاعة لک علینا الا فی حق الله».

یعنی ای معاویه خدا را اطاعت کن تا ما نیز ترا اطاعت کنیم برای اینکه تو اطاعتی بر ما نداری جز در حق خدا.

۶- هنگامیکه عبدالله زبیر در مکه برای خود بیعت می گرفت در خطبه ای که،

خواند گفت:

«انا قد ابتلينا بما قد ترون فما امرناكم بامر الله فيه طاعة لنا قلنا عليكم السمع و

الطاعة وما امرناكم من امر ليس لله فيه طاعة فليس لنا عليكم فيه طاعة:

یعنی ما باین وضعی که می بینید مبتلی شده ایم پس هر چه را بشما امر کردیم اگر در آن طاعت خداست پس مارادر آن امر، بر شما شنیدن و فرمانبرداری است و آنچه را که در آن طاعت خدا نیست مارا بر شما در آن حق اطاعت نیست.

۷ - این شرط در صدر اسلام در نهایت قوت بود حتی در سال ۱۲۵ از هجرت که یزید بن ولید بن عبدالملک بخلافت رسید طبق نقل ابن اثیر در جلد چهارم کامل ص ۳۴۵ در همان روز اول خلافتش در ضمن خطبه ای که خواند شرایط و التزاماتی در عهده گرفت، سپس گفت: اگر من بگفتار خود وفا کردم «فعليكم السمع والطاعة والافعليكم خلعي» در آن صورت بر شماست که بشنوید و اطاعت کنید و اگر نه بر شماست که مرا از خلافت خلع نمائید و در کامل ابن اثیر این عبارت را می افراید «وان لم اف فلکم ان تخلعوني الا ان اتوب» یعنی و اگر بشرایط بیعت و فاکردم پس شمارا میرسد که مرا از خلافت خلع کنید مگر اینکه توبه کنم.

معلوم می دارد که تا آن ایام که سایه کمرنگی از مقررات اسلام در مسئله خلافت وجود داشت خلفا ناچار بودند که چنین اظهارانی نمایند.

۸ - ایضاً در کامل النوار بخ ابن اثیر جلد چهارم ص ۴۰۸ چاپ بیروت.

هنگامیکه مردم با جناب یزید بن علی بن الحسین علیه السلام بیعت نمودند، شرایط

بیعت بدین قرار بود:

انا ندعوكم الى كتاب الله وسنة نبيه وجهاد الظالمين والدفع من المستضعفين و

اعطاء المحرومين وقسم هذا الفء بين اهله ورد المظالم ونصر اهل البيت اتباعون على

ذلك فقلنا قالوا نعم وضع يده على ايديهم.

یعنی ما شما را دعوت میکنیم بکتاب خدا و سنت پیغمبرش و جهاد با ظالمان و دفاع از بیچارگان و دادن حق محرومان و تقسیم بیت المال در میان اهل آن، بطور تساوی ورد. مظلوم و نصرت اهل بیت پیغمبر آیا شما باین شرط بیعت می کنید؟ پس هر گاه می گفتند آری زید دست خود را روی دست آنها بعنوان بیعت می نهاد :

۹ - مطابق نقل مسعودی در مروج الذهب جلد دوم ص ۱۶۸ عمر بن عبدالعزیز در اوائل خلافت خود خطبه ای خواند و در آن گفت :

«يا ايها الناس انه لا كتاب بعد القرآن ولا نبي بعد محمد ﷺ الا واني لست بقاض

ولكني متخذ الاواني لست بمبتدع ولكني متبع ان الرجل الهارب من الامام الظالم هو

العاصي الا لاطاعة لمخلوق في معصية الخالق

یعنی ای مردم بعد از قرآن کتابی و پس از محمد ﷺ پیغمبری نیست آگاه باشید من قاضی حکم نیستم بلکه مجری آنم و من بدعت گذار نیستم بلکه پیرو سنتم همانا کسی که از پیشوای ستمکار گریزد و با او نستیزد او عاصی خداوند است آگاه باشید در معصیت آفریننده آفریده ای را طاعتی نیست .

غیبت که از بزرگترین معاصی است معذالك غیبت امام جائز جایز بلکه لازم است . چنانکه در تفسیر الدر المنثور ذیل آیه شریفه ولا یغتب بعضکم بعضاً از سفیان بن عیینه و حسن بصری روایت کرده است .

ثلاثة ليست لهم غيبة الامام الجائر والفاسق المعلن بفسقه والمبتدع الذي يدعو الناس الى بدعته ،

جلوگیری از حاکم ظالم و امام جائز

بر عموم مسلمین واجب است

جلوگیری از ظالم و معاونت و یاری مظلوم در شریعت مقدسه اسلامی از افضل طاعات و اقرب قربات است و بی اعتنائی در این مورد از بزرگترین گناهان و بموجب قهر و غضب پروردگار عالمان است زیرا بفرمایش حضرت امیر المؤمنین علیه السلام بحضرت

امام حسن اذا تغير السلطان تغير الزمان

یعنی هنگامیکه سلطان دگرگون شود روزگار نیز دگرگون شود.

دلیل آن از کتاب خدا :

خداوند حکیم در قرآن کریم سوره مبارکه الشوری از آیه ۴۰ تا ۴۲ در صفات

مؤمنین میفرماید :

والذين اذا اصابهم البغي هم ينتصرون وجزاء سيئة سيئة مثلها فمن عفى واصح

فاجره على الله أنه لا يحب الظالمين ولمن انتصر بعد ظلمه فالولئك ما عليهم من سبيل انما

السبيل على الذين يظلمون الناس ويبغون في الارض بغير الحق اولئك لهم عذاب اليم

یعنی و کسانی که هنگامیکه بایشان ستم رسد همان خودشان انتقام میگیرند و پاداش

هر بدی، بدی مثل آنست پس کسیکه عفو کرده (با قدرت) و اصلاح کند پاداش او

بر خداست و البته خدا ستمکاران را دوست نمیدارد ، اما کسیکه پس از آنکه ستم رسید

انتصار و انتقام کشد این گروه برایشان راهی (مانعی) نیست فقط راه (گناه) بر کسانیست

که بر مردم ظلم می کنند و در زمین بدون حق تجاوز و ستمگری میپردازند، آن گروهند

که برای ایشان عذابی دردناک است.

در این آیه شریفه انتقام گرفتن که همان انتصار است جلو گیری از کسانی است که

بدون حق در روی زمین بستمگری میپردازند می بینید که انتقام گرفتن و جلو گیری

از ظالم در ردیف ایمان پروردگار و توکل بر ذات احدیت و اجتناب از گناهان بزرگ

و استجاب دعوت الهی و برپاداشتن نماز و سایر اخلاق فاضله است

۲ - در سوره مبارکه الشعراء آیه ۲۶۶ میفرماید . والالذين آمنوا وعملوا

الصالحات وذكروا الله كثيراً وانتصروا من عدما ظلموا وسيقلم الذين ظلموا ای "امنقلب

يتقلبون .

یعنی جز کسانی که ایمان آورده و اعمال شایسته کردند و خدا را بسیار یاد کرده

و بعد از آنکه مورد ظلم واقع شوند انتقام گرفتند و کسانی که ظلم کرده اند بزودی خواهند

دانست که در چه باز گشتنگاهی بر میگردند .

در این آیات شریفه پس از آنکه مؤمنین را با انتقام گرفتن از ستمگران تشویق مینماید ستمگران را نیز بعاقبت سوء انجام بدتهدید میکند و آنان را از بآس و انتقام مؤمنین میترساند.

دلیل آن از سنت

۱- در کتاب سرائر محمد بن ادریس که از کتب معتبره شیعه است و در اختصاص شیخ مفید و جلد ۱۶ بحار ص ۲۱۹ از کتاب این قولویه از حضرت امام محمد باقر علیه السلام روایت شد که آنحضرت فرمود :

من مشی الی سلطان جائر فامرہ بتقوی الله و وعظہ و خوفہ لہ مثل اجر الثقلین و مثل اعمالہم

یعنی هر کس بسوی سلطان ستمکاری رود و او را بتقوی از خدا امر نماید و وی را موعظه کرده بترساند برای او مانند اجر ثقلین (و طائفه انس و جن) و مانند اعمال آنهاست .

۲- در کتاب تفسیر صافی از جابر بن عبد الله انصاری روایت شده که «من ارضی سلطاناً جائراً بسخط الله خرج من دین الله» یعنی کسیکه سلطان ستمکاری را با عملی که

موجب خشم خدا است خوشنود گرداند از دین خدا خارج میشود .

در تهذیب الاحکام شیخ طوسی رحمه الله علیه جلد ششم ص ۳۳۰ چاپ نجف و در کتاب منتهی المطالب علامه حلی جلد دوم ص ۱۰۲۶ . عن حریز قال سمعت ابا عبد الله یقول .
«و اعلم انه من خضع لصاحب سلطان اول من یخالفه علی دینہ طلباً لما فی یدہ اخله

الله و مقتنه علیہ و و کله الیه فان هو غلب علی شیء من دنیاہ فصار الیه منه شیء نزع الله

البر کة منه و لم یأجره علی شیء یتفقہ فی حج و لا عنق و لا بر

حریز میگوید شنیدم که حضرت صادق علیه السلام میفرمود: و دانسته باش که کسیکه برای صاحب سلطنتی یا برای کسیکه در دین با او مخالف است خضوع و فروتنی کند بطمع

آنچه در دست اوست خدا او را در نزد آن صاحب سلطنت یاد در نزد خود گمنام و پست گردانیده و وی را بر او دشمن کرده و او را بخود وا گذارد پس اگر این کس بر چیزی از دنیای او چیره شود که از آن سلطان چیزی بدست او آید خدا برکت را از آن چیز بردارد و او را بداند آنچه نفقه کند در حج یاد را آزادی بنده بانی که کاری دیگر پاداش ندهد

۳ بنا بر نقل طبری در تاریخ الامم والملوک جلد چهارم ص ۳۰۴ از ابو مخنف از عقبه بن العیزران که سید شهیدان و سرور آزادگان جهان حضرت حسین بن علی علیهما السلام در منزل بیضه هنگام حرکت بکر بلا در مقابل اصحاب خود و لشکریان حر بن یزید ریاحی تمیمی که مأمور گرفتن آن حضرت بود خطبه ای ایراد فرمود :

«فحمد الله واننى عليه ثم قال ايها الناس ان رسول الله ﷺ قال من رأى سلطاناً

جائر أمستحلاً لحرم الله ناكثاً لعهد الله مخالفاً لسنة رسول الله ﷺ وسلم يعمل فى عباد الله

بالائىم والعدوان فلم يغير عليه بفعل ولا قول كان حقاً على الله ان يدخل مدخله الاوان

هو لا عقدر لمواطاعة الشيطان وتر كواطاعة الرحمن واظهر والفساد وعطلوا الحدود و

حرموا احلاله وانا احق من غير

یعنی: پس حمد خدا را نمود و بروی ثنا گفت آنگاه فرمود: ایها الناس همانا رسول خدا ﷺ فرمود: کسیکه سلطان ستمکاری را به بیند که حرمت حریم الهی را شکسته پیمان خدا را نقض نموده و مخالف سنت رسول خداست، در میان بندگان خدا بگناه و تجاوز عمل میکند و آن کسی که این اعمال را از آن سلطان جائز می بیند بگردار یا گفتاری بر او تغییر ندهد (باز ندارد) بر خدا واجب است که او را در همان جایگاه آن سلطان جائز در آورد، دانسته باشید که این طائفه بنی امیه طاعت شیطان را ملازم گشته و فرمان خدا را ترك گفته اند فساد را ظاهر کرده و حدود خدا را تعطیل نموده اند و حرام خدا را حلال گرفته و حلال او را حرام شمرده اند و من بر تغییر این وضع از دیگران سزاوارترم

از این بیان فلسفه قیام حسینی و برنامه نهضت شریف آن حضرت معلوم و دانسته

میشود که بر گزیدگان خدا را در نهضت مقدس خود چه مدفی در نظر است
اصولاً عموم سفاک‌های و اولیای خدایکی از هدفهای بزرگشان مبارزه و بر خاک
مالیدن دماغ جباران روی زمین بود و چنانکه دیدیم امیر المؤمنین علیه السلام در نامه‌ای
که با اهل بصره نوشت و حضرت امام حسن در خطبه‌ای که بر اهل کوفه خواند آن را
بمراقبت وضع حکومت دعوت نمود :

۴ - در رجال کشی ص ۵۰ و در احتجاج طبرسی و امالی شیخ طوسی و جلددهم
بحار الانوار ص ۱۵۴ در نامه‌ای که حضرت ابی‌عبدالله الحسین علیه السلام بمعویه مینویسد
این مقررات مبارکه دیده میشود :

«وما اریدک من بآولاعلمیک خلافاً وایم الله انی لخاص الله فی ترک ذلک و ما اظن الله
راضیاً بترک ذلک و لا عاذراً فیہ الیک . . . و قلت فیما قلت انظر لنفسک ولدینک و لامة محمد
صلی الله علیه و آله و اتق شق عصا هذه الامة و ان تردهم الی فتنه و انی لا اعلم فتنه اعظم علی هذه الامة
من ولا یمک علیها و لا اعظم نظراً لنفسی و لدینی و لامة محمد صلی الله علیه و آله علیما افضل من ان
اجاهدک فان فعلت فانه قرابة الی الله و ان ترکنه فانی استغفر الله لذنبی و اسأله توفیقہ
لارشاد امری

میفرماید : «من فعلاً قصد جنگ و مخالفت با تو ندارم اما بخدا سوگند که در ترک
جنگ و مخالفت با تو از خدا ترسانم و گمان نمیبرم که خدا بترک این عمل (جنگ با
تو) راضی باشد و نه در این باره عذر پذیر باشد !!

و در آنچه گفته بودی بمن که بنفس خود بنگر و دین خود را نگران باش و
امت محمد را منظور نظر دار و بترس از شق عصای این امت و اینکه آنها را بفتنه افکنی
و حال اینکه من بر این امت فتنه‌ای بزرگتر از ولایت و حکومت تو نمیدانم و بزرگترین
نگرانی بنفس خودم و دین خودم و امت محمد صلی الله علیه و آله و ولایت تو است و من فضیلتی بزرگتر
از آن نمیدانم که بجهاد با تو پردازم پس اگر چنین کردم آن عمل موجب قربت

الهی است و اگر ترك گفتم پس از خدا استغفار و طلب آمرزش میکنم از گناه خود و از وی درخواست مینمایم که توفیق خود را در ارشاد امر شامل من گرداند»
درست در فقرات شریفه حضرت سیدالاحرار دقت کن و معنی حکومت دموکراسی اسلام را درك نما (۱)

۵ - در مجموعه درام جلد اول ص ۸۴ «قال رسول الله ﷺ لا تزال هذه الامة تحت يد الله وفي كنفه مالم يدهن قرائها امراءها ولم يزك علماءها فجارها و مالم يهن خيارها اشرارها فاذا فعلوا ذلك رفع الله عنهم ثمة سلط عليهم جبارهم فساموهم سوء العذاب ثم ضر بهم بالفاقة والفقر

یعنی رسول خدا ﷺ فرمود . همیشه این امت در زیر دست لطف الهی و در کنف حمایت اوست مادامی که دانشمندان دینی آن با فرمانداران آن مداهنه و تملق نکنند و علمای امت فاجران آن را تزکیه ننمایند و خوبان آن بدان آن را ناچیز نگیرند . پس اگر چنین کنند خدا دست لطف خود را از سر آنها برمیدارد ، آنگاه ستمکاران ایشان بر آنان مسلط شوند ، پس بدترین عذابها - ایشان را بگیرند . آنگاه خدا فقر و فاقه را بر ایشان مسلط کند

۶ - و نیز پیغمبر خدا فرموده است : «إذا رأيت امتي تهاب ان تقول للظالم يا

ظالم فقد تورع منها

(۱) هرگاه سیستم اسلام را در حکومت با سیستم با اصطلاح دموکراسی در عصر حاضر مقایسه کنیم آنوقت اهمیت آنرا بخوبی درك میکنیم .
برتراندراسل فیلسوف ، معاصر انگلیسی در کتاب خود (تأثیر عام بر اجتماع) می نویسد :
«وضع تساطجا بران مصادرا مورحتی در، واقعی که ظاهرا دموکراسی کامل وجود دارد نشان میدهد که عامه چگونه در برابر مصادرا امور خود عاجز و ناتوان هستند» .
حالا وضع موجود را حتی در بهترین کشورها ، با اصطلاح دموکراسی که لابد انگلستان است با وضع رفتار سلیمین با خافای اولیه اسلام و رفتار خافا با مردم مقایسه کنید و تفاوت آنرا که از زمین تا آسمان هم بیشتر است درك نمائید .

یعنی هنگامی که دیدید امت من میترسد از اینکه بظالم بگوید: ای ظالم! در حقیقت از امت بودن باز مانده است (۱)

۷- در کتاب فروع کافی جلد ۵ ص ۶۰ چاپ تهران: رسول خدا ﷺ فرموده بوده است.

«افضل الجهاد كلمة حق عند سلطان جائر و در نهج البلاغه افضل الجهاد كلمة عدل عند امام جائر»

یعنی بزرگترین جهاد گفتن کلمه حق است در نزد سلطان ستمکاری یا بفرمایش امیر المؤمنین کلمه عدالت است در نزد پیشوای ستمگر

۸- و نیز از رسول خدا ﷺ که فرمود: سید الشهداء عمی حمزة ورجل قام

الی امام جائر فامر و نهاده فقتله

یعنی سید شهیدان عمومی من حمزه است و مردی که در مقابل پیشوای ستمکاری بایستد و او را امر و نهی کند پس او را بکشد غزالی این حدیث را در احیاء العلوم جلد دوم ص ۵۲۹ چنین آورده است.

«قال رسول الله ﷺ خير الشهداء حمزة بن عبدالمطلب ثم رجل قام الى امام

جائر فامر و نهاده فی ذات اللد فقتله علی ذلك»

۹- در مجموعه ورام جلد دوم ص ۱۷۹: قال حدثني الحسين بن علي بن الحسين عن ابيه عن جده قال كان يقول: لا تحل لعين مؤمنة ترى الله يعصی فتطرف حتى يغبره یعنی حضرت حسین عليه السلام می فرمود: حلال نیست بر چشمی که ایمان دارد در کاسه گردش کند و به بیند که خدا را معصیت می کنند تا اینکه آنرا تغییر دهد از این حدیث درجه غیرت حسینی در حفظ حریم حدود الهی بدست می آید!

(۱) ابویوسف در کتاب الخراج ص ۱۰ چاپ مصر از اسمعیل بن ابی خالد از قیس روایت کرده است که ابوبکر در ایام خلافت خود برخواست و خدا را حمد و ثنا کرد آنگاه گفت: ایها الناس انکم تقرأون هذه الآية (یا ایها الذین آمنوا انفسکم لا یضرکم من ضل اذهدیتم) وانا سمعنا رسول الله صلی الله علیه و آله یقول ان الناس اذا رأوا المکر فلم یغیروا و اشک ان تمیهم الله بعقابه.

۱۰۔ در کتاب قرب الاسناد ص ۸۲ و در کتاب وسائل الشیعه از حضرت صادق از پدران بزرگوارش روایت است که فرموده اند .

ثلاثة ليس لهم حرمة صاحب هوى متبدع والامام الجائر والفاسق المعلن بالفسق

یعنی سه کسند که برای ایشان حرمتی نیست: صاحب هوای بدعت گذار و زمامدار ستمکار و فاسقی که آشکارا بفسق بپردازد

اصولا اعتراض بر اعمال نامشروع و کردار ناموزون حکام و فرمانداران یکی از وظایف شرعی و سیر دینی مسلمین بوده و هست و مناسقا نه منتسبین باسلام همچنانکه همه احکام حیات بخش اسلام را فراموش کرده اند اینوظیفه عظمی را نیز فراموش و از قاموس احکام دینی بیرون برده اند . در صدر اسلام خود خلفا و فرمانداران مردم را بر این سیرت تشویق مینمودند

چنانکه در توارخ معتبره و از جمله کتاب (الخراج) ابو یوسف ص ۱۲ وارد است که ۱۔ مردی بعمر بن الخطاب گفت: از خدا بترس بعضی از حاضرین باو گفتند آیا با میر المؤمنین میگوئی از خدا بترس؟ عمر ملتفت شد و گفت آگاه باشید باید او چنین بگوید! خیری در شما نیست اگر آنرا نگوئید و خیری در ما نیست اگر آنرا نشنویم (لا خیر فیکم اذا لم تقولوها ولا خیر فینا اذا لم نسمعها)

و این عمر همان کس است که موقعی که خلافت یافت فریاد زد من رأی منکم اعوجاجاً فلیقومه .

یعنی هر کس از شما که در من کجی دید باید آنرا راست کند . عربی گفت : «والله لو رأينا فيك اعوجاجاً لقومناه بسيوفنا» یعنی بخدا سو گندا گر در تو کجی به بینیم آنرا با شمشیر راست میکنیم «عمر گفت الحمد لله الذي جعل في امة محمد ﷺ من

يقوم عمر اذا اعوجج یعنی خدا را سپاس که در امت محمد کسی را قرار داده است که عمر را

راست میکند هر گاه کج برود . و قبل از وی ابابکر میگفت : ان زغت قوموني

یعنی اگر من منحرف شدم مرا برادر راست برگردانید (۱)
۲- در کامل ابن اثیر جلد سوم ص ۱۸۳ چاپ بیروت و در جلد ششم شرح نهج البلاغه
ابن ابی الحدید ص ۶۶ از کتاب الغارات محمد بن ابراهیم ثقفی در خطبه‌ای که محمد بن
ابی بکر رضوان الله علیه هنگامیکه ولایت مصر را از طرف امیر المؤمنین داشت در حضور
مصریان خواند گفت :

فان یکن ماترون من امارتی واعمالی طاعة الله فاحمد والله علی ما کان من ذلك

فانه هو الهادی له وان رأیتهم عاملاً الی عمل بغیر حق فارفعوه الی وعاتبونی فیه فانی

بذلك اسعد وانتم بذلك جدیرون.

یعنی اگر آنچه از امارت و اعمال مرا که می بینید در طاعت خداست خدا را بر
آن چه شده سپاس گذارید زیرا او هدایت کننده بآنست و اگر کارمندی را دیدید که
عمل ناروایی انجام میدهد آنرا بمن برسانید و مراد آن خصوص مورد مواخذة قرار
دهید زیرا من بدان وسیله سعادتمند می شوم و شما نیز بدین کار بسی سزاوارید

و بهتر از تمام اینها همان فرمایش مولی الموحدین امیر المؤمنین سلام الله علیه است
که چنانکه گذشت فرمود فان شاء الله رجلاً بلغه کتابی هذا الانفران کنت مظلوماً

اعاننی وان کنت ظالماً استعینی یعنی بهر کسی این نامه من برسد او را بخدا سو گند

در کتاب (المناقب) موفق بن احمد خوارزمی ص ۵۲ چاپ نجف ، از محمد بن خالد
الضبی است روایت است که روزی عمر بن الخطاب بر مردم خطبه میخواند و در ضمن آن گفت
لو صرفنا عما نعرفون الی ما تنکرون ما کنتم صانعین ؟ یعنی اگر شما را از آنچه بخوبی
در نزد شما معروف است برگردانیدیم بدانچه در نزد شما منکر و شست است چه خواهید کرد ؟
محمد که راوی حدیث است میگوید مردم سکوت کردند تا اینکه عمر سه مرتبه این جمله را تکرار
کرد در این هنگام علی علیه السلام برخاست و فرمود ! یا عمر اذن کننا نستتیک فان ثبت
قبلناک یعنی ای عمر در آن موقع ما ترا بتوبه وادار . میکنیم اگر توبه کردی ار تومی پذیریم .
گفت اگر توبه نکردم . ضرت فرمود : اذن لنضرب فیه عینناک یعنی راین هنگام کاسه آن سری
را که چشمان تو در آن گردش میکند با شمشیر بزنیم ! عمر گفت خدا را سپاس که در این امت
کسانی را مقرر داشته که اگر ما کج شدیم راستمان کند الحمد لله الذی جعل من هذه الامة
من اذا اعوججما قام او دنا .

امام (ع)

میدهم که بسوی من روی آورد پس اگر من مظلوم واقع شده‌ام مرایاری کند و اگر ظالم هستم مرا باز گرداند (بجای خود بنشاند) از نامه‌ای که باهل پصره نوشت)
پس دین ابدی اسلام برای دوام سعادت پیروان خود نه تنها بر تمام مردم حق میدهد بلکه بر ایشان واجب فرموده است که با منتهای جدیت مراقب اعمال زمامداران و اعمال دولت باشند و نگذارند آنان از طریق شریعت منحرف شده موجبات نکبت و ذلت خود و امت اسلام را فراهم آورند.

اما افسوس که مسلمانان اسمی خبری از این قوانین متین ندارند و اگر داشته باشند مرد عمل نیستند!! چون بگویم در جهان يك گوش نیست.

سیرة مسلمان صدر اول طبق احکام اسلام جلو گیری از اعمال نامشروع خلفا و اعمال آنها بود

در کتاب تهذیب ابن عساکر والنبلاء و مسند احمد و غیر آن مسطور است که بر عبادة بن الصامت که یکی از اصحاب نامدار رسول خدا ﷺ است در اوقاتی که در شام بود قطاری از شتر گذشت در حالیکه بار آن قطار شراب بود، عبادہ پرسید که این چیست؟ آیا روغن ژیت است؟ گفتند نه بلکه شراب است که برای فلانکس خریداری شده است عبادہ کاردی از بازار گرفت و در راه قطار ایستاد و هیچ راویہ‌ای بر او نگذشت مگر اینکه آن را درید! در این موقع ابوهریرہ ہم در شام بود آن شخص صاحب شراب بدنبال ابوهریرہ فرستاد و گفت: آیا برادرت عبادہ را از ما جلو گیری نمیکنی هر روز صبحگاهان بیازار می آید و بر اهل ذمه (یهود و نصاری) کسب و کار آنها را تباہ میکند، و یا شامگاهان در درب مسجد می نشیند و هیچ کاری ندارد جز دشنام دادن باعراض، و عیب گرفتن بر ما، راوی گفت که ابوهریرہ بنزد عبادہ آمد و گفت: ای عبادہ توجه کار بکار معویہ داری (معلوم میشود صاحب شراب معویہ بوده که مجدثین فوق نخواسته اند نام او را صریحاً ببرند) بگذار هر چه میخواهد حمل کند.
عبادہ گفت: تو که با ما نبودی هنگامی که ما با رسول خدا بیعت کردیم بشو

سمع و طاعت و امر بمعروف و نهی از منکر و اینکه هیچکدام را ملامت ملامتگری در راه خدا نگیرد، ابوهریره ساکت شد و معویه بعثمان نوشت که عبادۃ بن الصامت شام و اهلش را بر من تباه کرده است یا او را از من کفایت کن و یامیان من او در شام خلوت کن (کنایه از اینکه اختیار او را بخود من و گذار) پس عثمان بمعویه نوشت عبادہ را کوچ ده تا او را در مدینه بخانه اش برگردانی، راوی گفت که عبادہ بر عثمان داخل شد و طولی نکشید که او و عثمان در یک خانه بودند، پس عثمان رو به عبادہ کرد و گفت: ما و تو چه کار بکاری یکدیگر داریم؟ عبادہ در بین جمعیت مردم بر پا خواست و گفت: از رسول خدا ﷺ شنیدم که میفرمود: بزودی بعد از من رجالی بر شما والی شوند که آنچه را دوست نمیدارید در میان شما معرّف و معمول کنند و آنچه را معروف میدارید منکر شمارند، و در آن صورت برای کسی که عصیان کند طاعتی نیست (یعنی زمامداری که عاصی است مطاع نمیشود) و پیرورد گار خود گمراه مشوید (یعنی با اطاعت زمامدار عاصی و گنهکار خود را از راه خدا گمراه نکنید).

۲ - در عیون الاخبار ابن قتیبہ دینوری کتاب (السلطان) ص ۹۴ داستان شداد بن عمرو و حقگوئی او بر خلاف معویه مفصل است باید بآن کتاب مراجعه نمود، و در احياء العلوم غزالی از ص ۱۵۹ تا ص ۳۷۰ داستان بزرگان دین و دانشمندان اهل یقین است که بر خلفای جور از قبیل عبدالملک مروان و منصور و هرون و والیان جور چون حجاج و ابن هبیره اعتراض کرده اند بدان کتاب رجوع شود.

۳ - اعتراض و انتقاد جناب ابوذر غفاری رضوان الله علیه که از بزرگان صحابه رسول خدا ﷺ بود، در شام بر معویه و در مدینه بر عثمان از روشن ترین حوادث تاریخ اسلام است که تربیت شدگان شریعت الهی چگونه در مقابل خلفای اولیه که نسبت بسایر خلفای اسلام بمنزله ایمان و کفر بودند آنطور ایستادگی کرده و اجرای قوانین الهی را خواستار بودند و تا حد جانبازی و هجرت از یار و دیار مقاومت میکردند چنانکه داستان ابوذر برای عبرت و اعتبار از بهترین و مهمترین و ملت اسلام در این زمان چقدر نیازمند باقتدای بسلف صالح خود میباشد «ولقد سیرنا القرآن لئلا کرهنا من هذا کر

مهمترین مورد دو بار زترین افراد امر بمعروف ونهی از منکر جلو گیری از حاکم ظالم است

اساساً امر بمعروف ونهی از منکر که از بزرگترین فرائض الهیه است مورد بارز آن جلو گیری از حاکم ظالم است زیرا در توصیه ها و تائیداتی که از طرف بزرگان دین در این خصوص وارد شده روشن ترین اثر و بزرگترین ضرر ترك امر بمعروف ونهی از منکر را ولایت و حکومت اشرار دانسته اند

۱ - چنانکه امیر المؤمنین علیه السلام در وصیتهای مکرر خود این معنی را تصریح و در مستدرک نهج البلاغه باب الثانی ص ۶۶ علت تولیت اشرار را در نتیجه ترك امر بمعروف ونهی از منکر دانسته میفرماید :

«ولا تترکن الامر بالمعروف والنهی عن المنکر فیولی الله الامر شرارکم

۲ - و در تحف العقول از حضرت سیدالاحرار حسین بن علی علیهما السلام که از پدر بزرگوارش امیر المؤمنین روایت می کند میفرماید :

«اعتبروا ایها الناس بما وعظ الله به اولیائهم من سوء ثنائهم علی الاخبار اذ یقول: لولا

ینهاهم الر بانیون والاحبار عن قولهم الاثم واكلمهم اسحت لبئس ما كانوا یصنعون

یعنی عبرت بگیرید ای مردم بدانچه خدا اولیای خود را موعظه فرموده است بدان از بدگوئی بر دانشمندان دینی آنجا که در قرآن میفرماید : چرا دانشمندان دینی و علمای شریعت ایشانرا نهی نکردند از گفتار گناه آمیز و رشوه خواری ایشان هر آینه بدکاری است آنچه آنان می کنند) تا آنجا که جناب سیدالشهداء میفرماید : «وانما عاب الله تعالی ذلك علیهم لانهم كانوا یرون من الظلمة الذین بین اظهروهم

المنکر والفساد فلا ینھونهم عن ذلك رغبة فیما كانوا ینالون منهم و رهبة مما یحذرون

والله یقول فلا تخشوا الناس واخشون وقال : المؤمنون والمؤمنات بعضهم اولیاء بعض

یأمرون بالمعروف وینھون عن المنکر فبدأ الله بالامر بالمعروف والنهی عن المنکر

فريضة منه لعلهم بانها اذا أديت واقامت استقامت الفرائض كلها هيها وأصعبها وذلك ان

الامر بالمعروف والنهي عن المنكر دعاء الى لاسلام مع رد المظالم ومخالفة الظالم

قسمة الفیء والمغانم واخذ الصدقات من مواضعها ووضعها في حقها ثم انتم ايها العصابة

عصابة بالعلم مشهورة وبالخير مذكورة وبالنصيحة معروفة وبالله في انفس الناس مهابة

يها بكم الشريف ويكرمكم الضعيف ويؤثر كم من لافضل لكم عليه ولا بد لكم عنده

تشفعون في الحوائج اذا امتنعت من طالابها وتمشون في الطريق بهيبة الملوك وكرامة

الاكابر اليس كل ذلك انما نلتموه بما يرجي عندكم من القيام بحق الله وان كنتم عن

اكثر حقه تقصرون

یعنی خدا برای آن این عیب را بر دانشمندان و علمای دینی گرفته است که آنان ستمکارانی را که در میان خودشان بودند نمیدیدند که آنها بکارهای زشت و فساد میپرداختند و آنها آنان را از اینکارها نهی نمی کردند بجهت میل و علاقه ای که بعطایای آنها داشتند و نفعی که از آن ظلمه بایشان میرسید و یا بجهت ترسی که از ستمکاران داشتند و حال اینکه خدای متعال میفرماید : از مردم نترسید و از من بترسید و همچنین فرموده است : مردان مؤمن و زنان مؤمنه پاره ای از آنان دوستان و اولیای پاره دیگرند امر بمعروف می کنند و از کارهای زشت جلو گیری مینمایند پس خدا در تعریف صفات نیک ابتدا فرمود بامر بمعروف و نهی از منکر بجهت اینکه خدا میداند که اگر اینوظیفه ادا شود و امر بمعروف و نهی از منکر برپا داشته شود، تمام فرائض الهیه چه آسان آن وجه مشکلمش همه استقامت می پذیرد، و این جهت آنست که امر بمعروف و نهی از منکر دعوت باسلام است باره مظالم و مخالفت نمودن با ظالم، و تقسیم کردن عادلانه بیت المال و غنایم گرفتن صدقات از آنچه که باید گرفت و گذاشتن آن بمحل آن و دادن آن بانکسی که حق دارد، آنگاه شماها ای جماعت معذور، گروهی هستید که بدانش مشهور و بخیر مذکور و بخیر خواهی معروفید و بوسیله خدا در دلهای مردم دارای مهابتید، شریف شما را

هیبت می نهند و ضعیف شما را گرامی میدارند و کسیکه شما را فضلی بر او نیست و هیچ منت و نعمتی بر او ندارد شما را ر خود ترجیح میدهد در دفع حوائج در حالیکه از خواستاران آن منع میشود شما شفاعت می کنید و در خیابانها و جاده ها بهیبت بلاد شاهان و بزرگداشت بزرگان عبور مینمائید آیا تمام اینها جز بجهت اینست که امید و انتظار میزود که شما بحقوق الهی قیام می کنید (یعنی مردم چنین تصور می کند هر چند شما از ادای اکثر حقوق الهی کوتاهی می کنید) بعداً در مذمت آنها میفرماید و بالادهان و المصانعة عند الظلمة تأمنون کل ذالك مما امر کم الله به من النهی و التناهی و انتم عنه غافلون

یعنی شما بمالایمت و چاپلوسانه و متملقانه در مقابل ظلمه ایمن میشوید از آنچه خداوند بشما امر فروده است از باز ایستادن و بازداشتن یکدیگر را از نافرمانی خدا و حال اینکه شما از آن غافلید تا آنجا که میفرماید . و لو صبرتم علی الاذی و تحملتم المؤنة فی ذات الله

کانت امور الله علیکم تردو عنکم تصدرو الیکم ترجع و لکنکم مکنتم الظلمة م-ن منز لکم و استسلمتم امور الله فی ایدیهم یعلمون بالشبهات و یسیرون فی الشهوات سلطهم علی ذلک فرار کم من الموت و اعجابکم بالحیوة التی هی مفارقکم فاسلمتم الضعفاء فی ایدیهم فمن بین مستعبد مقهور و بین مستضعف علی معیشته مغلوب ینقلبون فی المملک بآرائهم، و یستشعرون الخزی باهوائهم، اقتداء بالاشرار و جرأة علی الجبار فی کل بلد منهم علی منبره خطیب یصقع فالارض لهم شاغرة و ایدیهم فیها مبسوطة و الناس لهم خول لا یدفعون بدلامس فمن بین جبار عنید و ذی سطوة علی الضعفة شدید مطاع لا یعرف المبدأ و المعید فیا عجباً و مالی عجب و الارض من غاش غشوم و متصدق ظلوم و عامل علی المؤمنین بهم غیر رحیم فالله الحاکم فیما فیه تنازعنا و القاضی بحکمہ فیما شجر بیننا

یعنی واگر صبر بر آزار میگردید و در راه خدامت حمل ضرر و خرجی میشدید امور خدای یعنی احکام او بشما وارد میشد و از طرف شما صادر میگشت و بسوی شما ارجاع میگردد و لکن شما با این منزلت از ظلم، تمکین نمودید و قوانین خدا را و حکومت امور را در دست آنان تسلیم داشتید تا بشبهات عمل کنند و بشهوات رفتار نمایند فرار و ترس شما از مرك و خوش آیند و دلباختگی شما بزندگانی دنیا که سرانجام از شما جدا شدنی است ستمکاران را بدین وضع مسلط کرده است پس تسلیم آنان شدید در حالیکه در دست آنها در حال درماندگی و ناتوانی هستید که یا چون زر خرید مقهور و یا چون درمانده مغلوب و شکست خورده اید و در زندگی آنان در ملك و پادشاهی بهر اد و میل خودشان بهر جانب می تازند و بر طبق هوا و هوسهایشان باعمال ننگین و رسوا شعار میدهند در حال اقتدای باشرار و جرأت بر خداوند جبار در هر بلدی از ایشان بر منبر آن بلد خطیبی است که با لاطائلات خود گوش میخراشد و زمین بدون صاحب و حامی در دست آنها افتاده و دست آنها برای هر عملی باز است و مردم برای آنها چون غلام و کنیزند که از هیچ دست متجاوزی دفاع نمی توانند این ستمکاران گوناگون یا جبار عنیدند و یادارای سطوت شدید، بر ضعیفان و بیچاره گان، فرمانروائی که نه خدامیشناسد و نه از آخرت بیمی دارد خیلی عجیب است و من چرا باید تعجب کنم و حال اینکه زمین مملو است از خیانت کار ستمگر و خراجگیر ستمکار و کارمندی که بر مؤمنین رحمی ندارد پس تنها خدا حاکم است در آنچه مادر آن نزاع داریم و بحکم خویش قاضی است در آنچه مادر آن باختلافیم، این حدیث شریف در معتبرترین کتب شیعه از دو امام معصوم که یکی راوی و دیگری قائل است وارد شده شما خواننده مؤمن این حدیث را مرتبه دیگر نیز مرور کن و سر انحطاط و بدبختی مسلمانان را دریاب و مقصرین اصلی و حقیقی آن را بشناس! آیا در کدام دین و شریعت و مذهب و ملتی دستوری باین صراحت و متانت و روشنی و ذلتی باین فضااحت و رسوائی وجود دارد (۱)

(۱) برای اینکه دانسته شود که دانشمندان دین و علمای شریعت سید المرسلین بر طبق امر

محکم پروردگار خود را موظف بجلوگیری از تجاوز ستمکاران میدانسته اند ذیلاد و داستان را ✓

۳- میدانیم که کشته شدن عثمان بعثت تجاوز از حدود الهی بود و مسلمانان طبق دستور شرع در اول مرتبه او را بدان وضعی که داشت آنها را و اخطار و سپس اعلام خطر کرده

هر که هر دو مرتب بوط است بمنصور که از جبارترین خلفای آل عباس بود میآوریم .

۱- احمد بن عبدربه ندلسی در کتاب عقدا الفرید جلد اول ص ۱۷ از زید مالک بن انس روایت کرده است که منصور دو انیقی دنبال من و ابن طارس فرستاد ما بر او داخل شدیم در حالیکه او بر فرشهای گرانبها نشسته و در مقابل او - فربه چرمی پهن کرده و جلارهایی که در دست آنها شمشیر برای زدن گردنهای بودند . منصور بمانش اشاره کرد که بنشینید ، ما هم نشستیم منصور کمی سر خود را پایین انداخت آنگاه سر برداشت و متوجه ابن طارس شد و گفت مرا از پدرت حدیث کن طارس گفت : آری از پدرم شنیدم که میگفت : رسول خدا (ص) علیه و آله فرمود : بدترین مردم از حیث عذاب در روز قیامت مردی است که خدا او را در فراق و انوائی خود شریک کرده باشد و او را بعد از خود جور و ستم نماید ، پس ساعتی درنگ نمود ، مالک میگوید من جامه های خود را بتم چسبانیدم از ترس اینکه مباد از خون ابن طارس مملوث شود آنگاه باز منصور متوجه او شد و گفت : ای پسر طارس مرا موعظه کن . گفت آری یا امیر المؤمنین خدای متعال میفرماید :
الهم تر کیف فعل ربك بعاد'رم ذات العمدالتی لم یخلق مثلها فی البلاد و ثمود
الذین جابوا الصخر بالواد تا ان ربك لبالممرصاد که از زوال دولت جباران روی زمین و سرانجام شوم آنان حکایت میکند مالک میگوید : من جامه های خود را ضبط نمودم برای اینکه مباد از خون طارس مملوث شود ! پس منصور ساعتی درنگ کرد تا هوا تاریک شد آنگاه گفت ای پسر طارس این دوات را بمن ده ، ابن طارس خود داری کرد و داد باز منصور گفت : این دوات را بمن بده ، ابن طارس خود داری کرد و داد ! منصور گفت چه چیز ترا مانع است که آن را بمن بدهی ؟ ابن طارس گفت میترسم بوسیله آن منصبتی بنویسی و من در آن شریک گردم ! همینکه منصور این را شنید گفت هر دو بر خیزید از نزد من ! ابن طارس گفت : این همان آرزویی بود که از اول روز من در پی آن بودم !

۲- در جلد ۱۶ بحار ص ۲۱۴ و در ارشاد القلوب داستان شخصی است که منصور دو انیقی در هنگام طواف صدای تظلم او را شنید وی را خواست و از پرسش کرد که چه میگوئی وی سخنانی گفت که پولاد امیگذازد از جمله آنکه خداوند تو را زمامداری مسلمین داده است و تو ما بین خود و ایشان حجابی از کج و آجر و درهایی از آهن و پاسدارانی با حربه ها و وزرائی ستمکار و اعوانی فاجر بوجود آورده ای که اگر خوبی کنی ترا یاری نکنند و اگر بدی کنی ترا از آن برنگردانند و آنرا از ظلم کردن مردم گماشته ای تا آخر آن حدیث که ما بجهت اختصار بهمین اکتفا کردیم و طالبین بمحل آن رجوع نمایند .

عزل وی را خواستار شدند و چون بر بغی خود اصرار ورزید سرانجام بدان کیفیت کشته شد. در جلد هشتم بحار الانوار علامه مجلسی ذیل طعن ثانی در باره عثمان مینویسد ! اگر عثمان بر احادیات اموری که خلع و برائت او را واجب مینمود پیشقدم نشده بود هر آینه بر صحابه واجب بود که بکسانیکه از بلاد بقصد تنظلم نزداو می آمدند انکار کنند و حال آنکه میدانیم که در مدینه بزرگان صحابه از مهاجرین و انصار بودند و بر آن مردمیکه عثمان را محاصره کرده بودند نه تنها انکار نکردند بلکه عثمان را تسلیم ایشان نمودند و از او دفاع نکردند بلکه کشتن گان او را یاری کردند و مانع از قتل وی نشدند و او را محاصره کردند و از آب مانعش شدند و پس از کشتن سه روز جنازه او را بدون دفن گذاشتند با اینکه بر عکس این امور تمکن و قدرت داشتند و میتوانستند خلاف آن کنند .

آنکاه مینویسد : اگر در باره او نبود مگر همینکه از امیر المؤمنین علیه السلام روایت شده که فرمود : (خدا او را کشت و من هم با او بودم) کافی بود ! از محمد بن عمار بن یاسر از پدرش روایت است که گفت : علی علیه السلام را بر منبر رسول خدا صلی الله علیه و آله دیدم آن هنگامیکه عثمان کشته شده بود میفرمود ! ما احببت قتله ولا اکرهتة یعنی قتل عثمان را دوست نداشتم و از آن بدم هم نیامد !

از ابن عبدالبر^۲ در کتاب الاستیعاب نقل شده که گفت : لما قتل عثمان القی علی المزبلة ثلاثة ايام .

یعنی هنگامی که عثمان کشته شد تا سه روز جنازه او در مزبلة انداخته شده بود . و در ص ۳۰۷ همین کتاب (هشتم بحار) در طعن سادس از کتاب الشافی سید مرتضی رحمه الله علیه از ابی مخنف با سند او نقل می کند : در بیت المال زنبیل بزرگی بود که در آن زیور و جواهر بود عثمان آن را برداشت و پاره ای از کسان خود را بدان آراست ، مردم در این باره برای طعن زدند و باوی از هر گونه سخنان سخت گفتند تا بغضب برآمد و گفت : ما حاجت خود را از بیت المال بر میداریم هر چند مرمانی بدان راغب و مایل نباشند ! علی علیه السلام باو فرمود ! در این صورت از اینکار جلو گیری میشود

و میان تو و بیت المال حایل میشوند (اذا تمنع من ذلك ويحال بينك وبينه) اینها حدود الهی است و وظائف عموم مسلمانان است که از حریم حدود الهی پاسداری نمایند و نگذارند مورد تجاوز خلیفه و والی و غیره شود.

همینکه زمامدار اسلام از حد خود خارج شد

اوزاعزل والاقتل نموده و بعد از قتل تا سوزانیدن جنازه اش تهدید میشود ما اگر اعمال بزرگان صحابه رسول خدا را که ممدوح قرآنند بر طبق مقررات اسلام بدانیم و یقین است که جز این نیست می بینیم که اگر در اطاعت فرمانروایان خود تا حد اطاعت خدامطیع و فرمانبردارند همینکه از حد خود تجاوز کرد و در تجاوز لجاج و اصرار ورزید و پس از آن که ملت او را عزل نمود بکنار رفت و همچنان بلحاقت افزود نه تنها او را میکشند بلکه تا حد سوزانیدن جنازه اش تهدید میشود و در دین حق سزای حاکم متجاوز همین است چنانکه با عثمان کردند.

در تاریخ ثقی و جلد هشتم بحار الانوار ص ۳۱۸ از حکیم بن حبیب روایت است که عمار بن یاسر رضی الله عنه پس از قتل عثمان همواره میگفت: «والله ما اخذنی اسی علی شیء تر کنته خلقی غیرانی و ددت انا کما اخر جنا عثمان من قبره فاضرنا علیه نار»

یعنی بخدا سوگند هیچ چیز انقدر اندوه و پشیمانی مرا نگرفت که آنرا پشت سر خود گذاشته اند و ترك گفته باشم جز اینکه دوست داشتم که با عثمان را از قبر بیرون میاوردم و بر جسد او آتش میافروختم.

و بر روایت ابی مخنف در شرح نهج البلاغه ابن ابی الحدید جلد ۱۴ ص ۱۱ چاپ مصر: عمار رضوان الله علیه در کوفه میگفت: ما ترکت فی نفسی حزة اهم الی من ان

لانکون نبشنا عثمان من قبره ثم احرقناه بالنار، یعنی هیچ آشفتنگی و نگرانی در

در نفس خود باقی نگذاشتم که دزد من مهم تر باشد از اینکه چرا ما قبر عثمان را نبش نکردیم که او را بیرون آورده با آتش بسوزانیم!!

فراموش نکنیم که عمار یاسر همان بزرگوار است که به اتفاق عموم مسلمین پیغمبر بزرگوار در باره او میفرمود : « العمار مع الحق والحق مع عمار یدور معه

حیثما دار »

البته این آرزو و تأسف بعد از آن بود که همین بزرگوار و دیگران از اصحاب کبار رسول الله ﷺ عثمان را از خلافت خلع و عزل کردند و او همچنان بباطل خود اصرار میورزید .

واقعی در تاریخ خود روایت میکند از سعد بن وقاص که وقتی بعمار یاسر گفتم چرا با امیر المؤمنین عثمان چنین میکنی ؟ عمار دست برد بعمامه خود و آن را از سرش برداشت و گفت :

« خلعت عثمان کما خلعت عمامتی هذه یا ابا اسحق انی ارید ان تکون خلافته

کما کانت علی عهد النبی ﷺ » یعنی من عثمان را از خلافت خلع کردم همچنانکه

این عمامه خودم را خلع کردم ، ای ابا اسحق من میخواهم خلافت او چنان باشد که در زمان پیغمبر بود ، آنگاه عمار جنایات عثمان را شمرد .

و چنانکه میدانیم جنایات عثمان مورد اعتراض و انتقاد اکثر صحابه پیغمبر بود مخصوصاً امیر المؤمنین علیه السلام چنانکه در نهج البلاغه از جمله فرمایشات آنحضرت باین عباس هنگامیکه بر سالت از طرف عثمان بخدمت حضرت آمده بود و عثمان محصور بود و از امیر المؤمنین میخواست که از مدینه خارج شود و بر سر قنات خود (ینبع) برود تا مردم بنام او بخلافت بانگ بر اندازند ، حضرت جملائی فرمود از آن جمله میفرماید : « والله لقد دفعت عنه حتی خشیت ان اکوان آثما » یعنی بخدا سو گند

آنقدر از عثمان دفاع نمودم که میترسم گناهکار باشم

این شیوه مرضیه یعنی اعتراض بر اعمال خلفا همینکه میخواستند از طریق شرع و جاده عدالت منحرف شوند بموازات قدرت ایمان و آشنائی مسلمانان با احکام الهی انجام مییافت و تدبیر جاری بضعف و سستی می نهاد حتی در زمان مهدی عباسی بنا بر روایت

مجموعه و رام در جلد اول ص ۴۳ باب ما جاء فی الصدق والغضب لله مینویسد .
 روزی مهدی خطبه میخواند در ضمن خطبه گفت : «یا عباد الله اتقوا الله» ای بندگان
 خدا (از خدا بترسید) مردی بر پا خواست و گفت تو نیز از خدا بترس برای اینکه تو
 هم بغیر حق عمل میکنی! او را گرفتند و بر مهدی وارد کردند باو گفت : ای مادر فلان
 تو چنین سخنی میگوئی در حالیکه من بر بالای منبرم ؟

آن مرد گفت: بدان حال تو اگر غیر از تو بود (و من باو تجاوز میکردم) یعنی
 نباید ظلم بحدی برسد که حتی خلیفه را هم باید موعظه کرد) مهدی گفت تو از اراذل
 و عوام الناسی (یعنی موعظه در حد دانشمندان است و آن تو نیستی) آن مرد گفت در
 این صورت حجت خدا بر تو شدیدتر است که یک نفر آدم بیسر و پا ترا بتقوای از خدا امر
 کند! (یعنی کار رسوائی تو بجائی رسیده که حتی عوام الناس هم بر خود واجب میدانند
 که ترا موعظه کنند)

یا قوت در معجم البلدان ص ۳۰۴ داستان موعظه عبدالرحمن بن زیاد افریقی
 را که حالت فقر و فلاکت منصور را قبل از خلافت دیده بودند نوشته وی میگوید: من قبل از
 خلافت منصور باوی طلب علم میکردم روزی مرا بمنزل خود برد و غذا و شوربائی
 از حبوب که در آن گوشتی نبود با مقداری کشمش نزد من آورد آنگاه بکنیزش گفت
 آیا در نزد تو حلوا هست؟ گفت نه! پرسید خرما هم؟! گفت خرما هم نیست! پس بقفا
 خوابید و این آیه را از قرآن تلاوت نمود :

«عسی ربکم ان یهلك عدوکم ویستخلفکم فی الارض فینظر کیف تعملون»

عبدالرحمن میگوید : همینکه منصور بخلافت رسید بدنبال من فرستاد بنزد
 او رفتم وقتی داخل شدم ربیع بالای سر منصور ایستاده بود مرا بنزدیک کرد
 و گفت : ای عبدالرحمن شنیده ام که تو بر بنی امیه وفود میکردی، گفتم آری گفت
 سلطنت مرا با سلطنت ایشان چگونه میبینی؟ گفتم یا امیر المؤمنین اعمالی بد و ظلمی
 زشت می بینیم ، بخدا سو گنده هیچ چیز از ظلم و جور در سلطنت ایشان ندیدم مگر اینکه
 در سلطنت تو نیز دیدم ولی من چون از تو دور بودم تصور نمیکردم چنین باشد و هر چه

نزدیکتر شدم دیدم کار بزرگتر است! ای امیر المؤمنین آیا آن روز را یاد می آوری که .. منصور مدت درازی سر خود را پائین انداخت آنگاه سر خود را بلند کرد و گفت: رجال من جگر ندارند (یعنی متملقند!!). هر گاه کسی کتاب الخراج ابو یوسف را که مصدر راست بخطاب بهرون الرشید مطالعه کند می بیند با آنکه او متهم است بجلب توجه خلیفه و با آن عقیده سخیفه ای که اهل سنت در خصوص اطاعت کور کورانه از خلفا دارند باز می بیند که وی چگونه بهرون را بتازیانه و عظه های بلیغ می آزارد و تنبیه میکند، همچنین صدها از بزرگان و دانشمندان دین که تاریخ حاکی احوال خجسته مآل آنهاست آنوقت متوجه میشود که فاصله ما تا مسلمانان با این وضع چقدر است؟ یعنی بعد بین المشرقین است!!

حاکم اسلام متواضعترین مردم است

و حکومت اسلامی ساده ترین و آسانترین حکومتهاست

الافالاحذر الحذر من طاعة ساداتکم

و کبرائکم الذین تکبروا عن حسبهم و ترفعوا

فوق نسبهم (نهج البلاغه خطبه قاصعه)

مادر کتاب (ارمغان آسمان) تحت عنوان (اشتباه بزرگ) نوشتیم : یکی از اشتباهات بزرگی که موجب تشدید اختلاف بین مسلمانان در موضوع امامت گردیده است آنست که بعلائی و عادات مردم بسلطنت جبارانه و فراعنه (که متأسفانه عموم کشورهای اسلامی از دیر زمانی بدان دچارند) که هر کدام در سلطنت و پادشاهی برای خود دربار و خدم و حشم و دستگاه پر جاه و جلال و قراول و یساول و پس رو و پیش رو و تعینات و تجملات خیره کننده قائل میشوند ، تصور کرده اند که حکومت اسلامی هم چنین است که هر که بدان رسید هواها و هوا سهای خود را اجرا و اشباع کرده کسان و فرزندان خود را بنان و نوائی رسانیده آنانرا مرفّه و شهوات خود را اجرا مینماید !

روی این حساب غلط که از بیخ موهوم است پندارهایی بافته و حرفهایی زده و دشمنیهای کرده اند که روی تاریخ را سیاه نموده است درحالیکه در حکومت اسلامی نه تنها چنین حسابهایی نیست بلکه حاکم اسلام اولاً . چون عادلترین و باتقوا ترین افراد مسلمین است طبعاً محرومترین افراد را لذایذ شهوات و بیزار از فقر عن و جلال و جبروت است. و ثانیاً : چون تحت کنترل شدید و دقیق مسلمانان است نمیتواند مطامع نفسانی و شهوات حیوانی خود را اجرا نماید .

و چون راه باریک و مستقیم شریعت را در پیش دارد نمیتواند اراده های شخصی و غرضهای خصوصی خود را بکار برد .

پس چنین حکومتی چندان مورد میل و رغبت و قابل توجه و علاقه ارباب شهوات و طالبان مقام و شوکت و عاشقان مال و ثروت نیست، زیرا در حکومت اسلامی این چیزها نیست .

تاریخ خلافت و حکومت اسلامی مادامیکه خلافت از مسیر خود منحرف نشده بود نشان داد که آن چیزهایی که در حکومت دیگران از زمان آدم تا خاتم بوده هیچ کدام بطهارت و تقوی و تواضع حکومت اسلامی نبوده است .

اولین حاکم اسلامی شخص شخیص حضرت ختمی مرتبت است که تاریخ زندگی سراسر افتخارش حتی دانشمندان بیگانه را دچار حیرت کرده است .

فیلیپ حتی دانشمند مسیحی در کتاب تاریخ عرب ص ۳۱ مینویسد !

(محمد حتی در هنگامیکه بذوره قدرت و اشتها رسیده بود باز زندگی ساده و درویشانهای داشت و در همان خانه های کوچک و گلی که مخصوص عربستان است و عبارتست از حیاط کوچکی که چند اطاق محقر اطراف آنرا گرفته است زندگی میکرد ، وی پیوسنه با امت خود در تماس بود و هر کس از وضع و شریف که مایل بود میتوانست با نهایت آسانی او را ببیند و غالباً او را میدید که مشغول وصله کردن جامه خویش است)

و در اخبار و اسلامی آنقدر از سیره شریفه آنحضرت و تواضع و فروتنی آن جناب

آمده است که عقل حیران است و چنانکه در فروع کافی جلد ۵ ص ۸۶ چاپ نجف از حضرت صادق روایت است که فرمود: «کان رسول الله یحلب عنزاهله» و در کحل البصر ص ۵۸ محدث قمی است که رسول خدا نعلین خود را خود وصله میزد و جامه خود را پینه میکر دو خدمتکاری خانواده خود را مینمود (اولین حاکم اسلام بعد از حضرت خیر الانام صلی الله علیه و آله بر حسب تاریخ ابوبکر است، این مرد که در نظر مفرطین شیعه بغوض و متفور است است مع هذا از همان روز اول حکومت خود کمترین تغییری در وضع و حالت او پدید نیامد، نه لباسش نو و نه غذایش لذیذتر گردید و نه اقوام و خویشان خود را بنان و نوائی رسانید و نه بر جلال و جبروت خود افزود.

در همان روز اول خلافتش شنید که دختری از قبیله ای که ابوبکر شیر گوسفندان آنها را میدوشید و مزد می گرفت، میگوید: الآن دیگر همسایه ما (ابوبکر) گوسفندان ما را نخواهد دوشید! ابوبکر که این سخن را شنید فریاد زد:

«بلی لعمری لا حلبنہا لکم وانی لارجوا ان لا یغیرنی ما دخلت فیہ عن خلق کنت علیہ

یعنی بلی بجان خودم سو گند که گوسفندان را برای شما میدوشم و امیدوارم که در این امری که داخل شده ام (یعنی خلافت) مرا از آن خلقی که بر آن بودم تغییر م ندهد پس همچنان شیر گوسفندان آن قبیله را میدوشید و بسام میشد که بهمان دختر میگفت: آیا دوست دارید برای شما خامه بگیرم یا همچنان ساده باشد و بسیار میشد که آن دختر میگفت سرشیر بگیر یا همچنان شیر باشد و بهر چه میگفت ابوبکر عمل میکرد (۱)

(۱) جلد دوم طبری ص ۶۲۱ - طبقات ابن سعد جلد سوم ص ۱۸۶ - ۱۸۴ تاریخ

الخلف السیوطی ص ۸۰۶۸

و نیز یعقوبی مورخ شیعی در کتاب «مشاکلة الناس لزمانهم» چاپ بیروت ص ۱۰ مینویسد: ابوبکر بعد از رسول خدا صلی الله علیه و آله از زاهدترین مردم و متواضعترین آنها بود و در لباس اندک پوش بود او در حالی که خلیفه مسلمین بود شمله ای و عبائی مپوشید، اشراف عرب و ملوک یمن براو وارد شدند در حالی که تاجها بر سر و پرده های رنگین و جامه های الوان در برداشتند همینکه تواضع و لباس او را دیدند آنچه از لباس و زینت داشتند افکندند و رویه او را پیش گرفتند.

و معروف است که روز بعد از خلافتش دیدند که مقداری اجناس بزازی در دست دارد و راه بازار پیش گرفته است که بخرد و فروش بپردازد و او گفتند که مردم بخلافت تو محتاجترند تا تو باین کار؟ گفت چکنم عائله ام نفقه میخواهند! و بعداً بصواب دید مسلمین مقرر شد روزی چهار درهم از بیت المال برای نفقه خود بردارد و سرانجام در مرض موت وصیت کرد که هر چه از بیت المال مأخوذ داشته از مال او بیت المال مسترد گردد (۱)

عمر دومین خلیفه اسلامی که در میان خلفای راشدین بشدت و صلابت و فطانت و غلظت معروف است، در تواضع و مسکنت تا آن حد بود که هیچ عنوان و نشان از خلافت نداشت بنا گوارترین غذاها میساخت و ژنده ترین لباسها را میپوشید، موقعی که پیراهن بلندی از بیت المال برداشت چون طول بود همیشه خواست خطبه بخواند و مردم را بجهاد ترغیب نماید کسی با و اعتنائی نکرد و با نفرت چشم مسلمین رو برو شد و جناب سلمان رضوان الله علیه بصورت او بانگ زد که لا سمعاً و لا طاعة (یعنی گوش نمیدهیم و فرمان نمیبیریم).

تا اینکه عمر پسر خود عبدالله را سوگند داد که مازاد آن پیراهن از سهم او ست و عبدالله سوگند خورد، آنگاه مسلمین بسخن او گوش دادند، خوابگاه او در مسجد پیغمبر بود و بستر او ریگهای صحن مسجد بود، هرگز در دنبال او کسانی از باب حشمت

ذوالکلاع پادشاه حمیر از کسانی بود که با عشیره و قوم خود بر ابوبکر وارد شد در حالیکه بر سرش تاج داشت و ده هزار بنده و برده در پشت سرش بودند همینکه لباس ابوبکر را دید گفت: بر ما سزاوار نیست که برخلاف خلیفه رسول خدا باشیم! پس لباس خود را کنده و تشبه با ابوبکر نمود تا جائیکه او را در بازار مدینه دیدند که پوست بز را بر پشت خود گرفته است قوم و عشیره او گفتند ما را رسوا کردی در حالیکه سرور ما هستی پوست بز را حمل میکنی؟ وی در میان مهاجر و انصار بایشان گفت: پس میخواهید من هم در جاهلیت و هم در اسلام جبار بوده باشم؟

(۱) عیون الاخبار ابن قتیبه دینوری کتاب السلطان ص ۹۳ و کتاب الفخری ابن

دیده نشد و مراقب و نگهبان نداشت مسافرت او بشام و پوشیدن لباس سفید بخواهش ابو عبیده جراح فرمانده لشکر اسلام و سوار شدن او با سب خوشخرام و واگذار نمودن آن و باز بهمان لباس کهنه بر شتر سوار شدن او معروف است.

وی نیز در تمام مدت حکومت خود ابداً بطائفه و خویشان خود روی خوشی از بذل و بخش نشان نداد.

فلیپ حتی در تاریخ عرب ص ۶۰ میگوید . (عمر دارای يك پیراهن و يك عبای وصله دار بوده است و بروی بستری از برگ خرما می خوابیده است و تنها علاقه او در زندگی این بوده است که عدالت را اجرا کند).

در شرح نهج البلاغه ابن ابی الحدید و کتاب طبقات ابن سعد و جلد هشتم بحار الاتوار ص ۲۹۰ مسطور است که عمر خطبه ای خواند و گفت : گروهی می گویند که این مال (بیت المال) بر عمر حلال است و چنین که آنها میگویند نیست، خدادهان را بشکند ، اینک من شمارا خبر میکنم که چه چیز بر من حلال است : آنچه بر من حلال است دو صله است ، يك صله در زمستان و يك صله در تابستان ، و آنچه بدان حج و عمره نمایم و قوت من و قوت خانواده من مانند قوت یکمرد از قریش است که نه از اغنیای آنها باشند و نه از فقرای آنها ، آنگاه من بیک نفر از مسلمانانم بمن میرسد آنچه بایشان میرسد و نیز ابن سعد در طبقات آورده است که هر گاه عمر احتیاج پیدا میکرد نزد خازن بیت المال می آمد و از او قرض میگرفت پس بسام میشد که پرداخت آن بروی دشوار می گردید و گاهی که خازن بیت المال می آمد و از وی مطالبه میکرد با و حواله میداد ، و بسام میشد که حقوق او میرسید و آن را میپرداخت.

وقتی مریض شد و طبیب برای او غسل تجویز کرد پس بیرون آمد و بالای منبر رفت و در بیت المال نیز خیمگی از غسل بود . گفت : اگر شما اجازه میدهید من از آن برمیدارم و گرنه بر من حرام است !

پس مسلمانها بوی اجازه دادند آنگاه گفت : مثل من مثل گروهی مسافر است که خرجی های خود را بیک نفر از هم سفرانشان بدهند تا برایشان اتفاق کند ، آیا بآن

شخص امین حلال است که چیزی از آن مال را برای خود بردارد!؟ (۱).
بعقوبی در کتاب (مشاکلة الناس لزمانهم) ص ۱۳ نوشته است .
عمر حج بجا آورد و بفرزندش عبدالله گفت : در حج خود چقدر خرج
کرده ایم ؟

عبدالله گفت : شانزده دینار ! عمر گفت مادر این مال اسراف کرده ایم !
هم بعقوبی در ص ۱۲ این کتاب مینویسد : سلمان فارسی فرماندار عمر بن
الخطاب برمد این بود لباسهای درشت میپوشید و برالاغی که افسارش ازلیف خرما بود
سوار میشد، هنگامی که مرکب او را در رسید، سعد و قاص نزد او آمد و گفت یا ابا عبدالله مرا
وصیت کن : تا آنجا که مینویسد : سلمان گریه کرد و سعد باو گفت : چرا گریه
میکنی؟ سلمان گفت : از رسول خدا شنیدم که میفرمود : ان فی الآخرة عقبة لا یقطعها
الا لمخففون ، یعنی در قیامت گردنه ایست که آنرا طی نمیکند مگر سبکباران ، و

این اسبابها را در پیرامون خود می بینم ، سعد میگوید : ما نظر کردیم و در خانه او چیزی
ندیدیم جز قمقمه آبی یا دیگی یا آفنا به ای (اختلاف از راوی است) .
ابویوسف در کتاب (الخراج) ص ۱۱۶ و ابن ابی الحدید در شرح نهج البلاغه
جلد ۱۲ ص ۲۶ چاپ مصر مینویسد : حدیث کرد مرا عبدالله بن ولید از عاصم بن ابی النجود
از عمارة بن خزیمه بن ثابت که او گفت :

عمر هر گاه مردی را بکار میگماشت (ولایت میداد) عده ای از انصار و غیر
ایشان را براو گواه میگرفت و چهار شرط با او مینمود : ۱ اینکه براسب بر زون سوار
نشود ۲ - جامه لطیف و نازک نپوشد ۳ - درب خود را بروی حوائج مردم نبندد ۴ - دربان

(۱) مرحوم آیت الله خارقانی در کتاب معجم الموهوم ص ۱۳۷ مینویسد : طفلی از عمر
هنگام تقسیم بیت المال یک درهم برداشت و بدهنش گذاشت و فرار کرد عمر رفت انگشت بدهن
طفل که ده آن یک درهم را بیرون آورد و بروی بیت المال انداخت ، پیغمبر و ابوبکر و عمر و علی
هیچکدام از بیت المال ارث نگذاشتند زیرا بیت المال ملک مسلمین است (شرح مفصل یک درهم
عمر در احیاء العلوم غزالی جلد ۲ ص ۱۰۲ میباشد بدانجا رجوع شود)

و حاجب نگیرد ، راوی گفت وقتی عمر در بعضی از کوچه های مدینه میرفت ناگه
مردی او را صدا زد : ای عمر ! آیا تصور میکنی اینگونه شرط کردنها ترا نجات میدهد؟!
در حالیکه کار گذار تو عیاض بن غنم که والی مصر است لباس نازک میپوشد و دربان
میگیرد! عمر محمد بن مسلمه را خواند و اورسول وی بر عمالش بود پس او را فرستاد
و گفت عیاض را در هر حالتی که یافتی بنزد من می آوری! راوی گفت : محمد بن مسلمه
بنزد عیاض آمد و او را یافت که بر در خود دربان گذاشته و لباس نازک پوشیده است
گفت : امیر المؤمنین را اجابت کن! عیاض گفت مرا بگذار تا قبای خود را بپوشم
محمد گفت نمیشود جز بر همین حالی که هستی .

پس او را بهمان حالت بنزد عمر آورد همینکه عمر او را دید گفت پیراهن خود
را بکن! و جبۀ پشمینی خواست و چند گوسفند و یک عصا!!! و گفت این جبهه را بپوش و این
عصارا بگیر و این گوسفندان را بچران و هر کس بر تو گذشت از شیر این گوسفندان
وی را بنوشان و خود نیز بنوش و زیادت آن را برای ما نگهدار ! آیا شنیدی ؟
عیاض گفت : آری و مرگ برای من از این موضع بهتر است ! عمر آن گفتار را
تکرار میکرد و عیاض میگفت مرگ برای من از این موضع بهتر است! پس عمر باو گفت
چرا از این موضع کراهت داری و حال اینکه اسم پدرت غنم یعنی گوسفند است برای
اینکه گوسفند میچرانید ! آیا تصور میکنی در تو خیری است ؟ عیاض گفت : آری
یا امیر المؤمنین .

عمر گفت بکن لباس را !! و او را بر سر کارش برگردانید و دیگر کارمندی
برای عمر مانند عیاض نشد (یعنی کسی دیگر جرأت نکرد بر خلاف آن شرایط عمل کند)
اینست حکومت اسلامی که ما حدیث آن را فقط در کتابها میخوانیم اما در عمل : زهی
بعمال فرعون !! در شرح نهج البلاغه ابن ابی الحدید جلد ۱۲ ص ۱۴ در ذیل خطبه امیر
امیر المؤمنین علیه السلام که درباره عمر میفرماید :

«لله بلاد فلان فلقد قوم الاود وداوى العمد و اقام السنة و خلف الفتنه ذهب نقى»

الثوب قليل العيب اصاب خيرها و سبق شرها ادى الى الله طاعته و اتقاء بحقه ...

مینویسد: عمر شبی کشیک میداد دسته‌ای از تجار بمصلی نزول کرد، عمر بعد از الرحمن عوف گفت آیا حضری که امشب اینان را اذدزد پاسبانی کنی؟ پس هر دو تا صبح بیدار مانده آنانرا پاسبانی میکردند و نمازهای واجب را بجای می‌آوردند. عمر صدای گریه کودک کی راشنید بدانجانب گوش فراداشت گریه کودک طولانی شد، عمر متوجه او گردید و بمادر کودک گفت از خدا بترس و بکودک خود احسان نما آنگاه بجای خود برگشت بار دیگر صدای گریه کودک را شنید با ژبنزد مادرش آمد و گفت وای بر تو! قرامادر بدی می‌بینم از سر شب فرزندت را آرام نمی‌یابم! آن زن گفت: ای بنده خدا! تو امشب مرا آزار دادی من او را تازه از شیر گرفته‌ام و او از این کار سر میزند، عمر گفت چرا؟ آن زن گفت: برای اینکه عمر بر شیر خواران وظیفه مقرر نمیدارد و فقط بغذا خواران حقوق میدهد! عمر گفت کودک را عمر چند است؟ آن زن گفت: دوازده ماهه است. عمر گفت: وای بر تو بر او عجله مکن پس نماز صبح را بجای آورد و از غلبه گریه بروی، مردم قرائت او را نفهمیدند! همینکه سلام نماز را داد منادی را طلب کرد که نداد در دهد که در کار از شیر گرفتن کودک کانتان عجله نکنید و پیش از غذا خوارگی آنها را غذا خوار ننمائید که ما برای هر نوژادی در اسلام وظیفه‌ای مقرر میکنیم.

درس ۱۹ همین جلد از شرح نهج البلاغه از احنف بن قیس روایت میکند که وقتی بعمر فتح عظیمی را بشارت دادیم مردی آمد و از وی دادخواهی کرد که فلانکس بر من ظلم کرده است. عمر تازیانه خود را بلند کرد و بر سر او زد و گفت: شما عمر را میخوانید در حالیکه او بر شما متعرض است!! و همینکه مشغول امور مسلمانان شد بنزد او آمده میگوئید مرا پناه ده مرا پناه ده! آن مرد بر گشت در حالیکه بر خود می‌بیچید عمر گفت این مرد را بنزد من آورید همینکه او را آوردند تازیانه را در نزد او افکند و گفت از من قصاص کن.

در همین جلد ص ۳۵ مینویسد: همینکه عتبه بن مرقد از جانب عمر با آذربایجان آمد حلوای خبیص برای او آوردند همینکه خورد، آنرا شیرین یافت پس گفت اگر

از این شیرینی برای امیر المؤمنین (عمر) تهیه کنم خوب است، پس شیرینی خبیص را در دو پاتیل بزرگ تهیه و بردو شتر بمدینه حمل کرد، عمر گفت: این چیست؟ گفتند خبیص همینکه آنرا چشید شیرینش یافت، پس بفرستاده عتبه گفت: وای بر تو آیا تمام مسلمانان از این شیرینی سیر میخورند؟! گفت: نه عمر گفت: پس این پاتیل ها را بر گردان و بعتبه نوشت: شیرینی که فرستاده بودی از رنج دست پدرت یا مادرت نبود! آنچه را در منزل خود میخوری تمام مسلمانان را از آن سیر کن و برای خود امتیازی قائل مباش که امتیاز بداشت و السلام. در تاریخ الخلفاء سیوطی ص ۱۳۹ چاپ ۱۹۶۴ از سالم بن عبدالله روایت است که عمر دست خود را زیر پالان شتر بر پشت شتر داخل میگرد میگرد. من ترسانم از اینکه از اینوضع تو مسئول مؤاخذه شوم! (یعنی اگر ظلمی و زخمی بر تو وارد شود من مسئولم) باید دانست که این اخلاق و اعمال منحصر بعمر نبود و چنانکه میدانیم اکثر مسلمین در آن زمان چنین بودند زیرا در تحت تربیت پیغمبر اسلام اینگونه بار آمده بودند چنانکه داستان سلمان را قبلا یاد آور شدیم اینک داستان حکومت یکی دیگر از صحابه پیغمبر علیه السلام

در شرح نهج البلاغه ابن ابی الحدید جلد ۱۲ ص ۱۱۴ داستان حکومت عمیر بن سعید

انصاری را چنین مینویسد:

عمر، عمیر بن سعید انصاری را بر فرمانداری حمص فرستاد تا یکسال از عمیر خبری نشد عمر با نوشت که همینکه نامه من بتو رسید بجانب مدینه حرکت کن و هر چه از اموال مسلمین در نزد تست نیز حمل نما، عمیر انبان خود را برداشت و توشه خود را بر آن نهاد و جام خود را بر گرفت و قمقه آب خود را از خود آویخت و چوبدستی خود را برداشت و پیاده از حمص حرکت کرد تا داخل مدینه شد در حالیکه رنگش پریده و چهره اش غبار آلود و موهایش دراز شده بود بر عمر داخل شد و سلام کرد! عمر گفت: حالت چگونه است ای عمیر؟ گفت: آنچه می بینی! مگر نمی بینی؟ - را که بدنم صحیح و خونم روشن و دوطرف دنیا را با خود میکشم! عمر گمان کرد که مالی هم با او است، گفت: چه باتست؟ عمیر گفت: انبان من بامن است که توشه خود را بر

آن نهادهام و کاسه من که با آن غذا میخورم و بوسیله آن سر و لباس خود را میشویم و قمقمه آبم که با آن وضو و نوشیدنیم را حمل میکنم و چوب دستی ام که به آن تکیه میکنم و اگر بادمینی بر خوردم از خود دفاع مینمایم. عمر گفت: پیاده آمده ای؟ گفت: آری! مرا چارپائی نبود! عمر گفت: در میان رعایای تو کسی نبود که ترا بچارپائی کمک و تبرع کند که سوار آن شوی؟ عمیر گفت: آنان چنین نکردند من هم از آنها نخواستم - تا آخر آن داستان عبرت انگیز که چون بنای ما بر اختصار است، خواهان تفصیل بمحل آن رجوع نماید.

عثمان در میان خلفای راشدین کسی است که از حدود شرع خارج شد باین معنی که از کنترل و مراقبت عمال خود غافل ماند و آنان هر چه خواستند با مردم کردند اما خود او هرگز از زیاده خود خارج نگردید و بطعام و شراب و لباس خود تغییری نداد و فقط بثروت اندوزی پرداخت و مسلمانان هر چند در وظائف شرعی خود که جلو گیری از حاکم متجاوز و ظالم است تاحدی سست شده بودند مع هذا بنقل یعقوبی در تاریخ خود جلد دوم ص ۱۱۴ چاپ بیروت) شبیکه عثمان در روز آن بخلاف بیعت گرفته بود موقعیکه برای نماز عشا بیرون آمد دستور داده بود شمع برای تشریفات اورو روشن کنند و پیشاپیش امام و سلطان مسلمین ببرند که همراه روشن باشد و هم عنوانی برای خلیفه باشد! در بین راه مقداد بن عمرو که اینوضع را دید بر او اعتراض کرد و گفت: این چه بدعتی است که احداث کرده ای!

سرانجام بی اعتنائی عثمان بمقررات شرع و عدم توجه او بوضع فرمانداران و دست درازی وی باموال مسلمانان و بذل و بخشش او از بیت المال بخویشانش باعث شد که مسلمانان باو اعتراض و او را از اینکردار بیهم وانذار کنند و چون مفید واقع نگشت ناچار او را کشتند! زیرا که دستور اسلام در اینمورد جز این نیست.

امارفتار امیر المؤمنین علی علیه السلام وزهد و تقوای وی و مراقبت حضرتش در امور فرمانداران و جلو گیری از حیف و میل اموال مسلمانان چیزی نیست که بتوان آن را بشرح و بیان در آورد و مورد اعجاب و تحیر جمیع جهانیان است و بعد از او فرزندان

بزرگوارش حضرت امام حسن علیه السلام بسیره و رویه پدر بزرگوار خود بود چنانکه تاریخ اسلام متضمن شرح پاره‌ای از آن است .

افسوس که غفلت و جهل مسلمانان و سستی در مراقبت ایشان باعث شد که معاویه غدار، ستمکار و خاندان خبیار و نابکار بنی امیه شیوه حکومت اسلامی را بر رویه اکاسره ایران و قیصره روم تبدیل کردند و مردم که هنوز درست مزه حکومت اسلامی را نچشیده و بآن انس و عادت نگرفته بودند دچار فرافکنی ستمکار و طواغیت خونخوار شدند و معذرا بازم در میان همان خلفای بنی امیه و بنی عباس کسانی چون عمر بن عبدالعزیز و احیاناً مهدی عباسی و غیره یافت شدند که تا حدی نمونه حاکم اسلام و امامان را بدست مردم دادند و در عدل و تقوی تا اندازه‌ای مثل و نشانه تربیت اسلامی گشتند .

پس قیاس حکومت اسلامی با حکومت‌های دیگر قیاس غلط و اشتباه محض و نسبت بیجا و تهمت نارواست و البته چنین حکومتی بر طبق علاقه و میل و موافق خواهش صاحبان هوا و هوس و ارباب شهوات نیست و جز متقیان خالص و بندگان مخلص خدا متحمل آن نمیشوند.

مختصری از سیره پیشوای حقیقی و امام بحق مسلمانان

اینک مامختصری از سیره و رویه حضرت مولی الموحّدین امیر المؤمنین علی علیه السلام برای تیمن و تبرک در این رساله میآوریم و قبلایاد آور میشویم که آنچه از این قبیل رفتار که از مولای متقیان و یا دیگر از خلفای و زعمای اسلامیکه در تاریخ باقی مانده برای آن نبوده که مسلمانان آن را بعنوان تیمن و تبرک در مجالس و محافل مذاکره نموده و متابر و معابد را بدان زینت بخشند و تصور کنند تنها ذکر این فضایل موجب ثواب و ترفیع درجات است! ، بلکه منظور اصلی از آن اینست که اینچنین افراد و حاکمانی همواره در میان مسلمانان باشند .

بلی، میدانیم که از بس غالیان و مخر بین دین مبین درباره بزرگان اسلام غلو کرده و آنانرا از حدود بشری و انسانی خارج ساخته اند که مثلاً وقتی میتوان مانند امیر المؤمنین عدالت و تقوی داشت که بتوان در بخیبر را که چهل یا چهارصد نفر

بسته و باز می‌کردند بایکدست از جا کند!! و کسی می‌تواند مانند آنحضرت بنان جوین و جامه‌مر قشع پشمین اکتفا کند که برای او مائده سماوی از بهشت برین برسد! و مردی می‌تواند همچون آن بزرگوار بجنک کفار و حفظ و حراست از دین اسلام و پاس جان رسول مختار ﷺ قیام و اقدام نماید که همینکه برای مر حب کشی دست بشمشیر برد ملائکه آسمانها از ترس اینکه مبادا گاو حامل زمین بضر تیغ او از پا در آید و زمین و اهل آن نابود شوند بامر فوری الهی از آسمان بزمین آمده و بازوی او را با تمام قوت گرفته و شهر خویش را بر روی زمین بمنظور دفاع پهن و فرش کنند! و با تمام این کیفیت باز هم جبرئیل مقروح و مجروح شود! : و آن دانشمندی میتواند فلسفه احکام اسلام را دانسته و بحقیقت آن ایمان داشته باشد که مانند علی عالم بعلم غیب و آگاه از اسرار و ضمایر جهانیان باشد تا جائیکه فرشتگان آسمان هم وقتی که نزاع کردند برای حل و فصل دعوی فقط بقضاوت علی راضی و تسلیم شوند!!

این قبیل مرهومات که نتیجه‌ای جز شرک و خرابی دین ندارد باعث شده که مردم اگر هم گاهی بداستان مر بایان اسلام و شاگردان مکتب شریعت خیر الا نام توجهی کنند فقط بقصد احراز ثواب، تنها بنفس شنیدن آن داستانها نه بقصد تعلم و تأدب است! زیرا تصور می‌کنند که محال است که دیگر افرادی در تقوی مانند علی و ائمه معصومین در میان مسلمانان یافت شوند و امکان پذیر نیست که کسانی مانند عمار و سلمان در مکتب اسلام بیار آیند و حتی گاهی در این باره بتسویلات شیطان استناد بپاره‌ای از فرمایشات امیر المؤمنین و بزرگان دین میکنند، مانند این فقره از نامه آنحضرت که بعثمان بن حنیف فرماندار بصره نوشت : انکم لا تقدرون علی ذلك ولكن اعینونی بورع واجتهاد..

و حال اینکه میدانیم ملامت و سرزنش امیر المؤمنین در این عبارت از فرماندار خود در خصوص شکم‌بارگی اوست که در مجلس مهمانی در خور و غذاهای لذیذ افراط نموده است در حالی که فقرادر در آن خانه محروم و ممنوع از آن بودند! آنگاه حضرت خود را نمونه برای او معرفی میکند که امام شما از طعام بدو قرض نان و از جامه بدو تکه فناءت نموده است سپس می‌فرماید : که من میدانم که شما بر این رویه قادر نیستید و

لکن مرا بورع و اجتهاد و تقوی و سدادیاری کنید .

ما خود در زمان خود، نه از پیروان اسلام که بهترین و عالیترین مذهب از خود گذشتگی در راه خداست بلکه از پیروان بودا کسی را دیدیم که فوق آنچه امیر المؤمنین از فرماندار خود انتظار داشت دارای ملکه قناعت و زهد و از خود گذشتگی بود و آن شخصیت ممتاز مهاتما گاندی رهبر بزرگ هند بود که از طعام دنیا حتی دو قرص هم نداشت بلکه اکتفا بشیر بزی کرده بود که بادت خود بآن علوفه میداد و از لباس نیز بموی همان بز که بادت خود میرشت و از آن ساتری برای خود تهیه میکرد قناعت مینمود ! و باین کیفیت پهناورترین قطعه روی زمین باشش صد میلیون نفوس در اختیار او بود و مقتدرترین سلاطین و ائمه اطواران دنیا را بزانو در آورد! و چنان ضربه مهلکی بر سینه بریتانیا زد که قرنهای می تواند آنرا اتلافی کند یعنی نه تنها کشور وسیع هند را که بیش از دو قرن تحت استعمار مستقیم او بود از کفش بیرون آورد و با استقلال رسانید بلکه در نتیجه سایر مستملکات ماوراء بحار او نیز بدینوسیله از دست او خارج شد و تا جزیره تایمز عقب نشینی نمود !!

آیا دین اسلام از پرورش رجالی مانند او یا نظیر سلمان و ابوذر و حتی ابوبکر و عمر عاجز است ؟ نفرین بر جاهل و تعصب !! بلی مقصود از این داستانها آنست که هدف اسلام پرورش چنین رجالی است که سعادت دین و دنیا را نصیب پیروان خود کند و عبارت ساده: این خاصیت تعلیمات اسلام است که چنین رجالی میپرورد نه خاصیت اشخاص!

امیر المؤمنین نمونه کامل و تمام حاکم

و پیشوای اسلام است

چنانکه گفتیم سیره امیر المؤمنین عليه السلام سرمشق است برای تمام امر و احکام اسلام، زیرا که جنابش اولین مسلمان و بهترین تربیت شده مکتب اسلام و قرآن است، و احکام و مقررات دین قادر است که همه موم حکام و امراء اسلامی را چنین تربیت کرده و تحویل دهد بشرطیکه بخرافات غرور آمیز و موهومات نفرت انگیز آلوده نشده باشد .

وظیفه زمامداران پیشوایان اسلامی است که مانند امیر المؤمنین باشند - ۳۴۹ -

۱ - در شرح نهج البلاغه خوئی جلد ص ۱۵ چاپ اسلامیه از انوار نعمانیه نقل میکند که حضرت صادق علیه السلام بسفیان ثوری فرمود :

ان امیر المؤمنین کان والیا و ینبغی لولی المسلمین ان یکون فی المعاش
کواحد من فقراء المسلمین

یعنی همانا امیر المؤمنین یکتقر والی بود و میسزد برای والی مسلمانان که در معاش و زندگی مانند یکی از فقرا ی مسلمین باشد ، پس در حقیقت والی مسلمین کسی است که سیره او چون سیره امیر المؤمنین باشد و آن کسی که جلال و جبروتی چون فراغه دارد هرگز نمیتواند توقع اطاعت و فرمانبرداری از مسلمانان داشته باشد ؛

۲ - مولای متقیان و پیشوای پرهیزکاران برای جلوگیری از تکبر و تفرعن

امراء و رؤساء در خطبه شریفه قاصعه در نهج البلاغه چنین دستور میدهد **الا فالحذر الحذر من طاعة ساداتکم و کبرائکم الذین تکبروا عن حسابهم و ترفعوا فوق نسبهم** یعنی آگاه باشید ، بترسید ! بترسید ! از فرمانبرداری رؤسا و بزرگان تان یعنی آنکسانیکه روی حسب خود بزرگی میفروشند و فزونتر از نسب خود خود را بالا میگیرند (پس در حقیقت اطاعت و فرمانبرداری چنین رؤسائی حرام است !) آیا مسلمانان حاضرند فقط همین یک دستور شرع را بمورد اجرا گذارند تا از صدها بلیات محفوظمانند ؟!

۳ - جناب ولایت مآب در جواب عاصم بن زیاد در ربیع بن زیاد که بحضرتش عرض کرد ! پس شما چرا بر خود چنین تنگ گرفته اید ؟! فرمود : ان الله افترض علی

ائمة العدل ان یقدروا انفسهم بالعوام ، (و نسخه بضعة الناس) کیلا یتبیغ الفقیر

فقره) یعنی خداوند بر پیشوایان عادل واجب فرموده است که بر خویشان تنگ گیرند و خود را در زندگی با عوام الناس و مردمان ضعیف بیک اندازه انگارند تا فقر و تنگدستی بر فقیر طغیان نکند .

پس وظیفه تمام پیشوایان و زمامداران اسلام است که چنین باشند و این وظیفه خاص

امیر المؤمنین نبوده است . و عموم زمامداران اسلامی باید رویه آنجناب را سرمشق خود قرار دهند .

مجملی از سیره امیر المؤمنین علی علیه السلام

در زمامداری

۱ - در کتب معتبره از هرون بن عنتره روایت است که گفت : وارد شدم بر امیر المؤمنین علی علیه السلام در قصر خورنق (قصر خورنق قصری بود که نعمان بن منذر پادشاه حیره بدستور نرسی شاهنشاه ایران برای بهرام گور شاهزاده ایران بنا کرده بود) در حالی که فصل زمستان بود و بر امیر المؤمنین علیه السلام قطیفه کهنه‌ای بود که بخود پیچیده بود و در آن از سرما میلرزید .

عرض کردم : یا امیر المؤمنین خداوند در این مال (بیت المال) بهره‌ای برای تو قرار داده است و تو با خود چنین میکنی ؟ ! فرمود **والله ما از رؤکم شیئا وماهی الا وظيفتی التي اخرجتمها من المدینة** یعنی بخدا سوگند بر شما خشم نگرفته و ملامت و عتاب نمیکم ، این همان قطیفه‌ای است که من از مدینه آوردم !

و در وسائل الشیعه کتاب الجهاد ص ۳۳۲ جلد دوم میفرماید : یا اهل کوفه دان خرجت من عندکم بغیر رحلی وراحلتی و غلامی فانا خائن ، یعنی ای مردم کوفه اگر من از نزد شما رفتم و پیش از این لباس واسب و غلام با من بود در آن صورت من خائن !

۲ - در جلد هشتم بحار الانوار ص ۶۸۵ از ابی اسحق السبعی روایت است که گفت : روز جمعه بر گردن پدرم بودم (طفل بودم و پدرم مرا بر گردن خود سوار کرده بود) و امیر المؤمنین علی بن ابیطالب علیه السلام خطبه میخواند و با آستین خود خود را بادمیزد گفتم ای پدر امیر المؤمنین را گرما آزار میدهد ؟ پدرم گفت : نه خیر ! او از گرما و سرما صدمه نمیخورد ، و لکن پیراهن خود را شسته است و آن پیراهن تر است و غیر از آن پیراهنی ندارد پس با آستین آن را بادمیزند (تا خشک شود)

۳ - در تذکره الخواص سبط ابن الجوزی ص ۱۲۴ چاپ نجف و سایر کتب

معتبره از احمد بن حنبل در فضایل با سند خود از ابن عباس روایت کرده است که گفت:

«دخلت عليه يوماً وهو يخصف نعله فقلت له ما قيمة هذه النعل حتى تخصفها فقال : هي

والله احب الي من دنياكم او امرتكم هذه الا ان اقيم حقاً او ادفع باطلا»

یعنی بر امیر المؤمنین وارد شدم در حالیکه آنحضرت نعلین خود را پینه میزد
عرض کردم ارزش این نعلین چیست تا آنکه تو خود آنرا پینه زنی؟! فرمود: بخدا
سوگند این نعلین در نزد من از دنیای شما یا از حکومت شما محبوب تر است! مگر این که
حقی را برپا دارم یا باطلی را دفع کنم! و نیز سبط بن الجوزی در تذکره الخواص ص ۱۳۳
از سدید بن غفله روایت کرده است که روزی بر علی علیه السلام وارد شدم در حالیکه در خانه اش
جن حصیر کهنه ای نبود و آنجناب روی آن نشسته بود باو گفتم یا امیر المؤمنین تو پادشاه
مسلمانان و حاکم ایشان در بیت المال نیز حکمت رواست و این همه اشخاص بر تو
وارد میشوند و در خانه ات جز این حصیر نیست، حضرت گریه کرد و فرمود!

«يا سويدان اللبيب لا يثأث في دار القلعة وامامنا دار المقامة قد نقلنا اليها متاعنا

ونحن ينقلبون اليه» یعنی ای سويد: خردمند در خانه ای که بايد از آن منتقل شدا تا

نمی چينند در حالیکه در جلوی ما خانه اقامت و آخرت است مامناع خود را بدانجا نقل
کردیم و خود هم بدان منتقل ميشویم، پس بخدا قسم که کلام آنحضرت مرا بگریه انداخت
۴ - از فرمایشات آنحضرت است که میفرمود: **ولوقت رقعت مدرعتی هذه**
حتى استحييت من راقعها یعنی آنقدر این جبه پشمین خود را پینه زدم که از پینه کننده
آن شرمنده شدم.

۵- در شرح نهج البلاغه ابن ابی الحديد جلد نهم ص ۲۳۶ از صمدال بن عميره روایت

است که گفت: پيراهن علی علیه السلام را که در آن کشته شد دیدم که کرباس سبیلانی بود و
دیدم که خون آن جناب در آن پيراهن ريخته بود مانند روغن زيتون بود که در ته
ظرفها میخشد!

۶ - سید رضی در نهج البلاغه در مقدمه یکی از خطبه های امیر المؤمنین علیه السلام

مینویسد. که نوف بکالی روایت میکند که امیر المؤمنین علیه السلام این خطبه را در کوفه خواند در حالیکه روی سنگی ایستاده بود که آن را جعدة بن هبیره مخزومی (خواهر زاده آنحضرت) برای وی نصب کرده بود و بر آنجناب جبه پشمینی بود و شمشیر خود را با لیف خرما حمایل کرده بود و در پای مبارکش نعلینی از لیف خرما بود و پیشانی آنحضرت مانند سینه شتر بالا آمده بود !.

۷- در کتاب شریف کافی از علی بن ابراهیم از حضرت امام محمد باقر علیه السلام روایت است که آنحضرت فرمود :

والله کان علیّ لیا کل اکل العبد و یجلس جلسة العبد و انه کان لیشتري القمیصین

السنبلائین فیخیر غلامه خیرهما فاذا جازا صابمه قطعه و اذا جاز کعبه حذفه و لقد ولی

خمس سنین ما وضع آجرة علی آجرة .

یعنی بخدا سوگند علی چنان غذا میخورد و چنان می نشست که بنددای می نشیند و آنجناب دو پیراهن سنبلائی میخرد بهترین آن را برای غلامش اختیار میفرمود پس هرگاه آستین آن از انگشتان حضرتش تجاوز میکرد آن را قطع مینمود و اگر از کعبش تجاوز مینمود آنرا کم میکرد ، آنجناب پنجاه سال حکومت و ولایت یافت و آجری بر روی آجری نهاد (۱)

۸- در رجال کشی ص ۸۲ چاپ نجف: در ذیل احوال حارث بن اعور همدانی مینویسد از میمون بن مهران روایت است که حارث بآنجناب عرض کرد: یا امیر المؤمنین آیا بمنزل من تشریف می آورید ؟ حضرت فرمود: بشرط آنکه چیزی زیاده از آنچه در خانه داری برای من تهیه نکنی و چیزی که بیرون از خانه تست خود را بزحمت نیندازی ! حارث قبول کرد ، امیر المؤمنین وارد خانه او شد، حارث بخود می پیچید و میل داشت که چیزی برای حضرت بخرد ولی گمان میکرد که حضرت با و اجازه

(۱) در طبقات ابن سعد جلد ۳ ص ۳۸ در خطبه ای که حضرت امام حسن بعد از نهادهای حضرت امیر المؤمنین علیهما السلام خوانده میفرماید : ماترك حضراء ولا بیضاء الاسبعمائة درهم من عطائه اراد ان یشتري بها خادما .

نخواهد داد تا اینکه امیر المؤمنین باو فرمود: ای حارث ترا چه میشود! عرض کرد اینها درهم است (پول خورد است) که بامن است ولیکن قادر نیستم که هر چه بخواهم آن را برای تو بخرم! حضرت فرمود: اولیس لك قلت لا تکلف لی مما وراءک فهنده ممافی بیتک یعنی مگر یادت نیست که بتو گفتم که چیزی که بیرون از خانه تست خود را برای من بزحمت نیفکنی پس همین است آنچه در خانه تست.

۹ - ابن ابی الحدید در شرح نهج البلاغه جلد ۲ ص ۲۰۶ چاپ مصر: از یوسف بن یعقوب از صالح فروشنده لباس روایت کرده است که جدّه او، امیر المؤمنین علیه السلام را در کوفه ملاقات کرد در حالیکه آنجناب مقداری خرما با خود حمل مینمود، پس آن زن بحضرت سلام داده عرض میکند: یا امیر المؤمنین این خرما را بده تا من بخانه بیاورم حضرت میفرماید: ابوالعیال احق بحمله یعنی پدر خانواده بحمل آن سزاوارتر است! آن زن میگوید آنگاه حضرت بمن فرمود: از این خرماها میخوری؟! عرض کردم نمیخواهم! جدّه ام گفت: که حضرت بمنزل تشریف برد، سپس در حالیکه همان عبائی را که با آن خرما حمل کرده بود بدوش گرفته و هنوز پوسته های خرما در آن بود، با همان وضع بامردم نماز جمعه را خواند!.

۱۰ - در نهج البلاغه و شرح نهج البلاغه ابن ابی الحدید جلد ۳ ص ۲۰۳ و کتاب الصغیر بن نصر بن مزاحم ص ۷۶ چاپ تهران نقل است که: هنگامیکه امیر المؤمنین علیه السلام برای جنگ صفین از انبار عبور مینمود دهقانان آن شهر بنا بر رسم دیرین ایرانیا در حضور آنحضرت از اسبهای خود پیاده شدند و بحالت احترام در مقابل آنجناب ایستادند حضرت پرسید این چه عملی است که انجام میدهید؟ عرض کردند این خلق و عادت است که ما بدین طریق بزرگان و امرای خود را تعظیم و احترام میکنیم حضرت فرمود: و اما هذا الذی کنتم زعمتم انکم تعظمون به الامراء فوالله ما ینفع هذه الامراء و

انکم لتشقون به علی انفسکم و ابدانکم فلا تعودوا له.

یعنی اما این چیزی را که شما می پندارید که بدان امراء را تعظیم میکنید بخدا موکند اینکار را برای امیران نفعی نمیرساند و شما بدین وسیله جانها و بدنهای خود را

بمشقت می افکنید، پس دیگر باینکار عودت نکنید .

این ده حدیث در بیان آنچه آنحضرت در تواضع و ریاضت که بنفس نفیس خود روا میداشت .

و اما آنچه درباره بیت المال مسلمین رعایت میفرمود :

۱ - داستان حدیده و حماة (آهن سرخ شده) که در کتب معتبره مخصوصاً نهج

البلاغه خطبه ۲۱۹ که بدین جمله شریفه آغاز میشود «والله لأن ابیت علی حسك السعدان

مسجداً تا آنجا که میفرماید :

«والله لقد رأیت عقیلاً وقد املق حتی استماحنی من برکم صاعاً ورأیت صبیاناً شعث

الشعور غبر الالوان من فقرهم کما نساووت وجوههم بالعظم وعاودنی مؤکداً وکرراً

علی القول مردداً فاصغیت الیه سمعی فظن انی ابیعه دینی واتبع قیاده مفارقاً طریقه سی

فاحمیت له حدیده ثم ادنیتهما من جسمه لیعتبر بهما فضج ضجیح ذی دنف من المها وکاد ان

یحترق من میسمها فقلت له : ثکلتک الثوا کل یاعقیل اتئن من حدیده احماها انسانها

للعبه و تجر نی الی نار سجرها جبارها لغضبه اتئن من الاذی ولاتئن من لظی .

یعنی بخدا سو گند عقیل را دیدم در حال شدت فقر تا آنکه از من صاعی از گندم شما تقاضا نمود در حالی که کود کان اورا پریشان مو و چرک و غبار آلود مشاهده کردم چنانکه گوئی از فقر صورتهايشان نیل اندود و قیر آلود است ! و چند مرتبه باتاً کید تمام بمن مراجعه نمود و گفتار خود را بر من مردد و تکرار کرد پس چون بجانب او گوش فراداشتم گمان کرد که دینم را با او میفروشم و دلبخواه او را در حالی که طریقه خود را مفارقت گفته ام پیروی مینمایم ! لذا آهن پاره ای را داغ نمودم آنگاه ببدن او نزدیک کردم تا بدان عبرت گیرد ، پس همچون درد مندی از درد آن بضجه در آمد و نزدیک بود از داغ گذاز آن بسوزد . باو گفتم زنان فرزند مرده بر تو گریه کنند ای عقیل ! آیا ناله میکنی از پاره آهنی که انسانی آنرا ببازیچه خود گرم و داغ کرده است و میکشی مرا بسوی آتشی که آفریدگار جبار آن از روی غضبش بر افروخته است ؟ آیا توا از آزاری

مینالی و من از جهنم سوزان تنالم ؟

آنانی که ادعای تشیع و پیروی چنین بزرگواری را مینمایند و بزبان اورا امام خود میخوانند بدین عبارات زهره گداز دقت و تدبّر نمایند و آنقدر خود را ملعبه شیطان و مسخره جهانیان نکنند که بالاف شیعه کی علی از فرعون و شداد تبعیت می کنند!!

۲ - در تاریخ الخلفاء سیوطی ص ۲۰۴ چاپ ۱۹۶۴ ابن عساکر از حمید بن حلال روایت کرده است که :

عقیل بن ابیطالب از امیر المؤمنین علی علیه السلام در خواست نمود که من محتاج و فقیرم چیزی بمن عطا فرما : حضرت فرمود: صبر کن تا موقع پرداخت ما به مسلمانان برسد تا حق ترانیز با ایشان پرداخت نمایم ، عقیل اصرار کرد ، حضرت بمردی فرمود: دست عقیل را بگیر و او را ببر بدکانهای بازاریان و بگو این قفلها را بشکن ! عقیل گفت میخواهی مرا بعنوان دزدی بگیرند ؟ حضرت فرمود: تو هم میخواهی مرا بعنوان دزدی بگیرند ؟! باینکه اموال مسلمانان را بگیرم و بتو تنها بدهم ! عقیل گفت میروم بطرف معاریه ! حضرت فرمود: خود دان !

پس عقیل بطرف معاویه ! رفت و او وی را صدهزار دینار داد. تا آخر آن قصه.

۳ - ابن ابی الحدید در شرح نهج البلاغه جلد: دوم ص ۲۰۰ و مجلسی ره ، در بحار

الانوار جلد هشتم از هرون بن مسعوده (خل سعد) روایت کرده اند که عبدالله بن جعفر بن ابیطالب گفت بعمویم: امیر المؤمنین علی عرض کردم اگر امر کنی که بمن کمکی شوی یا نفقه مرا زیاد کنند بسی بجاست ، بخدا سو گند که من نفقه خود را ندارم مگر اینکه اسب خود را بفروشم حضرت فرمود :

لا والله ما جلدك شیئا الا ان تأمر عمک یسرق و یعطیک

یعنی نه بخدا سو گند من چیزی برای تو نمی یابم مگر اینکه دستور دهی که عمومیت دزدی کند و بنو ببخشد !!

۴ - در مجموعه وراثت ابن ابی فراس جلد دوم ص ۳ و در کتاب شریف تهذیب شیخ

طوسی جلد دهم ص ۱۵۱ چاپ نجف و سایر کتب معتبره از علی بن ابی رافع خزانه دار امیر

المؤمنین علیهم السلام روایت است که گفت:

من بر بیت المال علی بن ابیطالب علیه السلام امین و کاتب آنحضرت نیز بودم و در بیت المال عقد مرواریدی بود که در روز بصره عاید شده بود میگوید: دختر علی علیه السلام کسی فرستاد بنزد من و گفت: بمن خبر رسیده است که در بیت المال امیر المؤمنین رشته مرواریدی است و آن هم در دست تو است و من دوست دارم که آنرا بمن عاریه دهی تا در روز عید اضحی بدان زینت کنم، من گفتم من آنرا بعاریه مضمونه میدهم ای دختر امیر المؤمنین! او قبول کرد که عاریه مضمونه باشد که بعد از سه روز برگردد، پس من آن را بوی تسلیم کردم، امیر المؤمنین آن عقد مروارید را بروی دیده بود و شناخته بود! باو فرموده بود: این را از کجا آورده ای؟! او گفته بود: آنرا از علی بن ابی رافع عاریه کرده ام تا روز عید بدان زینت کنم آنگاه باو رد نمایم!

ابن ابی رافع میگوید: امیر المؤمنین بدانحال من فرستاد همینکه آمدم فرمود: ای پسر ابی رافع آیا بمسلمانان خیانت میکنی؟! گفتم: پناه ببرم بخدا که بمسلمانان خیانت کنم! فرمود: پس چگونه بدون اذن من و رضایت مسلمانان رشته مرواریدی را که در بیت المال مسلمین است بدختر امیر المؤمنین عاریه داده ای؟ عرض کردم یا امیر المؤمنین او دختر نواست از من درخواست نمود که آنرا بوی عاریه دهم تا بدان زینت کند من نیز بعاریه مضمونه دادم و در مال خود ضمانت کردم که آن را سالم بمحل و موضع خود برگردانم، فرمود: همین امروز آنرا برگردان! و بر حذر باش که بر مثل آن عود کنی (دیگر چنین کاری انجام دهی) که در آنصورت مستحق عقاب من خواهی شد، آنگاه میبرد از من بدخترم اگر آن را بغیر عاریه مضمونه اخذ کرده بود هر آینه آنگاه اولین دختر هاشمی بود که دست او را بعنوان سرقت قطع مینمودم ابن ابی رافع میگوید: گفتار آن جناب بدخترش رسید، عرض کردم:

یا امیر المؤمنین من دختر تو و یارهای از تن تو هستم چه کسی بیوشش آن مروارید از من سزاوارتر بود؟ امیر المؤمنین باو فرمود: ای دختر علی بن ابیطالب خود را گم میکنی و از راه حق بدور میفتی؟ آیا تمام زنان مهاجرین در این عید بمانند این

مروارید زینت می کنند ؟ پس آن مروارید را گرفته بمحل خود بر گردانید
۵. در شرح نهج البلاغه ابن ابی الحدید جلد دوم ص ۲۰۲ از علی بن ابی سیف مداینی
روایت میکند که طائفه ای از اصحاب امیر المؤمنین خدمت آنجناب رفتند و عرض
کردند : یا امیر المؤمنین از این اموال بمردم بده و اشراف عرب را بر دیگران و
قریش را بر موالی و عجم برتری بخش و از کسانی که از مخالفت و فرارشان میترسی
بخود مایل کن ! این پیشنهاد را بآن جهت کردند که معویه چنین میکرد : حضرت
بایشان فرمود :

اتاهرونی ان اطلب النصر بالجور لا والله لا افعل ما طلعت شمس وما لاح
فی السماء نجم والله لو كان المال لی لو اسیت بینهم فکیف وانما هی اموالهم
یعنی آیا بمن دستور میدهید که من نصرت و پیروزی را بوسیله ظلم و جور
طلب کنم نه بخدا سوگند چنین کاری نخواهم کرد مادامیکه آفتاب طلوع میکند
و مادامیکه ستاره ای در آسمان آشکار میشود ، بخدا سوگند اگر این مال مال خود
من بود من با ایشان مواسات میکردم پس چگونه خواهد بود در حالیکه آن مال
خودشان است ؟ !

اینها عشری از ائمه و یکی از چند صد هزار عدالت و تقوای آنحضرت در
زمامداری و صرف اموال مسلمین است که اگر میخواستیم آنچه را در تاریخ ثبت
است بیاوریم باید چند مجلد بپردازیم

اینک خاتمه این بحث را بگفتار یکی از دانشمندان منصف مسیحی مذهب
بپایان میرسانیم

این شخص جرج جرداق مسیحی است که کتاب گرانقدر (الامام علی صوت العدالة
الانسانیة) را بتازگی در پنج جلد تألیف و منتشر کرده است وی در جلد اول این
کتاب ص ۷۶ مینویسد:

علی با فرزندان خود در خانه محقری که جایگاه خلافت بود نه دربار
پادشاهی می نشست و در اینوضع از نان جوی میخورد که زنش بادستهای خود آن را

دستاس کرده بود و بسیار بود که نمیگذاشت ژتش آن را دستاس کند و خود آنجناب آنرا دستاس میکرد در حالیکه امیر المؤمنین و فرمانروای عظیم کشور اسلامی بود !!
امرا و سلاطین کشورهای اسلامی این اوراق را بخوانند و لااقل از اینکه نام خود را مسلمان بگذارند خجالت بکشند !!

برای اینکه بهانه تراشان لجوج این گونه تقوی و از خود گذشتگی را وظیفه خاص اولیای خدا بشمارند و باین بهانه خود را از وظیفه حتمیه معذور ندارند در تاریخ اسلام آن اندازه از این قبیل افراد و اشخاص بوده اند که مسلم می دارد این خود گذشتگی و تقوی امر نادری نبوده که از افراد نادری بوقوع آمده باشد، بلکه این خاصیت و اثر مکتب اسلام است که چنین افرادی را در دامن تربیت خود مبرور و عبارت روشن تر این علی بن ابیطالب نیست که چون وصی پیغمبر و نفس شریف آن سرور است و در ازل الازل با سر اینده کنت نبی و آدم بین الماء والطين از یک نور واحد بوجود آمد و چنین و چنان بوده لذا دارای این گونه تقوی و از خود گذشتگی بوده است بلکه این برکات دین مبین و خیرات قانون و شریعت الهیه است که می تواند ملی و نه اعلی بن ابیطالب از حیث تقوی پرورد! و اینک ما در اینجا فقط اشاره بتقوای شخصی می کنیم که نه تنها مانند علی نبود که از نور الهی قبل از خلقت عالم و آدم با پیغمبر اسلام خلق شد و در اصلا ب زکیه و ارحام ظاهره بوده است، بلکه از شجره خبیثه ملعونه فی القرآن یعنی از خاندان بنی امیه علیهم لعنت الله والنیران بود! این شخص عمر بن عبدالعزیز است که وقتی خلیفه اسلامی بود و وسعت کشورش خیلی بیشتر از وسعت کشور علی بن ابیطالب بود دارای چنین تقوایی بود. در شرح نهج البلاغه ابن ابی الحدید جلد دوم ص ۱۰۱ مینویسد که عمرو بن عبید بطریق وعظ و اندرز بمنصور دوانقی میگفت:

و قتی که عمر بن عبدالعزیز از دنیا رفت یازده پسر از او باقی مانده بود و تمام تر که او اهفده دینار بود که بپنج دینار آن کفن برای وی خریدند و محل قبر او را نیز بدو دینار خریدند و بفرزندان او یک دینار هم نرسید (۱)

وظیفه عموم زمامداران و پیشوایان اسلامی است که مانند خیر المؤمنین باشند - ۳۵۹ -

در تاریخ الخلفاء سیوطی ص ۲۴۱ از کتاب حلیۃ الاولیاء ابو نعیم اصفهانی از
ازهر روایت میکند که او میگوید : رأیت عمر بن عبدالعزیز یخطب الناس وعلیه
قمیص مرقوع یعنی عمر بن عبد العزیز را دیدم که بر مردم خطبه میخواند در حالی
که پیراهن پینه و وصله دار پوشیده بود !!

در عقد الفریدا حمد بن عبد ربّه اندلسی جلد دوم ص ۱۸۰ چاپ مصر ۱۳۱۶
از ابن وهب ازلیث روایت میکند که ابوبکر از بیت المال چیزی بر نداشت
حتی در همی از مالیات و غنایم نگرفت مگر اینکه هنگامیکه وفات او را در رسید
عایشه امر برد آن کرد . و اما عمر بن الخطاب برای خود در هر روز دو درهم مقرر
داشت ، همینکه عمر بن عبدالعزیز ولایت یافت باو گفتند تو هم می توانی آنچه عمر بن
الخطاب اخذ می کرد برداری ! عمر بن عبدالعزیز گفت : عمر مالی نداشت ولی مال
من مرا بی نیاز میکند ، لذا هیچ چیز از بیت المال بر نداشت !

مال او را هم از زبان عمرو بن عبید دانשמند عصر اوشنیدی که پس از وفات
هفده دینار بود و بهر نفر از فرزندان او یک دینار هم نرسید !!

در خاتمه این بحث . باید یاد آور شویم که وضع زمامداران باید متناسب با
وضع زمان باشد یعنی اگر مردم دچار فقر و فاقه اند باید پیشوای آنان با فقر ا هم آهنگی
کند و تشبه بآنان جوید چنانکه حضرت امیر المؤمنین بعاصم بن زیاد فرمود ، و در نامه
خود به عثمان بن حنیف نوشت که من قدرت بر خوردن طعام لذیذ دارم اما میترسم که در
حجاز و یمامه کسانی از رعایای من باشند که بدان دست نیابند .

و اگر مردم در رفاهیت و آسایش باشند در آن صورت زمامداران نیز میتوانند
از رفاه و آسایش که عموم بهره ورند او نیز متمتع شود چنانکه حضرت صادق علیه السلام در
اجتماعیکه با صوفیه و زهاد زمان خود داشت این معنی را تصریح و تأکید فرمود !

ک جمیع فرزندان عمر بن عبدالعزیز در هنگام وفات در پیرامون او جمع شدند چون ایشانرا
دید اشکش جاری شد و گفت : پدر و مادرم فدای اینان باد که پس از خود آنها را فقیر و بینوا گذاشتم .

و در نامه امیر المؤمنین مردم مصر و محمد بن ابی بکر چنانکه در امالی شیخ طوسی ج ۱ مصرح است یاد آور شده اند که صرف نعمتهای الهی از مقام اولیای خدا چیزی کم نمیکند. و بالاخره باید دستورات اخلاقی طوری باشد که مورد عمل قرار گیرد و گرنه بوعظ تنها هر چند سخن را تا آسمان ببریم نه تنها بمقصد نمیرسیم بلکه از آن دور میشویم. حکمت پرهیز و اجتناب خلفای راشدین مخصوصاً امیر المؤمنین علی علیه السلام از اندک تمتعی از بیت المال مسلمین بر هیچ ذی شعوری مخفی نیست، زیرا اگر سلطان و زمامدار مملکت دست باسراف و تبذیر اندکی از اموال بیت المال دراز کند عمال و کارمندان دولت بتبعیت از شخص اول مملکت وضع خزانه را مصداق شعر سعدی میکنند که میگوید:

اگر زباغ رعیت ملک خورد سببی بر آورند غلامان او درخت از بیخ و ما خود هم اکنون ناظر اوضاع تجمل و اسراف در بارهای پاره ای از سلاطین و پیشوایان کشورها هستیم که با درآمد مملکت خود چه میکنند که هیچ دشمن فاتحی با کشور مغلوب خود چنین نمیکند و همچنین بعض وزراء و وکلای و فرمانداران و فرماندهان و سایر مردم! زیرا تشبیه با امرایک امر طبیعی است و بهمین جهت است که یعقوبی مورخ مشهور کتابی بنام (مشاکلة الناس لزمانهم) نوشته است: و چون قوام دولت و دوام ملت بسته بشروت مملکت است و مال را در نظر اسلام شأنی عظیم و اهمیتی فوق العاده است و درباره صرف و خرج آن ده ها آیه در کتاب مبین است که پاره ای از آن تمیناً اشاره می کنیم. از آن جمله آیاتی است که در مقام مذمت بر کسانی است که خداوند بایشان مال داده است مانند:

- ۱- در آیه ۶ سوره الاسراء - و امددناکم باموال و بنین و جعلناکم اکثر فقیرا
 - ۲- در آیه ۱۲ سوره نوح و یمددکم باموال و بنین و یجعل لکم جنات
 - ۳- آیه ۲۷ الاحزاب «و اورثکم ارضهم و دیارهم و اموالهم»
- از آن جمله آیاتی است که در بیان فضیلت صاحبان اموالی است که آنرا در راه خدا صرف مینمایند مانند آیه ۳۴ سوره النساء .
- ۱- الرجال قوامون علی النساء بما فضل الله بعضهم علی بعض و بما انفقوا من اموالهم ،

۲ - در همین سوره آیه ۹۵ - لا یتسوی القاعدون من المؤمنین غیر اولى الضرر والمجاهدون باموالهم وانفسهم فضل الله المجاهدين باموالهم وانفسهم على القاعدین درجة واجراً عظیماً ،

۳ - آیه ۷۲ سوره الانفال - ان الذين آمنوا وهاجروا وجاهدوا باموالهم وانفسهم فى سبيل الله الخ .

۴ - آیه ۱۱۱ سوره التوبه ان الله اشترى من المؤمنين انفسهم واموالهم بان لهم الجنة -

۵ - در سوره الحشر آیه ۸ الذين اخرجوا من ديارهم واموالهم يبتغون فضلاً من الله .

۶ - آیه ۲۴ سوره المعارج وفى اموالهم حق معلوم للسائل والمحروم
از آن جمله آیاتى است كه اشعار بآزمایش خداوندگان صالح خویش را باموال است مانند :

۱ - ۱۸۶ آل عمران لتبلون فى اموالكم وانفسكم .
۲ - ۱۵۵ البقره - ولتبلونكم بشىء من الخوف والجوع ونقص من الاموال والذمات
۳ - ۲۸ الانفال وآیه ۱۵ سوره التغابن بانذك تفاوت : واعلموا انما اموالكم واولادكم فتنه وان الله عنده اجر عظيم
از آن جمله آیاتى است كه امر ببذل اموال ميكند و صاحبان اموال و اتفاق را بپاداشهاى بسيارى نوید ميدهد مانند :

۱ - آیه ۴۱ سوره التوبه - انقروا خفافاً وثقلاً وجاهدوا باموالكم وانفسكم
۲ - آیه ۱۱ سوره الصف - وتجاهدون فى سبيل الله باموالكم وانفسكم
۳ - آیه ۲۶۱ البقره - مثل الذين ينفقون اموالهم فى سبيل الله كمثل حبة انبتت سبع سنابل فى كل سنبله مائة حبة والله يضاعف لمن يشاء
۴ - آیه ۲۶۲ همین سوره - الذين ينفقون اموالهم فى سبيل الله ثم لا يتبعون ما انفقوا ممناً ولا اذى لهم اجرهم عند ربهم

۵ - آیه ۲۶۵ همین سوره - مثل الذين يتفقون اموالهم ابتغاء مرضات الله و تثبتاً من انفسهم كمثل جنة بربوة
 ۶ - آیه ۲۷۴ همین سوره - الذين يتفقون اموالهم بالليل والنهار سرّاً وعلانية لهم اجرهم عند ربهم
 از آن جمله آیاتی است که نهی از تبذیر و اسراف و سهل انگاری در حفظ اموال آمده است مانند !

۱ - آیه ۵ سوره النساء - ولا تؤثروا السفهاء اموالکم التي جعل الله لكم قياماً
 ۲ - آیه ۱۸۸ البقره - ولاتأكلوا اموالکم بینکم بالباطل
 ۳ - آیه ۲۶ الاسراء - ولا تبذروا تبذیراً ان المبذورین كانوا اخوان الشیاطین
 ۴ - آیه ۱۴۱ الانعام و آتوا حقه يوم حصاده ولا تسرفوا انه لا یحب السرفین
 ۵ - آیه ۳۱ الاعراف و کملوا و اشربوا ولا تسرفوا انه لا یحب السرفین
 ۶ - آیه ۶۷ الفرقان والذین اذا انفقوا لم یسرفوا ولم یقتروا و کان بین ذلك قوماً ، و آیه ۳۴۷ غافر - وان المسرفین هم اصحاب النار .
 ۸ - آیه ۳۱ الدخان من فرعون انه کان من المسرفین
 در فضیلت مال حلال همین بس که خالق ذوالجلال آن را در کتاب کریم خود (خیر) خوانده است مانند :

۱ - آیه ۲۱۵ البقره - قل ما انفقتم من خیر فلیو الدین والاقربین
 ۲ - آیه ۲۷۲ همین سوره - وما تنفقوا من خیر فلا نفسکم وما تنفقوا من خیر یوفّ الیکم وانتم لاتظلمون وما تنفقوا من خیر ، فان الله به علیم
 ۳ - آیه ۱۸۰ همین سوره ان ترک خیر الوصیة للوالدین والاقربین که در هر سه مورد مراد از کلمه خیر ، مال است .
 ۴ - آیه ۸ العادیات وانه لحب الخیر لشدید
 عظمت این تعبیر آنوقت معلوم میشود که کلمه خیر را در سایر موارد که در قرآن آمده است در نظر بگیریم ، مانند

۱ - آیه ۱۰۲ البقره - ولوانهم آمنوا واتقوا لثموبة من عند الله خير که ایمان و تقوی مساوی و مرادف خیر است

۲ - آیه ۱۸۴ همین سوره (وان تصوموا خیر لکم ان کنتم تعلمون روزه را خیر دانسته است

۳ - آیه ۵۸ یونس (قل بفضل الله وبرحمته فبذلك فليفرحوا هو خیر) فضل و رحمت الهی خیر است

۴ - آیه ۹۵ الکف «ما مکنی فیه ربی خیر» سلطنت و قدرت خیر است

۵ - آیه ۲۰ النحل «وقیل للذین اتقوا ما انزل ربکم قالوا خیراً» آیات پروردگار خیر است

۶ - آیه ۹ الجمعة «ذالکم خیر لکم ان کنتم تعلمون» که نماز جمعه را خیر خوانده است

با توجه بآیات شریفه‌ای که در باره اهمیت مال در نظر اسلام آوردیم بی نیاز از اخباری هستیم که در این باره از رسول بزرگوار و ائمه اطهار سلام الله علیهم وارد شده است، مع هذا تیمناً حدیثی چند از آنچه در این خصوص آمده است و مر بوطاست به حفظ اموال دولتی و اینکه خزانه دولت باید در دست چه کسانی باشد می آوریم.

۱ - در مشکوٰۃ الانوار طبرسی ص ۱۶۵ چاپ نجف از حضرت ابی عبدالله امام جعفر صادق علیه السلام که فرمود :

« اذا اراد الله بقاء الاسلام والمسلمین جعل المال عندهن یؤدی الحق منه ویصنع

فیه الخیر و اذا اراد فناء الاسلام جعل المال عندهن لا یؤدی الحق ولا یصنع فیه المعروف

یعنی هر گاه خدا بقای اسلام و مسلمانان را خواسته باشد مال را بدست کسی میسپارد که حق مال را از آن ادا کند و در آن بکارهای خیر پردازد، و هر گاه فناء اسلام و مسلمین را خواسته باشد مال را در نزد کسی قرار میدهد که حق آن را ادا نکند و کارهای خوب در آن انجام ندهد .

۲ - و نیز در جلد دوم وسائل الشیعه ص ۵۱۲ چاپ امیر بهادر از کتاب شریف

کافی از اسمعیل بن عبد الخالق از حضرت صادق روایت میکند که آنحضرت فرمود :
ان من بقاء المسلمین و بقاء الاسلام ان تصیر الاموال عند من يعرف فیها الحق
و یصنع المعروف و ان من فناء الاسلام و فناء المسلمین ان تصیر الاموال فی ایدی
من لا يعرف فیها الحق ولا یصنع فیها المعروف ؛

مضمون حدیث شریف نیز همان مضمون حدیث فوق الذکر است .

۳ - در خصال صدوق ص ۲۱۹ چاپ اسلامیة و مستدرک نهج البلاغه باب الثانی

ص ۳ چاپ نجف .

و من کتاب له (ع) الی عماله : ادقوا اقلامکم و قار بوابین سطورکم و احذفوا
من فضولکم و اقصدوا المعانی و ایاکم و الاکثار فان اموال المسلمین لا
تحتمل الاضرار ،

یعنی از جمله نامه های امیر المؤمنین بکارمندان این بود که : قلمهای خود
را نازک و ریز کنید و بین سطرها را نزدیک بهم بگیرید و زیادتیه کلمات را
حذف کنید « عبارت پردازی و روده درازی نکنید » و مقاصد و منظورهای را در نظر بگیرید
و بر حذر میدارم شما را از پر حرفی و پر نویسی برای اینکه اموال مسلمانان نمیتواند
اینگونه خسارتها را تحمل نماید .

۴ . علامه حلی رحمه الله علیه در کتاب منتهی المطلب جلد دوم ص ۹۹۹ چاپ تبریز

« قال رسول الله ﷺ من المروة استصلاح المال و قال الصادق ﷺ اصلاح المال

من الايمان .

یعنی پیغمبر خدا فرمود : از جمله مروت :، سرو صورت دادن بوضع مال است و

حضرت صادق فرمود اصلاح مال از ایمان است ،

در کتاب (الصغیر) نصر بن مزاحم ص ۷۶ و ۷۷ و شرح نهج البلاغه ابن ابی

الحدید جلد سوم ص ۲۰۳

هنگامیکه امیر المؤمنین ﷺ در طریق صفین از شهر انبار عبور مینمود طایفه

(خوش نوشک) که دهقانان شهر انبار بودند از آن حضرت بطریق عادات و رسوم

ایرانیها احترام کردند و بحالت خبردار در مقابل آنحضرت ایستادند، آنحضرت ایشان را از اینعمل نهی فرموده.

از جمله تشریفاتى که برای آن جناب تهیه دیده بودند اسبهای زین کرده در طریق آن جناب واداشته بودند و غذاهای ایرانی آماده و مهیا نموده بودند. حضرت فرمود: این اسبهای زین کرده برای چیست؟ عرض کردند، اینها هدیه ما به پیشگاه مولا است، و طعامی هم آماده است! حضرت فرمود: اما این چهار پایان را اگر مایل باشید من از شما از بابت مالیات و خراج باشما حساب میکنم، و اما طعامیکه ساخته اید ما بدمیدانیم و کراهت داریم که از اموال شما چیزی را بخوریم مگر اینکه بهای آن را بپردازیم.

دهقانان عرض کردند: یا امیر المؤمنین! ما این طعامها را خودمان قیمت میکنیم و بهای آنرا نیز خودمان قبول کرده و محسوب مینمائیم، حضرت فرمود: در آن صورت آنها را بقیمت حقیقی قیمت نخواهید کرد! ما میتوانیم بخیلی ارزان تر از آن قناعت و اکتفا کنیم! عرض کردند، یا امیر المؤمنین! ما را از افراد عرب، موالیان و آشنایان نیست آیا شما مانعید که بایشان چیزی هدیه کنیم؟! و مانع میشوید که ایشان هدیه ای از ما قبول کنند؟! حضرت فرمود: تمام عرب باشما موالی و دوستند و بهیچ يك از مسلمانان نمیرسد که هدیه شما را قبول کند و اگر یکی مال شما را غصب کرد بما آگاهی دهید.

دهقانان عرض کردند: یا امیر المؤمنین! ما بسی دوست میداریم که شما هدیه و احترام ما را بپذیرید!

حضرت فرمود: وای بر شما! ما از شما! بی نیازیم! آنگاه آنها را ترك گفته و تشریف برد!

در اینجا ایرانیان نا قلا! بنا بر سنت دیر بن خود میخواستند پول طاق نصرتها و دیگرهای پلورایکی برده قیمت کنند! آن گاه آن را یا کسر مالیات دولت گذارند و یا از رعایای بیچاره مطالبه کنند! که در آن صورت، هم خودشان را در پیشگاه دولت

ورئیس مسلمین و طنخواه و باصلاح شاهدوست معرفی کنند! و هم غذا می الوان را بلع کرده و هم مبلغی از این راه استفاده نماید! .

اما امیر المؤمنین روح اسلام را که مخالف رویه کاسره و قیصره است بایشان یادآوری کرده آنها را در حال خماری گذاشته تشریف بردند! .

مختصری از سیره خلفای غاصب و سلاطین جبّار و مقلدین

فراعنه جبار

قبلا گفتیم که اولین خلیفه ای که از حدود مقررات اسلام تجاوز و با اموال مسلمین دست درازی کرد عثمان بود که اگر چه خود در زندگی خود چندان تغییری نداد ولی بثور و اندوختن بیت المال مسلمین، خودش و عمالش مرزهای قانون و حریم حدود الهی را شکستند بطوری که بر طبق تواریخ معتبره پس از فوت عثمان يك هشتم ماترك او که بین چهار زن وی تقسیم گردید بهر يك از آنها هشتصد هزار دینار رسید و بنوشته یعقوبی در ده شاکلة الناس لزمانهم ص ۱۳: روزیکه عثمان مرد نقدینه او در نزد خازنش یکصد و پنجاه هزار دینار و يك ملیون درهم بود :

در طبقات ابن سعد جلد سوم ص ۲۲۰ مینویسد !!

طلحه بن عبیدالله زمینی را بعثمان بن عفان به هفتصد هزار دینار فروخت .
و چون عثمان باینگونه اعمال پرداخت، رویه او بسایر صحابه نیز سرایت نمود که از آن جمله طلحه بن عبیدالله بود که هم ابن سعد در طبقات ص ۲۳۱ مینویسد بر داشت طلحه از غله عراق بین چهار صد الی پانصد هزار دینار بود و در (سراة) درآمد او بالغ بر ده ها هزار دینار میشد و همچنین در (اعراض) دارای غلات بود . همینکه غله او بدست می آمد برای عایشه سالیانه ده هزار دینار میفرستاد!

هم او نوشته است که معویه از موسی پسر طلحه پرسید که ابو محمد (یعنی طلحه) که خدایش رحمت کند چقدر پول طلا گذاشت ؟

پسر طلحه گفت دو ملیون و دو یست هزار درهم و دو یست هزار دینار .

سایر صحابه چون زبیر بن العوام و زید بن ثابت و نظائر ایشان بتقلید از خلیفه وقت نیز چنین بودند .

و بعد از عثمان معاویه بکلی از سادگی اسلام منحرف و بتقلید قیاص - ره و اکاسره ، درباری پر جلال و جبروت و خدم و حشمی بیرون از حد و حساب برقرار کرد یعقوبی در تاریخ خود ص ۱۶۸ جلد دوم چاپ بیروت مینویسد :

معاویه اولین کسی است در اسلام که نگهبانان و پاسبانان و دربانان برپاداشت و پرده ها افکند و منشی و مشاورین نصرانی گرفت و واداشت که شمشیرداران در جلوی او حرکت کنند و از هبه ها و هدیه ها زکوة گرفت ، و بر روی تخت نشست در حالیکه مردم در زیر دست او بودند ، و دفتر مہر داری سلطنتی برقرار کرد و قصرها بنیان نهاد و بناها را محکم ساخت و مردم را در کار بنائی بسخره و بیگاری گرفت در حالیکه هیچ کس قبل از وی چنین نکرده بود و از اموال مردم صفایا گرفت و آنرا برای خود نگاه داشت ، سعید بن مسیب می گفت : خدا بمعاویه بکند آنچه باید بکند ! برای اینکه او اول کسی بود که خلافت اسلامی را تبدیل پادشاهی کرد و خود معاویه در مقام مفاخره میگفت : من نخستین پادشاهانم !

بعد از معاویه پسرش یزید و بعد از او ، مروان و بنی مروان بتقلید و روزافزون از معاویه و قیاص - ره کارهایی کردند که تواریخ عهده دار تفصیل وضع ننگین آن است . این اسراف و تبذیر کاری بکارمندان دولت نیز سرایت کرد چنانکه :

بر طبق نقل کتاب (عصر المأمون) جلد اول ص ۲ از کتاب کامل التواریخ ابن اثیر :

طارق خلیفه خالد قسری در ایام خلافت هشام اموی همینکه فرزند خود را ختنه کرد ، خالد هزار غلام و هزار کنیز غیر از اموال و لباسهای الوان زیاد بوی هدیه کرد ! یعقوبی در تاریخ خود گفته است که خالد اموال بسیاری در بین مردم تفریق کرد که بالغ بر سی و شش ملیون درهم بود !!

و ابن خلدون در تاریخ معروف خود گفته است : تنها غلّه خالد در هر سال بالغ

بر سیزده میلیون درهم میشد ! .

مصعب بن زبیر که خود رقیب بنی امیه و قاعدتاً باید از اسراف و تجمل بپرهیزد تا وجه المله شود ! او که از طرف برادرش عبدالله زبیر مأموریت داشت مردم را بخلافت برادرش دعوت و تبلیغ نماید با آنکه عبدالله زبیر ببخل و خست معروف است مع هذا در ازدواج خود با سکنه دختر امام حسین علیه السلام بیش از یک میلیون درهم خرج نمود و مهریه ای سنگین داد، و هدایای بیشماری باین و آن بخشید ! در حالیکه لشگریانش با وضع فلاکت باری روزگار میگذرانیدند .

و هم او مانند این مبلغ را در ازدواج با عایشه دختر طلحه صرف نمود !

خلفای بنی عباس در تجمل و اسراف و ظلم و اجحاف

خلفای بنی امیه را روسفید کردند

اگر بنی امیه دورادور از قیادۀ فرنگ تقلید میکردند ولی بنی عباس مستقیماً تحت نفوذ عادات و مراسم اکاسرۀ ایران واقع شده بودند . فلیپ حتی در تاریخ عرب ص ۹۸ مینویسد: دستگاه خلافت (در زمان بنی عباس) بیشتر بدستگاه سلطنت پادشاهان در ایران شباهت یافته بود تا بدستگاه شیوخ صدر اسلام در عربستان .

مسعودی در مروج الذهب جلد دوم ص ۳۳۴ و طبری در تاریخ الامم والملوک جلد هشتم ص ۱۷۹ و پرفسور فلیپ حتی در کتاب تاریخ عرب ص ۹۰ و ۹۱ از تجمل و اسراف خلفا و سواکلی های آنها چیزها مینویسند تا آنجا که میگویند: در مراسم عروسی مأمون پادختر ۱۸ ساله وزیر خود که در سال ۸۲۵ میلادی اتفاق افتاد آنقدر پول خرج کرد که خاطرۀ آن تا چند نسل باقی بود : از جمله اینکه در روز عروسی داماد و عروس بر حصیری از زر ناب بافته و با جواهر گران بها ترصیع شده بود ایستادند و هزار دانه مروارید غلطان از میان سینی که آنهم از طلای مرصع بود بر سر آنها شایاش کردند . در شب عروسی آنقدر شمع کافوری روشن کرده بودند که سراسر شهر همچون روز روشن بود . بهنگام شایاش هزارها گلوله مشک و عنبر که در میان هر

يك قبالة ملكی یاسند غلام و كنیزی در آنها بود بیای عروسی و داماد نثار شد ! در سال ۹۱۷ میلادی خلیفه «المقتدر» رسولان گنستانین هفتم را که برای مذاکره در اطراف آزادی و مبادله اسرا آمده بودند بطور رسمی پذیرائی نمود ، در این پذیرائی یکصد و شصت هزار سرباز سواره و پیاده و هفت هزار خواجه سیاه و سفید و هفتصد و سیاه و سیصد و سی و سه نفر از مقابل رسولان رژه رفته و در ضمن این رژه صد قلاده شیر نیز در حرکت بود .

در قصر خلیفه روی هم رفته سی و هشت هزار پرده آویخته بود که از میان آنها تنها دوازده هزار و پانصد عدد آن ژرفت بود ، بعلاوه بیست و دو هزار قالیچه گران بها که در قصر گسترده بودند .

رسولان گنستانین از مشاهده این همه تجمل و عظمت چنان غرق در وحشت و شگفتی شدند که ابتدا اطاق حاجب و سپس غرفه وزیر را با طالار خلیفه اشتباه کردند چیزی یکه بیش از همه بر حیرت و تعجب آنها می افزود ، غرفه ای بود که در آن درخت تناوری از طلا و نقره خالص بوزن پانصد هزار درم قرار داده بودند و بر شاخسارهای جواهر نشان آن مرغان مصنوعی از در و گوهر بنگمه سرائی مشغول بودند !!

خلیفه محمد امین پسر هرون الرشید یکصد هزار دینار بعموی خود ابراهیم که یکی از خوانندگان معروف زمان بوده هدیه داد که بعضی از اشعار ابونواس را بلحنی خوش خوانده بود . (۱) امین چند قایق بصورت حیوانات ساخته بود و بمنظور

(۱) در کتاب الاغانی ابوالفرج اصفهانی جلد عاشرس ۱۳۸ چاپ دارالکتب صرمینویسد:

اسحق روایت میکند : ابراهیم بن مهدی برای محمد امین اشعار ابونواس را خواند با اینکه من آنرا نپسندیدم مع هذا امین سیصد هزار درهم داد ! ابراهیم گفت یا امیر المؤمنین اجرت من در این آواز بیست هزار درهم بیشتر نبود ! امین گفت مگر این جز خراج چند قریه است ؟ و وقتی که ابراهیم خواست مراجعت کند گفت زورق (کشتی کوچک) عمویم را بادینارها انباشته کنید و ابراهیم با مال زیادی مراجعت نمود ! !

و طبق نقل آغانی در ص ۹۸ همین جلد در يك مجلس شراب و غنا ، امین هفتصد هزار درهم با ابراهیم داد !

تفریح روی دجله انداخته بود و یکی از آنها که شبیه بسگ دریائی بود سه میلیون درهم خرج برداشته بود! در کتاب اغانی در شرح یکی از مجالس رقص خلیفه محمد امین میخوانیم که در آن هزار دوشیزه ماهر و بآهنگ چنگ و نی میرقصیدند و همه حاضرین نیز که عده آنها به هزاران نفر میرسید با آواز دسته جمعی میخواندند و محل مزبور تحت نظر خلیفه اسلام، اداره میشد!! (۱)

(۱) گویا نظر فیلیپ حتی بد استانی است که در ص ۱۷۲ جلد عاشراغانی آمده است ولی آن مجلس مربوط به رون الرشید است نه محمد امین! در هر صورت اصل داستان چنین است:

کنیزی در غایت کمال و منتهای جمال به رون الرشید هدیه شد. پس روزی باوی خلوت کرد و هر کنیزی که در خانه اش بود خارج نمود و خود بشادی و شرابخواری باوی پرداخت، خدمه و کنیزان وی در هنگام شراب دوهزار نفر بودند و بهترین لباسها از هر نوع از انواع لباس و جواهر در بر داشتند. این خبر بام جعفر (زبیده) رسید بر او ناگوار آمد شکوه بعلیه دختر مهدی برد علیه پیغام فرستاد که اندوه کین مباش بخدا سوگند من او را بسوی تو بر میگرددانم، در صد دهمتم که شمری ساخته در آن نغمه ای ساز کنم و آنرا بکنیزان خود القانمایم تو نیز کنیزان خود را جامه های رنگین بپوشان و آنها را بسوی من فرست تا آن نغمه ها را یاد گیرند، ام جعفر نیز بدستور وی چنین کرد. همینکه هنگام نماز عصر در رسید بدون اینکه هرون الرشید خبر شود خواهر وی از حجره خویش و ام جعفر زن او از حجره خویش و هر کدام با دوهزار کنیز که لباسهای فاخر و رنگین پوشیده بودند و سرودی را که مطلع آن: **منفصل عنی و ما قلبی عنه منفصل** بود شروع کرده رقص کنان و پای کوبان بر مرون در آمدند هرون بر پای خواست و ام جعفر و علیه را استقبال کرد و گفت: هرگز چنین روز خوشی را ندیده ام! ای سرور! در بیت المال چیزی مگذارم مگر آنکه آنرا تثار کنی.

مبلغی که هرون در آن روز تثار کرد میلیونها هزار درهم بود و بمانند چنین روزی هرگز شنیده نشده است.

در ص ۱۷۷ آن کتاب نیز شرح یکی از مجالس خنیاگران علیه خواهر هرون است. که بسی عجیب است، هرون حتی شبها نمیتوانست بدون غنا بخوابد و برای این منظور و لولونیمه شب بخانه ابراهیم موصلی خنیاگر معروف میرفت، این شخص شهوت پرست خلیفه مسلمین بود!!

مسعودی در مروج الذهب جلد دوم ص ۲۷۹ چاپ مصر .

نوشته است که در ضیافتی که ابراهیم بافتخار برادر خود هرون داد قایبی از خوراک ماهی نزد او آوردند که ورقه های ماهی در آن بسیار نازک و ظریف بود و معلوم شد غذای مزبور از زبان ماهی تدارک شده و متجاوز از هزار درهم خرج کرده اند تا زبان یکصد و پنجاه ماهی را در آن بریان نموده اند (این مهمانی بامهمانی حارث اعور از امیر المؤمنین مقایسه شود) فیلیب حتی در تاریخ عرب ص ۱۰۷ مینویسد: امین خایفه نگاهداری پسران را برای ترضیه غیر طبیعی غریزه جنسی (لواط) از ایرانیان اقتباس کرد و در عالم عرب رواج داد! و در عقد الفرید جلد ۳ ص ۱۹۵ امین، یکی از آوازه خوانها که او را برای لواط تحریک کرده بود سوار شد و انقدر جایزه داد که آوازه خوان گفت تا حال بیست میلیون درهم بمن داده ای!! و امین هنوز قصد بخشش داشت!! یعقوبی در کتاب مشا کلمة الناس لزمانهم ص ۲۶ مینویسد: ام جعفر (زبیده) اول زینست که در اسلام آلات طلا و نقره را که مکمل بجواهر بود بکار برد و جامه های رنگین فرا گرفت تا جائیکه یک پیراهن رنگین را مبلغ پنجاه هزار دینار بدان صرف نمود و اولین زینست که قبه ها از نقره و آبنوس و صندل ساخت و چنین و چنان کرد، مردم نیز در جمیع افعال باو تشبه نمودند . سیاحی که بحضور مأمون باریافته مینویسد:

بیست دختر یونانی در حضور خلیفه دیدم که همه لباس فاخر پوشیده و زیورهای عالی بخود بسته بودند در حالیکه صلیبی زرین بگردن و شاخه های ژیتون و برك نخل در دست داشتند و در برابر خلیفه میرقصیدند و چون رقص آنان پایان یافت خلیفه سه هزار دینار در میان آنان پخش کرد .

در کتاب دو قرن سکوت ص ۱۹۲ مینویسد :

ثروت منصور پس از فوت او ششصد میلیون دینار بود و ثروت هرون پس از مرگش نهصد میلیون دینار بود! هرون بوزینه ای را مقام امارت داد چنانکه سی مرد از درباریان وی مستلزم رکاب آن بوزینه بودند و بامر خلیفه او را کمر شمشیر بر میان بسته بودند و سواران با او برنشستند و هر کس که بخدمت دو گاه او رفتی فرمودند تا آن

بوژینه را دست بوسی کند و خدمت ، آن بوژینه چند دختر را بیکارت برداشته بود
(تاریخ طبرستان جلد اول ص ۹۲)

جرجی زیدان در تاریخ تمدن اسلامی ج ۵ ص ۱۱۸ مینویسد :
هرون الرشید در مجلس های طرب خود یکبار بطرب آمد و دستور داد تا سه ملیون
درهم بر سر حضار مجلس نثار کنند و بار دیگر که بطرب آمد امر نمود تا آوازه خوانی
را که باعث طرب خلیفه شده بود فرمانروای مصر کنند !!
رشید کنیز کی را بصد هزار درهم و دیگری را بسی و شش هزار درهم خریداری
کرد اما دومی را فقط یکشب نگاه داشت و روز دیگر او را بیکی از درباریان خود
بخشید ! لا بد برای رضای خدا !!

حالا باید دید این اسرافکاریها و غشادبازیها از کجا تأمین میشد ؟
ابو یوسف صاحب کتاب الخراج که فقیه آن عصر بوده و بامر هرون الرشید
کتاب (الخراج) را نوشته است، در خلال سطور آن کتاب تا حدی پرده از کار بر میدارد
وی در خصوص گرفتن خراج درص ۱۰۹ آن کتاب ضمن نصیحت بهارون مینویسد:
نباید مردی را برای چند درهم خراج زد و او را سرپا و انداخت برای اینکه بمن خبر
رسیده که مأمورین مالیات، خراجگزاران را در جلوی آفتاب و امیدارند و آنها را
بسختی میزنند و بر ایشان غلها و اشیاء سنگین می آویزند و آنها را دربند می کنند
بطوریکه از نماز خواندن باز میمانند و این عمل در نزد خدا بسی عظیم و در اسلام بسیار
شنیع است !!

و در خصوص قبالة اراضی مفتوح العنوه درص ۱۰۵ مینویسد : این کار برای
مأمور مالیات امکان ندارد مگر سختگیری بر رعیت ، و زدن سخت بایشان و واداشتن
انها در مقابل آفتاب و آویختن سنگ بر گردن ها و عذاب عظیم که خراجگزاران را
میرسد و در ص ۱۱۵ مینویسد آنچه که ترجمه آن اینست :

بمن خبر رسید و اشخاص ثقه و مورد اطمینان نیز بمن خبر دادند که بسا باشد
که از زندانان در زندان میمیرند بحال مردن غریب بطوری که در زندان يك روز و دو روز

میماند تا آنکه والی امر بدفن آن کند تا جائیکه زندانیان خودشان بعنوان صدقه مبلغی جمع می کنند و کسی را کرایه کرده مزد میدهند که آن زندانی بدبخت را بقبرستان ببرد پس بدون غسل و کفن وبدون اینکه نماز بر او بخوانند (فن میشود)!

چقدر این عمل در اسلام و اهل آن عظیم و بزرگ است!

اگر با قاعده حدود امر شود اهل حبس کمتر میشود و فساق و بیعاران میترسند و از اعمال زشت باز میمانند. ...) برای اینکه از وضع مردم آن زمان اطلاع بیشتری داشته باشید مقاتل الطالبین ص ۳۴۱ ابوالفرج اصفهانی را در باب علت خروج محمد بن ابراهیم مطالعه کنید که مینویسد: محمد بن ابراهیم وقتی در کوچه ای میرفت پیر زنی را دید که دنبال حمالها افتاده و طبهائی که از بار آنها میریخت جمع آوری کرده و در جامه ژنده خود میریخت! وقتی محمد علت آنرا پرسید گفت من مردی ندارم و برای معیشت خود فرزندم چاره ای جز این ندارم. و همچنین هزاران مظلوم دیگر!! باز هم بشنو!!

فلیپ حتی در همان کتاب تاریخ عرب ص ۱۰۷ مینویسد!

متوکل خلیفه عباسی چهار هزار زن صیغه داشت (مسلمانا پرفسور حتی یا مترجم او اشتباه کرده است زیرا در مذهب متوکل گرفتن زن صیغه جایز نبوده است) و با همه آنان همخوابه میشده است!

وی در تجمل خلفای مصر مینویسد: هفت قایق بسیار مجلل و بزرگ برای سواری خلیفه در ساحل نیل پیوسته آماده بوده است. خلیفه در پایتخت، مالک بیست هزار خانه بود که همه آنها با آجر و سنگ ساخته شده و هر یک از آنها دارای پنج یا شش طبقه بوده است، بعلاوه خلیفه معادل همین عده دکان داشت که هر کدام از دوتا ده دینار اجاره میداد.

تجمل در بار خلفای اموی در اندلس و خلفای عثمانی در اسلامبول و تجمل و ثروت امام یمن و ثروت و جلال و جبروت آقاخان امام اسمعیلیه و دارائی و تجمل بیرون از حساب نظام حیدرآباد و سایر سلاطین اسلام حیرت آور و گیج کننده است! همین امروز هم پیشوایان اسلامی مسرفترین رؤسایان کشورهای دیگرند

مجله دانشمند چاپ تهران در شماره ۱۰ ص ۴۷ شرحی از اتومبیل رولز رویس نوشته که گرانباترین اتومبیلها و در انگلستان بمبلغ يك ميليون سيصد و شصت هزار ريال ارزش دارد و بهترين آنها فانتوم چهارم نام دارد و بعد مينويسد : امروز در سراسر جهان اشخاصی که دارای اتومبیل رولز رویس فانتوم چهارم هستند عبارتند : از آقا خان محمـلاتی ، پرنس مارکريت : شيخ کويت ژنرال فرانکو !

ملاحظه میفرمائید که سه نفر از پنجاه نفر که گرانباترین اتومبیلهای جهان را دارند ژماداران و رؤسای کشورهای اسلامی هستند !

طبق خبر مندرج در شماره ۶۵۱۷ ششم اردی بهشت ماه ۱۳۴۴ روزنامه کیهان ملک فاروق پادشاه مخلوع مصر که اخیراً (وزنامه های دنیا و اوراق چنان بیچاره قلمداد و وانمود مینمودند که در یکی از تأثرهای اروپا بعنوان آرتیستی بمبلغی معین استخدام شده بود) پس از مرگ خود بمبلغی در حدود ۲۵۰ میلیون دلار یعنی بیش از دو هزار میلیون تومان ارث از خود باقی گذاشته است !

چنانکه میدانیم عثمان بن علی نظام حیدر آباد دکن آنقدر ثروتمند و دارای فیلمهای سفید و اتومبیلهای طلا بود که اگر ثروت او را بچهارصد میلیون مسلمانان جهان تقسیم میکردند بهر نفری معادل پانصد تومان میرسید ! و بدبختانه تمام آنرا دولت هند تصاحب نمود ! و آقا خان محلاتی و امام احمد حمیدالدین پادشاه یمن که فوت کرد هر کدام ثروتهائی نزدیک باین حدود داشته اند .

تجملات دربارهای ایران و ریخت و پاش و اسراف سلاطین این سرزمین محتاج کتابهای بزرگ است که فعلاً ما همان یادداشتهای مختصری هم که در این موضوع داشتیم بنا با قنضای وقت و مصلحت برای وقت دیگر و چاپهای بعدی این کتاب میگذاریم از همین وضع و با این شرح مینویسند با اندازه مسلمانانی این مردم و سیطره احکام اسلام در بین مسلمین پی برید که بدبختانه قضیه چگونه وارونه است .

و مسلمانان اسمی چقدر از دین اسلام و مقررات آن جدا و بدان بیگانه اند و

همین کیفیت موجب آنهمه طعن و تنفر با اسلام و مسلمین گردیده است . چون طهارت نبود کعبه و بنخانه یکی است !!

حاکم اسلام و پیشوای مسلمین از تملق و مجامله و مدح

و ثنا خوانی بیزار است

در مدینه فاضله اسلامی که حکومت از آن خداست و خلیفه و امام و پیشوای مسلمین فقط واسطه برای اجرای احکام الهی است جز خدای واحد پرستش نمیشود واحدی جز ذات احدیت سزاوار مدح و ثنا نیست و قربانت شوم و فدایت کردم کز افگوئی و بخاک افتادن و تملق گفتن آثار شرک است و شخص مسلمان و بالاخص حاکم مسلمین که مجری احکام خدا و مأمور بسط و گسترش عقیده توحید در بسط زمین است از این اعمال بیزار است

زیرا ذات بیزوال صاحب جلال و کبریا و تنها مستحق حمد و ثنا یعنی خداوند سبحان در آیه ۱۸۸ سوره آل عمران در مذمت و تهدید از خود راضیان متملق پرور میفرماید .

ولا تحسبن الذين يفرحون بما اتوا ويحبون ان يحمدا وبما لم يفعلوا افلا تحسبنهم بمغازه من العذاب ولهم عذاب اليم ولله ملك السموات والارض والله على كل شيء قدير .

بهمین جهت است که پیغمبر اکرم که شخص اول عالم امکان است تا امام و فرمانروای جهان اسلام عموماً از احترامات فوق العاده و تملقات و ثنا خوانی افراد و اشخاص بیزار بوده و مسلمین را نیز از این اعمال بشدت نهی فرموده اند .

۱ - در مکارم الاخلاق طبرسی ص ۱۴ عن انس بن مالك قال لم يكن احب اليهم من رسول الله صلى الله عليه وآله و كانوا اذا راوه لم يقوموا اليه لما يعرفون من كراهيته لذلك

یعنی انس بن مالك (یکی از اصحاب رسول خداست) گفت : کسی در نزد

اصحاب رسول خدا ﷺ از پیغمبر خدا محب و بتر نبود اما همینکه او را میدیدند برای آنحضرت از جای خود بلند نمیشدند برای آنکه میدانستند آنجناب از این کار کراهت دارد !

۲ - ایضاً در همین کتاب و در همین صفحه مینویسد ! عن ابن مسعود قال اتی النبی (ص) رجل یکلمه فارعد فقمار هون فلست بملك انما انا ابن امرأة تأکل القد

یعنی ابن مسعود گفت ! مردی خدمت پیغمبر ﷺ آمد و با آنحضرت سخن میگفت : پس لرزید حضرت با و فرمود ! راحت باش ! من که پادشاه نیستم ! من پسر زنی هستم که گوشت خشکیده میخورد !

۳ - در همان کتاب از جناب ابی ذر رضوان الله علیه روایت است که .

کان رسول الله (ص) یجلس بین ظهرانی اصحابه فیجیء الغریب فلا یدری ایهم هو یسأل فطلبنا الی النبی (ص) ان یجعل مجلساً یعرفه الغریب اذا اتاه فبنیناه دکاناً من الطین فکان یجلس علیها و یجلس بجانبه

یعنی رسول خدا ﷺ در میان اصحاب خود می نشست پس گاه میشد که غریبی می آمد و نمیدانست کدام يك از ایشان پیغمبر است می پرسید ! لذا ما از پیغمبر خواهش کردیم که نشیمنگاهی قرار دهد تا همینکه غریبی می آید او را بشناسد ، پس دکه ای از گل ساختیم که پیغمبر بر آن می نشست و مادر اطراف آنجناب می نشستیم !

۴ - ایضاً در کتاب مکارم الاخلاق ص ۲۵ قال صلی الله علیه و آله لا تقوموا کما یقوم الاعاجم بعضهم لبعض ولا بأس ان یتحلل من مکانه .

یعنی پیغمبر خدا ﷺ فرمود : قیام نکنید چنانکه عجمها بعضی از آنها برای بعض دیگر قیام می کنند و اگر از جای خود بجنبید و تکان بخورید عیبی ندارد !

۵ - در مجموعه ورام بن ابی فراس ۳۱ از ابوامامه روایت است که رسول خدا ﷺ بسوی ما بیرون آمد در حالیکه بعضای خود تکیه فرموده بود ، پس همینکه خواستیم برای احترام آن جناب قیام کنیم فرمود : لا تقوموا کما یقوم الاعاجم یعظم بعضهم بعضاً .

یعنی قیام نکنید چنانکه عجمها برای تعظیم پاره‌ای از آنها بپارۀ دیگر قیام می کنند
 ۶ - جورج جرداق مسیحی در کتاب (الامام علی صوت العدالة الانسانیة) مینویسد
 از جمله قصه‌هایی که ابوهریره روایت کرده است آنستکه روزی وی به همراهی
 پیغمبر خدا ﷺ بازار آمد پس هر دو نزد فروشنده‌ای آمدند پیغمبر هر چه میخواست
 از او خرید و بنا کرد بوصیت و سفارش بآن فروشنده که از کسب خود حلال آنرا
 بجوید، احتکار نکند، گران فروشی نکند، فروشنده نمی‌شناخت که کسی که با او
 صحبت میکند خود پیغمبر است! همینکه ابوهریره بآن شخص فهمانید که پیغمبر خداست
 آن شخص مضطرب گردید و خم شد که دست حضرت را بموسد رسول خدا بشدت دست
 خود را بعقب کشید و فرمود :

لا تفعلوا ما کان یفعله الاعاجم مع ملوکهم فان تقبیل الید معناه المذلة لغير الله

یعنی شما از اینکارهایی را که عجمها با پادشاهان خود می کنند نکنید بجهت
 اینکه بوسیدن دست مذلت، و خا کساری برای غیر خداست !
 و همینکه ابوهریره خواست متاعی را که پیغمبر خریداری فرموده بود حمل
 نماید پیغمبر او را نهی نمود آنگاه متبسمانه بوی نظر افکند و فرمود :
 خل عنك فصاحب الشيء احق من الغير بحمله یعنی وا گذار که صاحب
 این چیز بحمل آن از دیگری سزاوارتر است !

۷ - هم او مینویسد : پیغمبر خدا اصحاب خود را از قیام کردن برای او نهی
 مینمود و روی بدیشان کرده در حالیکه نشسته بودند بگوش آنان این معنی را تکرار
 میفرمود : لا تعاملونی کما تعامل الاعاجم ملوکها یعنی بامن طوری رفتار نکنید
 که عجمان با پادشاهان خود میکنند. آن جناب در بالای منبر بهمان جلالت و عظمت
 خود می نشست و با صاحبش که بآنحضرت گوش میدادند میفرمود :

من جلدت له ظهراً فهذا ظهري فليفتدمنه وان اخذت من ماله شيئاً فهذا
 مالي فليأخذ منه

یعنی هر کس که من تازیانه‌ای بپشت او زده‌ام این پشت من! پس باید از آن

قصاص کند و اگر از مال او چیزی برداشته ام این مال من پس باید از آن بردارد: و بسا میشد که با زنان خود مسابقه می گذاشت و نعلین خود را بدست خود پینه میزد و پیراهن خویش را بدست خود وصله میزد!

۸- داستان دهقانان از بار درهنگام عبور امیر المؤمنین علیه السلام بطرف صفین و احترام آنها و پیاده شدن از اسب های خود و بحال خیردار ایستادن و نهی آن جناب از این عمل در صفحات گذشته بنفصیل گذشت، بتکرار نمیداریم فقط عین فرمایش آنحضرت را از نهج البلاغه می آوریم که فرمود:

والله ما ينفع بهذا امرائكم وانكم لتشقون به على انفسكم في دنياكم وتشقون به في آخرتكم وما اخسر المشقة وراءها العقاب وارجح الدعة معها الا امان من النار
یعنی بخدا سوگند امیران شما بدینکار منتفع نمیشوند و شما بدینعمل خود را در دنیا و آخرت بمشقت می افکنید و چه در زیان بار است مشقتی که پشت سر آن عقاب باشد و چه در سودمند است آسایشی که با او امان از آتش باشد،

یعنی در اینگونه احترام کردن شما مشقتی است که بخود میدهد و ذلتی است که بخود می پسندید و نتیجه و پاداش آن عذاب الهی است زیرا با اینعمل امراء خود را متکبر و لوس بار می آورید در حالیکه اگر آسوده و راحت بنشینید و چنین احترامی نکنید لا اقل مأموران از عذاب آتشی هستند که بدینوسیله مستحق آن میشوند.

۹- در کامل التواریخ جلد سوم ص ۲۱۸ مینویسد موقعیکه امیر المؤمنین علیه السلام از جنك صفین مراجعت نموده بود در کوفه حرب بن شریل الشبایبی با آنحضرت پیاده میرفت در حالیکه آنحضرت سواره بود پس آن جناب بحرب فرمود: برگرد: و خود آنحضرت ایستاد چون حرب برنگشت حضرت در مرتبه دوم باو فرمود:

ارجع فان مشی مثلك مع مثلی فتنة للوالی ومذلة للمؤمن.

یعنی برگرد برای اینکه پیاده رفتن شخصی مانند تو با شخصی مانند من برای والی و ژماره مدار فتنه است و برای مؤمن مذلت است:

در نهج البلاغه خطبه ۲۱۰ و کتاب روضه کافی جلد دوم ص ۲۹۸ چاپ اسلامیه

و جلد هشتم بحار الانوار ص ۶۵۲ حضرت امیر المؤمنین علیه السلام میفرماید:

«وان من اسخف حالات الولاية عند صالح الناس ان يظن بهم حب الفخر و
يوضع امرهم على الكبر وقد كرهت ان يكون جال في ظنكم اني احب الاطراء
واستماع الثناء ولست بحمد الله كذا لك ولو كنت احب ان يقال ذلك لتركته
انحطاطاً لله سبحانه عن تناول ما هو احق به من العظمة والكبرياء وربما استحلى
الناس الثناء بعد البلاء فلا تشنوا على بجميل ثناء لا خراجي نفسي الى الله واليه
«من النقية في حقوق لم افرغ من ادائها و فرائض لا بد من امضاؤها فلا تكلموني بما تكلم،

به الجبارة ولا يتحفظوا مني بما يتحفظ به عند اهل البادرة ولا تخالطوني بالمصانعة،

«ولا تنظروا بي استمقالاتي في حق قيل لي ولا التماس اعظام لنفسي فانه من استثقل الحق،

«ان يقال له او العدل ان يعرض عليه كان العمل به اثقل عليه فلا تكفوا عن مقالة بحق او،

«مشورة بعدل فاني لست في نفسي بفوق ان اخطيء ولا آمن ذلك من فعلي الا ان يكفي،

«الله من نفسي ما هو املك به مني فانما انا وانتم غبيد مملوكون لرب لا رب غيره يملك،

«منما لا نملك من انفسنا و اخر جناحنا كفا فيه الى ما صلحنا عليه فابدلنا بعد الضلالة،

«بالهدى واعطانا البصيرة بعد العمى» اين فرمایشات را آنحضرت در هنگامی فرمود که

مردی از اصحاب، آنجناب را بکلام طویل که در آن ثنای بسیار بر آنحضرت بود ستود و

اظهار سمع و طاعت کرد حضرت در جواب او فرمود :

همانا سخیف ترین حالات و لیان و ژمان داران در نزد مردم خوب و شایسته

آنست که گمان برده شود که ایشان افتخار طلبند و امر آنهاروی کبر و بزرگی

فروختن میگذرد و در حقیقت من کراحت دارم که در اندیشه شما بگذرد که من

ستایش خوانی را دوست میدارم و از شنیدن مدح و ثنا خوشم می آید، و حال اینکه که خدای را

شکر که من چنین نیستم و اگر چنین چیز را دوست داشته باشم برای تواضع در

پیشگاه خدای سبحان آن را ترك کرده ام بخاطر اینکه خدا بدان از حیث عظمت و

کبریا سزاوارتر است ، و بسا باشد که مردمان مدح و ثنایا بس از آزمایش شیرین

شمارند ولی شما بر من ثنای جمیل مگوئید برای اینکه نفس مرا از حد خود خارج نسازید بجهت اینکه حقوقی که از خدا و شما بر گردن من است هنوز آنرا ادا نکرده‌ام و فرائضی که ناچار باید اجرا شود اجرا نشده لذا مستحق حمد و ثنا نیستم پس بامن آنگونه که با جباران سخن میگویند تکلم نکنید، و بظاهر سازی و پشت هم اندازی با من آمیزش ننمائید، درباره من خیال نکنید که حقى که بمن گفته شود سنگین شمرده شده و یا اینکه خود را بزرگ میگیرم بجهت اینکه کسیکه حق گفتن یا عرضه داشتن عدالت بر او سنگین باشد عمل کردن از روی عدالت بروی سنگین تر است، پس مرا شما از گفتار بحق و مشورت بعدل خودداری نکنید زیرا من خود را در پیش خود آنقدر بالا نمیگیرم که خطانکنم و بر کردار خود ایمن از خطا نیستم مگر اینکه خدا امر مرا کفایت کند از آنچه او بدان از من مالک تر است. همانا من و شما بندگان مملوک پرورد گاری هستیم که جز او پرورد گاری نیست او بر ما مسلط است چیزهائی را که ما خود بر خود مسلط نیستیم و اوست که ما را از آن وضع ناگواری که در آن گرفتار بودیم بر آورد و پس از گمراهی وضع ما را به هدایت تبدیل نمود و بعد از کوری بصیرت و بینائی مرحمت فرمود!

۱۱ - در کتاب احادیث ام المؤمنین عایشه صفحه ۲۳۲ از کتاب (الانبیاء) ابن عساکر روایت میکند که :

عبادة بن صامت بامعویه بود، پس روزی چون اذان داده شد خطیب برخاست و بمدح و ثنای معویه پرداخت عباده از جای خود بلند شد در حالیکه دستش پر از خاک بود، آن خاکها را در دهان خطیب پاشید! معویه خشمناک شد، عباده باو گفت: تو باما نبودی آن هنگامی که ما با رسول خدا در عقبه بیعت نمودیم تا آنجا که گفت! پیغمبر از ما پیمان گرفت که بر حق استوار باشیم در هر جا که بوده باشیم و در راه خدا از ملامت ملامتگری نیندیشیم قال رسول الله (ص) اذا رأیتم المداحین فاحثوا فی وجوههم التراب

یعنی رسول خدا فرمود: هر گاه ستایشگران را دیدید بصورت آنها خاک بپاشید.

دقت فرمائید که بکی از پیمانهای بیعت عقبه خاك پاشیدن بصورت ستایشگران بوده است !

۱۲ - در کتاب شریف مستدرک الوسائل جلد دوم ص ۴۳۷ از کتاب (الروضة والفضائل) شاذان بن جبرئیل قمی روایت میکند . که رسول خدا ﷺ فرمود :
من تعلم القرآن ثم تفقه في الدين ثم أتى صاحب سلطان تملقا اليه وطعأ لما في يديه خاض بقدر خطاه في نار جهنم

یعنی کسیکه قرآن آموخت و در دین فقیه شد سپس بنزد صاحب سلطنتی آمد از باب تملق و روی طمع بچیزهائی که در دست آن سلطان است ، بقدری که در تملق آن صاحب سلطنت خوض کند در آتش جهنم فرو خواهد رفت

۱۳ - و در همان کتاب از پیغمبر خدا ﷺ روایت است : من ارضى سلطاناً بما اسخط الله خرج من دين الاسلام . یعنی کسیکه سلطانی راضی کند بچیزهائی خدا را بچشم آورد از دین اسلام خارج میشود !

۱۴ - در مجالس صدوق و جلد شانزدهم بحار الانوار ص ۲۱۸ و جلد سوم مستدرک الوسائل ص ۵۱۳ فی مناهي النهي قال ﷺ من مدح سلطانا جائرا أو تخفف وتضع له طعما فيه كان قرينه الى النار

یعنی پیغمبر خدا فرمود : کسیکه سلطان ستمکار را مدح گفته خود را بجهت طمع که در وی دارد سبک شمارد و برای او تواضع و فروتنی کند در آتش همنشین او باشد . مرحوم شیخ انصاری در مکاسب ص ۵۴ فی ما رواه الصدوق عن النبي ﷺ من عظم صاحب الدنيا واجبه طمعا في دنياه سخط الله عليه و كان في درجته مع قارون في التابوت الاسفل من النار

۱۵ - در نهج البلاغه و همچنین در تحف العقول ص ۱۴۷ ضمن عهد نامه امیر المؤمنین علیه السلام بملك اشتر میفرماید .

اياك والاعجاب بنفسك والثقة بما يعجبك منها وحب الاطرا ، فان ذلك من اوثق فرص الشيطان في نفسه ليمحق ما يكون من احسان المحسن
یعنی بر حذر باش که خود پسند بوده و بهر چه از آن ترا خوش می آید اطمیان

کرده و ثنا خوانی را دوست داشته باشی بجهت اینکه چنین حالی از اطمینان بخش‌ترین فرصت‌های شیطان است تا بدینوسیله شخص نیکو کار هر چه کرده باشد شیطان آن را باطل کرده از بین ببرد.) و اگر خوب دقیق شویم اکثر مفاسدی که از ناحیه پادشاهان و صاحب قدرتان صادر گردید همانا علتش متملق بیجا و مدح و منقبت ناروای سگان بازاری یعنی شاعران متملق درباری بوده که گاهی از اعمال بالنسبه خوب ممدوحان خود را کوهی جلوه داده نه کرسی سپهر را برای بوسیدن رکاب آنان زیر پا می‌گذاشتند!! و این مرض ساری حتی بپاره‌ای از علمای بزرگ و دانشمندان دینی که در حد خود حافظ حدود حریم الهی هستند سرایت نموده بود (۱) يك نگاه بمقدمه کتبی که در زمان سلاطین صفویه تا قاجاریه بدست این دانشمندان تألیف شده مدعای ما را بطور وضوح ثابت میکند که این بندگان درهم و دینار در مدح آن سلاطین جبار تا کجاها رفته‌اند و البته با آن ثنا خوانی‌ها آن بدبختان را معجب و مغرور و میگرداند و هر گونه اعمال سیئه را که آنان در نتیجه غرور و انگیزی ایشان مرتکب میشدند بدون شك این ثنا خوانان در گناه آن شریکند مگر آنکه عذری داشته باشند که مقبول باشد مانند اینکه مبادا خون آنها یا دیگران ریخته میشد که البته چنین عذرهایی کمتر بود و داست.

(۱) بانگاه مجملی بتاریخ اسلام در حالیکه بسیاری از خلفای اموی و عباسی بشاعران و متملقان آلف‌الوف می‌بخشیدند ولی مردان شریفی نیز چون عمر بن عبدالعزیز یافت میشدند که از جاده شرع با فراتر نمی‌گذاشتند.

در آغانی جلد نهم ص ۲۵۴ داستان حماد راویه را واحوص و نصیب شاعر را آورده است که تا چهار ماه درباردار الخلافه منتظر بودند و عمر بن عبدالعزیز بدیشان بار نمیداد پس از آنکه مشرف شدند و اشعار خود را که در مدح عمر بود خواندند و مطالبه صلح کردند خلیفه پاکدامن آیه شریفه : **انما الصدقات للفقراء والمساکین** را برایشان خواند و چون قصائد خود را بعرض رسانیدند گفت من چیزی ندادم که بشما بدهم شما منتظر باشید تا موقع پرداخت من برسد آنگاه بشما هم مساوی دیگران خواهم داد !:

در حالیکه طبق نقل همان آغانی در جلد دهم خلفای بنی عباس هر بیتی که ایشانرا مدح می‌گفتند هزار درهم میدادند !!

چون سخن بدینجا رسید مناسب است که مختصری در موضوع مساوات در اسلام یاد آور شویم

مساوات در اسلام

یکی از کلماتی که در افواه گفته میشود و ما در عصر و عمر خود مصداق آن را در خارج ندیده ایم و حتی میتوانیم گفت تصور آن در ذهن هم برای ما مشکل است کلمه مساوات است !!

این کلمه که اگر قبل از اسلام هم در افواه و اذهان بوده اما مصداقی در خارج نداشته و اگر داشته کامل نبوده، در شریعت مقدسه احمدیه مصداقی آنچنان کامل و تمام یافته که تصور نمیشود هیچگاه در دنیا نظیر آن دیده شود. ما که در این عصر، هیاهوی مساوات را از زبان زمامداران دنیا و ارباب جراید و مؤسسين احزاب میشنویم و بهترین شاهد کذب و ادعای دروغ آن کشت و کشتار بیرحمانه آمریکا با نژاد سیاه پوست آن کشور و تبعیضات ظالمانه و غیر انسانی سایر ممالک با هم نوع خود و اختلاف و مزایای طبقاتی که در هر نقطه جهان بعد و فور موجود است خوشبختانه حقیقت آن در صدر اسلام از شخص شخیص پیغمبر بزرگوار آن گرفته تا دیگران بنحو کامل معمول و مجری بوده. اینک ما چند نمونه از آن را از کتب معتبره تاریخ و سیر خلاصه کرده بنظر شما میرسانیم :

۱ - در سال دوم هجرت که وقعه غزوه بدر که اولین غزوه اسلام است با مشرکین اتفاق افتاد در هنگامی که رسول خدا ﷺ از لشکر اسلام سان میدید و آنان را صف آرایی میفرمود، شخصی از اصحاب حضرت رسالت آید بنام سواد بن (عرفه) از خط مستقیم صف قدری جلو آمده بود و موقعی که رسول خدا بنزدیک او رسید و مشاهده فرمود که وی از خط قدری خارج است با عصای کوچکی که بجای تعلیمی در دست داشت بسینه سواد اشارت فرمود که عقب برگرد و عصا با مختصر ضربه ای بر سینه او اصابت نمود

شخص مضروب از نفس مقدس حضرت ختمی مرتبت دعوی انتقام نمود و رسول خدا بلافاصله سینه مبارک را باز کرد و همان عصا را بدست سواد داد و وی را بقصاص بدون هیچگونه ملاحظه امر فرمود (۱)

۲ - در همین جنگ بدر موقع تقسیم غنائم که بین مهاجر و انصار رقوی و ضعیف بطریق مساوات تقسیم شد و این تقسیم بمباشرت نفیس نفیس حضرت رسالت انجام یافت از کسانی که هنوز بروح اسلام آشنا نشده بودند و مزه مساوات و حق پرستی مذاق جان آنها را شیرین نکرده بود این عمل مورد اعتراض قرار گرفت که قوی و ضعیف نباید یکسان باشند رسول خدا ﷺ در جواب اعتراض آنان فرمود: و یحکم اقویا بوسيله ضعفا غلبه جستند! کنایه از اینکه آنچه در قدرت داشتند بکار بردند و ارزش کار آنها از نقطه نظر تاكتيك نظامی کمتر از اقویا نیست و در هر صورت باید همه باهم برابر باشند.

۳ - در سفر فتح مکه در سال هشتم هجرت یکی از سواران اصحاب که نعلین چوبی در پای داشت شتروی که سوار بود با شتر رسول خدا مصادمه کرد نعلین را کب پای مبارك آنحضرت را بشدت رنجه داشت حضرت در مقابل این عمل بقصاص يك تازیانه بروی زد.

۴ - در همین سفر وقتی رسول خدا تازیانه‌ای بناقه خود میزد اتفاقاً تازیانه پای یکی یادو نفر از اصحاب برخورد حضرت اقدس رسالت پناهی تازیانه را بایشان تسلیم داشته و امر بقصاص نمود و نفس نفیس را برای قصاص تسلیم داشت !!

۵ - در مرض موت روزی رسول خدا برای وداع و طلب حلیت و ادای حقوق بمنبر تشریف برد و در ضمن مواظظ خود هنگامیکه مردم را با انتقال خود از دنیا اعلام

(۱) ابو یوسف در کتاب الخراج ص ۱۱۶ مینویسد: عمر بعمل خود زیشت که در مراسم حج او را ملاقات کنند و چنین کردند آنگاه برخواست و گفت ایها الناس من این والیان را برای اجرای حق بر شما فرستادم و آنها را مأمور نکرده‌ام که بنساء و دماء و اموال شما دست یابند هر که مظالمی دارد برخیزد تا آنجا که مینویسد این عمل مورد اعتراض عمر و عاص شد که اگر اگر این در گذشته شود بر عمل سخت است عمر گفت آلا قیده و قد رایت رسول الله ص بقیده من نفسه تا آخر داستان.

فرمود اظهاری داشت که هر کس را بر من حقی است در گرفتن آن استوار باشد چه مسئولیت و گرفتاری آن جهان بیش از حد تصور سخت و گران است! پس از اصرار بسیار رسول مختار ﷺ شخصی بنام سواد یا عکاشه بر پای خاست و معروض داشت که ذات مقدس نبوی در وقتی که بناقۀ غضب سوار بود و بدن من نیز برهنه بود، عصای تازیانه‌ای حوالۀ ناقه کرد که بر بدن من تصادف نمود اکنون که اصرار بر انجام قصاص است این حق مراست، رسول خدا دستور فرمود عصای تازیانه‌ای ممشوق که شخص مضروب اصابت آنرا ادعا نمود بیاورند و بدن نحیف و مریض خود را برای قصاص بآن شخص عرضه داشت!

۶ - وقتی رسول خدا شتری از عربی خریداری نموده بود، هنگامیکه فروشنده بر رسول خدا برای دریافت قیمت مراجعه نمود ادعای بیش از آنکه حقیقت ماوقع بود کرد، رسول خدا با داشتن مقام نبوت و رسالت و حائز بودن درجه عصمت رفع این اختلاف را بعلمای اصحاب رجوع کرد و از ایشان نظر و انصاف خواست

۷ - هنگامیکه عثمان به تبعید ابوذر غفاری که از اصحاب کبار رسول خدا بود امر داد، و قدغن کرد که کسی از مسلمانان از جنابش مشایعت ننماید حضرت امیر المؤمنین علی بن ابیطالب سلام الله علیه و دو فرزند بزرگوارش حسن و حسین علیهما السلام و عقیل و شاید یکی دو نفر از اصحاب به تبعیت مولای متقیان از آن مرد آزاد و مسلمان حقیقی پاك نژاد مشایعت کردند، مروان حکم از طرف عثمان مأموریت یافت که از مشایعت آن بزرگواران از ابوذر ممانعت نماید هنگامیکه مروان باشد میخواست از حضرت مولا ممانعت کند جناب وی تازیانه‌ای حواله مروان کرد که با و اصابت نمود، مروان شکایت را از علی علیه السلام بعثمان نمود حضرت فرمود: اینک ناقۀ من در بیرون خانه در عقال است و تازیانه من نیز بدان آویزان! برای قصاص يك تازیانه، این من و این مروان!

۸ - پس از کشتن شدن عثمان که بیعت با امیر المؤمنین علی طبق دستور اسلام بمشورت عامه و انتخاب عمومی انعقاد یافت حضرت دستور داد که موجودی بیت المال

را تعیین کنند و پس از تعیین و محاسبه دستور داد بهریک از مردم اعم از مهاجر و انصار و غیر آنها از سیاه و سفید و خورد و بزرگ بهریک سه دینار بدهند و موقعی که مورد اعتراض کسانی که از مزایای طبقاتی عمرو عثمان استفاده کرده بودند قرار گرفت جوابی فرمود که اگر ملت اسلام لیاقت داشت باید آن کلمات را با خطوط نور بر سینه آسمان نقش کند که تا ابد روح و حقیقت اسلام جهانیان را از این نکبت و ذلت نجات بخشد . برای تفصیل این مطلب عالی باید بکتاب مفصله مراجعه نمود (۱)

۹ - با اینکه امیر المؤمنین طعم تلخ این عدالت آسمانی را چشید و نتیجه این گونه مساوات در تقسیم بیت المال آن شد که طلحه و زبیر و عایشه آن بلیه عظمی و فتنه کبری را ایجاد نمودند و آتش اختلاف و عداوت برای اولین بار بین اهل قبله و مسلمان برافروخته شد، و مال احوال با آنجا انجامید که معویه غدار نابکار زمینه مخالفت و طغیان را در آن مدت چنان چید که دیگر اصلاح آن امکان نیافت اما روح اسلام که در جان امیر مؤمنان عجب بود هم چنان این رویه را ادامه داد یعنی در کوفه نیز در مدت خلافت خود بهمین شیوه مرضه بیت المال را بین طبقات با السویه تقسیم میکرد . و در تحریر و مختلف علامه کتاب الجهاد ص ۱۵۸ عن حفص بن غیاث سمعت ابا عبد الله علیه السلام يقول وسئل عن قسمة بیت المال فقال اهل الاسلام هم ابناء الاسلام استوی بینهم فی العطايا وفضائلهم بینهم و بین الله او جلهم کبیری رجل واحد لا یفضل احد منهم لفضله وصلاحه فی المراتب علی آخر .

۱۰ - در ترفع امیر المؤمنین چه قبل از خلافت هنگامیکه بایک نفر یهودی در حضور عمر بمرافعه حاضر شد و عمر آن جناب را بلقب محترم (یا ابا الحسن) خطاب نمود این عمل مورد اکراه و اعتراض آنحضرت قرار گرفت که چرا در مقابل خصم از هن احترام بیشتری کردی! و چه در هنگامیکه برای سرقت زرهی از آن جناب که از

(۱) در کتاب خراج ابو یوسف ص ۴۲ مینویسد برای ابو بکر مالی از غنائم آوردند تا آنجا که چون بمساوات تقسیم کرد مورد اعتراض عده ای قرار گرفت که چرا فضیلت و سابقه را منظور نمیدارد او گفت اما ما ذکرتم من السوابق والقدم والفضل فما اعرفنی بذلك و إنما ذلك شیء ثوابه علی الله جل شانه .

خصموی ظاهر آیهودی یا نصرانی بود در نزد شریح قاضی که از جانب خود آنحضرت بقضات کوفه منصوب بود و خود بنفس نفیس حاضر شد و چون دلیل کافی نداشت محکوم از محکمه بیرون آمد و همچنین سایر سیره مقدسه آنحضرت که همه آن خلاصه و عصیره روح و حقیقت اسلام است و باید بکتاب مفصله رجوع کرد .

چون بنای ما اینست که در این کتاب غالباً دلائل خود را بعشره کامله اکتفا نمائیم در این مورد نیز از آن تجاوز نمیکنیم و گرنه هر شخص مطلع منصفی که بتاریخ اسلام مراجعه نماید می بیند که امواج عدالت از سرتا پای احکام و سیره معتقدین صدر اول آن جوشان است چنانکه در سال هفدهم هجرت که عمر جعل دیوان نمود و بیت المال را بین طبقات باختلاف تقسیم کرد و برای زوجات مطهرات پندهمبر سهمی فوق العاده تعیین کرده به بالاتفاق آن را رد کردند که رسول خدا هرگز در تقسیم بیت المال ما را بزنها ی مهاجر و انصار ترجیح نمیداد! و حتی خود عمر موقعی که بایکی از اصحاب در دعوائی اختلاف داشت رجوع بعلمای اصحاب نمود و داستان جبلة ابن الایم غسانی از مشهورات است و این روح عدالت و تقوی آن چنان قوی بود که عمر بن عبدالعزیز خلیفه نیکو کار اموی در ایام خلافت بایک مقرر عیت در نزد قاضی حاضر شد! اما افسوس که روح بت پرستی و مزایای طبقاتی که در اعماق جان بسیاری از تازه مسلمانان زنده بود دوباره بهمان حالت باتغییر صورت برگشت کرد .

کشتن و آزار امام عادل و پیشوای دادگر

از بزرگترین گناهان است

دلیل آن از کتاب

۱ - پروردگار حکیم در قرآن کریم سوره آل عمران آیه ۲۱ میفرماید :

ان الدین یکفرون بآیات الله و یقتلون النبین بغیر حق و یقتلون الذین

یأمرون بالقسط فبشرهم بعذاب الیم اولئک الذین حبطت اعمالهم فی الدنیا و

الاخرة و مالهم من ناصرین

یعنی کسانی که بآیات خدا کافر میشوند و پیغمبران را بناحق میکشند و کسانی را که بعدالت و انصاف فرمان میرانند بقتل میرسانند بعذاب دوزخ بشارتشان بده آنان کسانند که اعمالشان درد دنیا و آخرت حبط و باطل شده و برای ایشان باورانی نیست (معلوم است مراد از کسانی که بعدالت فرمان میرانند زمامداران و حاکمان عادل اسلام میباشند .

۲ - در سوره المائدة آیه ۳۳ میفرماید . انما جزاء الذین یحاربون الله و رسوله و یسعون فی الارض فساداً ان یقتلوا او یصلبوا او تقطع ایدیهم و ارجلهم من خلاف او ینفوا من الارض ذلک لهم خزی فی الدنیا و لهم فی الآخرة عذاب الیم .

یعنی کسانی که با خدا و رسول او ستیزه میکنند و میکوشند که در زمین فساد کنند جزای آنها فقط اینست که کشته شوند یا مصلوب گردند یا دستها و پاهاشان بخلاف (دست راست با پای چپ یا دست چپ با پای راست) قطع شود یا نفی بلد گردند این کیفر برای ایشان موجب رسوائی درد دنیا بوده و در آخرت برای ایشان غذا بی بزرگ است ،

این آیه پس از داستان کشتن یکی از فرزندان آدم دیگری راست، و از آن جهت مربوط به بحث ما میباشد که کشته امام و پیشوای اسلام علاوه بر محاربه خدا و رسول مرتکب فساد در روی زمین گردیده و مشمول هر سه کیفر است (هم کشته یا مصلوب شود و هم دست و پای او قطع گردد و هم بعد از کشتن بوسیله سوژانیدن نفی بلد گردد یعنی خاکسترش بباد داده شود) چنانکه در کتاب شریف ارشاد مفید و سایر کتب معتبره درباره قاتل امیر المؤمنین علیه السلام طبق تقاضای مسلمانان که مسلماً اجرای حکم قرآن را میخواستند و هم بر طبق وصیت امیر المؤمنین علیه السلام با ابن ملجم قاتل آن حضرت همین معامله شد، پس با قاتل هر امام عادل باید چنین شود .

دلیل آن از سنت

۱ - در ارشاد مفید ص ۹۲ و در روضه الواعظین ابن الفثال ص ۱۶۳

وجاء الناس الى امير المؤمنين عليه السلام فقالوا يا امير المؤمنين مرنا بامرک في عدو لله لقد اهلك الامة وافسد الملة فقال لهم امير المؤمنين ان انا عشت رأيت فيه رأبی وان هلکت فاصنعوا به كما يصنع بقاتل النبی اقتلوه ثم حرقوه بعد ذلك بالنار فلما قضی امير المؤمنين (ع) نحبه وفرغ اهله من دفنه جلس الحسن (ع) وامران یؤتی بابن ملجم فجیء به فلما وقف بین یدیه قال له یا عدو الله اقتلت امير المؤمنين واعظمت الفساد فی الدین ثم امر به فضربت عنقه واستوهبت ام الهیثم بنت الاسود النخعیة جثته منه لتتولی احراقها فوهبها لها فاحرقها بالنار .

یعنی پس از ضربت خوردن امیرالمؤمنین علیه السلام مردم بجانب آنحضرت آمدند و عرض کردند یا امیرالمؤمنین دستور خود را درباره دشمن خدا (ابن ملجم) بما بفرما ! زیرا وی امت را هلاک و عمت را فاسد کرد ، امیرالمؤمنین علیه السلام بایشان فرمود ! اگر من خود زنده ماندم نظر خود را درباره او بکار میبرم و اگر هلاک شدم با او همان کنید که بقاتل پیغمبر می کنند ؛ او را بکشید آنگاه او را بعد از کشتن بسوزانید ، راوی گفت ! همینکه امیرالمؤمنین رحلت فرمود و خاندانش از دفن او فارغ شدند حضرت امام حسن علیه السلام دستور داد که ابن ملجم را بیاورند همینکه او را آوردند در حضور آنحضرت ایستاد ، حضرت باو فرمود : اید دشمن خدا آیا امیرالمؤمنین را کشتی ؟؟ و تباهی در دین را بزرگ نمودی ؟ آنگاه درباره وی دستور داد ، پس گردنش را زدند و ام الهیثم دختر اسود نخعی جثه او را از آنحضرت خوااهش نمود که بدو واگذار کنند تا متصدی سوزانیدن آن شود پس حضرت آنرا باو بخشید پس آن زن جسد ابن ملجم را با آتش سوزانید

شرح کشتن و مثله کردن و سوزانیدن ابن ملجم بامر حضرت امام حسن علیه السلام در طبقات ابن اسعد جلد سوم ص ۳۹ و در شرح نهج البلاغه ابن ابی الحدید جلد پنجم ص ۹۶ و جلد ششم ص ۱۲۵ از کتاب مقابل الطالبین ابوالفرج آمده است و صحیح ترین روایات است زیرا موافق آیه شریفه ۲۱ سوره آل عمران است که کشتن انبیاء

و کشتن فرمانروایان دادگر را مساری گرفته است، و اینکه در پاره‌ای از روایات ضمن وصایای امیر المؤمنین ضربة بضربة وان تعفوا فهو اقرب للتقوى آمده است. مسلمانان از طرف جعل بلکه خوارج است لعنة الله عليهم، تا امیر المؤمنین را پائین آورده مساوی ابن ملجم کنند و ابن ملجم را بالا برده با امیر المؤمنین برابر گردانند!! .

۲ در خصال صدوق و جلد بیست و یکم بحار، لا نوار... عن ابی عبد الله علیه السلام

قال قال النبی صلی الله علیه وآله لن یعمل ابن آدم عملاً عظماً عند الله تبارک وتعالی من رجل قتل نبیا او اماماً او هدم الکعبة التي جعل الله عز وجل قبلة لعبادة او افرغ مائه فی امرأة احراماً یعنی از حضرت امام جعفر صادق علیه السلام روایت است که پیغمبر خدا فرمود: هرگز فرزندی آدم عملی انجام نداده است که در نزد خدا تعالی بزرگتر باشد از عمل مردی که پیغمبر یا امامی را بکشد یا خانه کعبه را که خدا آنرا برای بندگانش قبله قرار داده است ویران کند یا آب نطفه خود را در رحم زنی بحرام بریزد.

کارمندی دولت اسلامی

مادر کتاب (ارمغان آسمان) از ص ۱۲۷ تا ص ۱۴۲ شرحی کافی درباره فساد عقیده حرام بودن کار دولتی که متأسفانه در میان مردم شیوع دارد نگاشتیم و خساراتی که از این عقیده عائد مردم و دولت میشود باز نمودیم و با وضعی که هم اکنون مشهود است نیازی بشرح و بیان ندارد، زیرا می بینیم که در نتیجه این شهرت غلط دستگاه دولت که باید مجری احکام خدا و وسیله آسایش و آرامش مردم مسلمان باشد بعزت اجتناب اشخاص متدین صالح و مصلح از کارمندی دولت و تصرف افراد ناپاک پستهای حساس و مراکز قدرت را مخصوصاً کسانی که با مسلمین عناد و دشمنی دارند مانند یهودیان و بهائیان و کمونیستها و ماجدین! بدبختانه درست در نقطه مقابل مصالح عامه دستگاهی شده است که امن و آرامش و اطمینان و آسایش را از مردم سلب نموده است و با سازمانهای لعنتی که فقط برای امنیت و استبداد شخص یا اشخاص خاصی تاسیس شده بیست میلیون مردم در

منتهای ناراحتی بر میبرد و بسا این دستگاه ملعون با تمام قدرت هدف خود را بر خلاف طریقه شریعت مقدسه اسلامی تعقیب کند و معلوم نیست که سرانجام اینوضع بد فرجام بکجا منتهی خواهد شد؟! مادر صفحات گذشته گفتیم که اخباری که در مذمت اعوان ظلمه آمده است ناظر بکارمندان دولت می شود بنی امیه و بنی عباس است چنانکه در بعض از آن باین حقیقت تصریح شده است مانند خبر ابن ابی عمیر از ولید بن صبیح کاملی از حضرت صادق علیه السلام که میفرماید: من سود اسمه فی دیوان نبی شیصهان و در روایت کابلی از آنحضرت که میفرماید: من سود اسمه فی دیوان الجبارین من ولد بنی فلان حشره الله يوم القيامة خنزیرا یا روایت ابن بنت الکاهلی من سود اسمه فی دیوان ولد سابع و امثال آن که در تمام آنها منظور افراد خاص در دولت بنی امیه و بنی عباس است، خوشوقتیم که حضرت آیت الله العظمی آقای خمینی مدظله در کتاب مکاسب محرّمه جلد دوم ص ۱۰۳ تصریح باین معنی فرموده است که این روایات درباره خلفای جور است و سریان آن درباره دیگر سلاطین شیعه و امرای آنها مشکل است!

در ثواب کارمندی دولت

مادر بحث (مقام حکومت و ولایت از نظر اسلام) فضیلت حاکم و پیشوای مسلمین را یاد آور شدیم.

و پر واضح است که امام و سلطان مسلمین بهر اندازه عادل و باتقوی و لایق باشد خود بتنهایی نمیتواند کاری انجام دهد و ناچار اکثر یا تمام احکام و اوامر بوسیله اعمال دولت صورت عمل بخود میگیرد پس هر ثوابی که در شرع برای امام عادل و حاکم داده گر مقرر شده عمال و کارمندان او نیز در آن شریک هستند.

چنانکه بر طبق نقل نهج البلاغه حضرت امیر المؤمنین علیه السلام در نامه ای که باین عباس نوشته است در آن تصریح میفرماید:

فما جرى على يدك ولسانك من خير وشر فانا شريكان في ذلك.

یعنی هر خیر و شری که بر دست و زبان توجاری میشود مادر آن شریکیم
علاوه بر آن احادیث شریفه بسیار از نبی "مختار علیه السلام" و ائمه اطهار سلام الله علیهم در
این مورد شرف صدور یافته که پاره‌ای از آن را از نظر شما می‌گذرانیم ،

۱ - در کتاب شریف نهج البلاغه ضمن مکاتیب امیر المؤمنین علیه السلام بر اعمال
خود که بر گرفتن مالیات و خراج مأمور بودند و هم در جلد هشتم بحار الانوار
ص ۵۷۹ می‌فرماید :

واعلموا انما کلفتم به یسیر وان ثوابه کثیر یعنی بدانید که بدانچه شما
تکلیف شده‌اید و مأموریت یافته‌اید بسی آسان است و همانا ثواب آن بسیار است تا
آنجا که می‌فرماید :

فانصفوا الناس من انفسکم واصبر والحوائجهم فانکم خزان الرعیة و
وکلاء الامة وسفراء الائمة ولا تحسموا احداً من حاجته ولا تحسبوه من طلبه
یعنی پس از نفس خودتان با مردم با انصاف رفتار نمائید و در بر آوردن حوائج
مردم شکایا باشید برای اینکه شما خزینه داران رعیت و نمایندگان ملت و سفیران
پیشوایان هستید پس هیچکس را از حاجتش منع نکرده و از خواست او جلو گیری نکنید
۲ - ایضاً در نهج البلاغه از جمله نامه‌های آنحضرت پاره‌ای از کارمندان دولت
خود مینویسد :

اما بعد فانک ممن استظهر به علی اقامة الدین واقمع به نخوة الایم و
اسد له‌ایة الثغر .

یعنی پس همانا تو از کسانی هستی که من بوجود او بر اقامه دین مستظهر شده
و نخوت گردنکش عاصی را بوسیله او قمع کرده و شکافهای سر حد را بدو سد میکنم
۳ - در تحف العقول ص ۲۳۲ و جلد ۱۶ بحار الانوار ص ۲۱۲ و جلد ۲۳ بحار
الانوار ص ۱۴ ضمن جوابهای حضرت صادق علیه السلام از معاش در ولایت زمامدار
عادل می‌فرماید :

کان الساعی فی تقویة سلطانه والمعین علی ولایته ساعیا فی طاعة الله

مقویا لدینه .

یعنی کسیکه در تقویت سلطان عادل ساعی بوده و در امر حکومت او معین باشد در حقیقت در طاعت خدا ساعی بوده و دین خدا را تقویت کننده است .
۴ - ایضاً در نهج البلاغه در نامه‌ای که آنحضرت با بن عباس نوشته است در آن میفرماید :

واربع ابا العباس رحمك الله فما جرى على يدك ولسانك من خير وشر فانا شريكان في ذلك چنانکه در صدر این مطلب گذشت

۵ - در کتاب (الغارات) ابراهیم بن محمد الثقفی بر طبق نقل جلد هشتم بحار الانوار ص ۵۹۷ و جلد اول فروع کافی ص ۵۳۷ امیر المؤمنین علیه السلام مأموری برای اخذ صدقات از کوفه بنواحی و بادیه گسیل داشت و از جمله وصایائی که باو فرمود این بود :

فان ذلك اعظم لاجرك واقرب لرشدك ينظر الله اليها والى جهديك و نصيحتك لمن بعثك وبعثت لحاجته فان رسول الله صلى الله عليه وآله قال ما نظر الله الى ولي بجهده نفسه لامامه بالطاعة والنصيحة الا كان معنا في الرفيق الاعلى .

یعنی این جدیت تو در اجرای امر دولت اجر تو را بزرگتر کرده و رشد و هدایت تو را نزدیکتر خواهد نمود خدای بدان جد و جهد و خیر خواهی تو نسبت به کسیکه تو را مأموریت داده و تو بمنظور حاجت او بر انگیزخته شده‌ای نظر رحمت خواهد نمود زیرا رسول خدا صلی الله علیه و آله فرمود ! خدا نظر نمی‌کند به پیچ و لی و دوست خدا که جان خود را در فرمانبرداری پیشوای خود بکوشش و امید وارد مگر این که با مادر عالیترین درجات بهشت است .

۶ - در فرمان مبارك خود بمالك اشتر میفرماید : وان كانت كلها لله اذا صلحت فيه النية وسلمت منها الرعية یعنی بهترین وقت خود را اختصاص بده بآنچه بین تو و خداست از فرائض هر چند تمام وقت اداری تو نیز برای خداست هر گاه

نیت در آن صالح بوده و رعیت از آن سالم باشند (کارمندان دولت عادل چه در نماز باشد و چه در اجرای دستورات دولت تمام آن عبادت است)

۷ - در کتاب الغیبة شهید ثانی رحمه الله علیه ص ۲۶۵ و وسائل الشیعه جلد دوم از نامه حضرت صادق بوالی اہواز (عبدالله نجاشی) زعمت انتك بليت بولاية الاهواز فسرني ذلك میفرماید: تو تصور میکنی که فرمانداری اہواز مبتلی شده ای یعنی روی خیال خود از آن کراحت داری در صورتی که این پیش آمد مرا مسرور داشت! (معلوم نیست منشأ این عقیده غلط از کجا بوده که حتی شیعیان خاص ائمه هم از آن کراحت داشته اند! تا حدی که ائمه علیهم السلام ناچار بودند که با این عقیده مبارزه نمایند)

آنگاه امام میفرماید: فاما سروری بولایتك فقلت عسی ان یغیث الله بك خائفا من اولیاء آل محمد ص و یعز بك ذلیلا و یکسوبك عاریهم و یقوی بك ضعیفهم و یطفی نار المخالفین عنهم:

یعنی علت سرور من بولایت و فرمانداری تو آنست که بخود گفتم شاید خدا بوسیله تو مصیبت رسیده ترسانی از دوستان آل محمد را فریاد رسد و بتوسط تو ذلیلی از ایشانرا عزیز گرداند و از جهت تو برهنه ایشانرا پوشانیده و ضعیفشانرا قوی گرداند و بدستیاری تو آتش مخالفان را از دوستان محمد خاموش گرداند.

مخفی ننماید که ولایت والی اہواز از طرف خلقای جور بوده و معنای موجب سرور و شادمانی امام علیه السلام است.

۸ - در رجال کشی ردیف ۳۰۴ ص ۳۶۷ چاپ نجف و جلد شانزدهم بحار الانوار ص ۲۱۳ چاپ کمپانی.

انه لما قدم ابوابراهیم موسی بن جعفر علیهما السلام العراق قال علی بن یقطین اما تری حالی و ما انا فیه فقال یا علی ان الله تعالی اولیاء مع اولیاء الظلمه لیدفع بهم عن اولیائه و انت منهم.

یعنی هنگامیکه حضرت موسی بن جعفر علیهما السلام بعراق تشریف آورد علی بن یقطین وزیر هرون الرشید بآنحضرت عرض کرد: آیا وضع و حال مرا نمی بینی: و آنچه در آن هستم؟! حضرت فرمود ای علی همانا برای خدای تعالی دوستانی است که با زمامداران ظالم هستند تا خدا بوسیله ایشان از دوستان خود دفع شر کند و تواز آن جمله ای!

۹- در کتاب محجة البیضاء فی احیاء الاحیاء مرحوم ملامحسن فیض کاشانی ص ۸۶ و در رجال نجاشی ص ۲۵۵ و در وسائل الشیعه مرحوم شیخ حر عاملی جلد دوم و در کتاب شریف کافی و منیة المرید شهید ثانی و اعلام الدین دیلمی از محمد بن اسمعیل بن بزیع از حضرت رضا علیه السلام روایت است که آنحضرت فرمود:

«ان الله تعالى بابواب الظالمین من نور الله به البرهان و ممکن له فی البلاد لی دفع

عن اولیائه ویصلح الله له به امور المسلمین لانه ملجأ المؤمنین من الضرر و الیه یفزع

ذو الحاجة من شیعتنا بهم یؤمن الله تعالی روعة المؤمن فی دار الظلمة اولئک هم المؤمنون

حقاً اولئک امناء الله فی ارضه اولئک نور الله فی رعیتهم یوم القيامة و یزهر نورهم لاهل

السموات کما یزهر الکواکب الزهراء لاهل الارض اولئک من نورهم نور القيامة یضیء

منهم القيامة خلقوا والله للجنة و خلقت الجنة لهم فهنیئاً لهم ما علی احدکم ان لو شاء لنال

هذا کله؟ قال فقلت بماذا؟ جعلنی الله فداک قال صلی الله علیه و آله یكون معهم فیسرنا باذخال السرور

علی المؤمنین من شیعتنا فکن منهم یا محمد»

یعنی خدای تعالی را در دبارهای ستمکاران کسانی است که بدانها برهان (یعنی دین حق) را روشنی داده و نورانی کرده و آنها را در بلاد تمکین و قدرت بخشیده تا بوسیله ایشان شر و بلایا از دوستان خود دفع کند و بوسیله چنین کسی امور مسلمین را صلاح نماید برای اینکه چنین شخصی پناهگاه مؤمنین از ضرر و زیان بوده و حاجتمندان شیعیان بدو پناه میبرند، خدا بوسیله ایشان ترس مؤمن را در داری ظلمت (حکومت

دیگتا توری یا در تاریکی دنیا) مبدل بایمنی میکند در حقیقت مؤمن حقیقی اینگونه کارمندان دولتند اینانند که امینان خدایند در روی زمین او، اینان نور خدایند در میان رعایای خود، در روز قیامت نور آنها درخشند گی باهل آسمانها دارد چنانکه ستارگان درخشنده بر اهل زمین درخشند گی و نور پاشی می کنند! اصلاً نور و روشنائی قیامت از آنهاست! از ایشان صحرای قیامت روشن میشود بخدا سوگند آنها را برای بهشت آفریده شده اند و بهیئت هم برای آنها آفریده شده است پس گوارای ایشان باد، چه ضرر دارد برای یکی از شما ها که بتمام این فیوضات و ثوابها نائل شود؟! محمد بن اسمعیل میگوید بحضرت عرض کردم: خدام را فدای تو کند بچه جهت دارای این همه ثواب میشود حضرت فرمود: برای اینکه چون در دربار ظلمه است ما را شادمان میکند بجهت ادخال سرور بر مؤمنینی که از شیعیان هستند پس ای محمد از ایشان (از کارمندان دولت) باش! شما را بخدا رقت کنید که در کدام يك از عبادات اینهمه فضیلت و ثواب هست؟ آ با هر گاه در دربار ظلمه چنین باشد در دولت عادلّه شیعه چگونه خواهد بود!! در رجال نجاشی پس از ذکر این حدیث شریف از حسین بن خالد صیرفی روایت میکند که او میگوید:

كنا عند الرضا (ع) ونحن جماعة فذكر محمد بن اسمعیل بن بزيع فقال ع
وددت ان فيكم مثله

یعنی ما جماعتی بودیم که در نزد حضرت رضا علیه السلام بودیم پس نام محمد بن اسمعیل در آن مجلس شریف مذکور شد. حضرت فرمود: دوست میداشتم و آرزو مند بودم که در میان شما مانند وی بود، در حالیکه بتصریح نجاشی درص ۲۵۴ رجال محمد بن اسمعیل بن بزيع و احمد بن حمزه در سلطنت خلفای جور در عداد و ژراء بودند

۱۰ - در جلد شانزدهم بحار الانوار ص ۲۲۰ از کتاب قضاء الحقوق صوری از حضرت صادق علیه السلام روایت میکند که فرمود:

ما من جبار الا وعلی بابہ ولی لنا یدفع الله به من اولیائنا اولئک لهم اوفر حظ من الثواب یوم القیامه

یعنی هیچ جباری نیست مگر اینکه بر در خانهٔ اواز دوستان ما کسی هست که خدا بوسیلهٔ ایشان از دوستان ما را دفع می‌کند ایندسته از دوستان ما (که در دربار جباران هستند) هرگز آنها از ثواب در روز قیامت از همه بیشتر است!!
آنگاه صوری مینویسد علی بن یقطین از مولای ما حضرت کاظم استیذان نمود در ترك عمل سلطان حضرت با و اجازه نداد و فرمود :

لا تفعل فان لنا بك انسا ولاخوانك بك عزاً وعسى ان يجبر الله بك كسراً
و يكسر بك نائرة الهمخالفين عن اوليائه يا على كفارة اعمالكم الاحسان الى اخوانكم
یعنی چنین مکن بجهت اینکه ما را بتوانس و آشنائی است و دولتی بودن تو موجب عزت برادران مؤمن تو است و باشد که خدا بوسیلهٔ توشکستی را جباران کنند و آتش مخالفین را از دوستان خدا درهم شکنند، ای علی کفارهٔ اعمال شما شیعیان که در دربار سلاطین جویرید احسان و نیکوئی برادران شیعه‌تان میباشد .

همچنین در کتاب شریف مستدرک الوسائل مرحوم حاجی نوری جلد دوم ص ۴۳۸ از محمد بن عیسی بن یقطین روایت میکند: علی بن یقطین خدمت حضرت امام موسی کاظم علیه السلام نوشت و از آنحضرت اجازت خواست که از کار دولتی دست کشد حضرت بنا و جواب داد لا اری لك الخروج من عمل السلطان فان لله عز وجل بابواب الجبابرة من يدفع بهم اوليائه وهم عتقائه من النار فاتق الله في اخوانك وعضدت في اهل ولايتك .

یعنی من خروج ترا از عمل سلطان جایز نمی‌بینم برای اینکه خدای را در دربارهای جباران کسانیست که بوسیلهٔ ایشان از دوستان خود دفع بلا میکند و چنین کسان آزاد شدگان خدا از آتش هستند پس دربارهٔ برادران خود از خدا بترس و دربارهٔ اهل ولایت خود مؤید و منصور باش .

۱۱ - در مستدرک الوسائل جلد دوم ص ۴۳۸ از روضه شیخ مفید روایت میکند از علی بن جعفر که او حضرت امام موسی کاظم علیه السلام نوشت گروهی از دوستان تو در کارهای دولتی داخل میشوند و بر برادران خود ایثار نمی‌کنند یعنی آنها را بر خویش

مقدم نمیدارند اما اگر پیش آمدی برای دوستان تو رخ دهد برای رفع آن قیام مینمایند
حضرت در جواب برادرش نوشت :

او لثکک هم المؤمنون حقاً علیهم مغفرة من ربهم و او لثکک هم المیهتدون
یعنی آنها حقیقتاً مؤمنند آمرزش و رحمت پروردگارشان برایشان باد و آن گروه
هدایت یافنگانند .

۱۲ - در کتاب وسائل الشیعه جلد دوم ص ۵۵۰ چاپ امیر بهادر و در سرائر
محمد بن ادریس از حضرت امام علی النقی علیه السلام روایت میکند که محمد بن علی بن
عیسی بحضرت وی نوشت و از کارمندی در دولت میثومه بنی عباس سؤال کرد و از
آنجناب اجازه خواست از اخذ اموال ایشان بدانچه متمکن شود و نیت خود را گفت
که مقصودش از اینکار ادخال مکروه بر دشمن و انبساط ید در تشفی از ایشان است ،
حضرت در جواب او نوشت : من فعل ذلک فلیس مدخله فی العمل حراماً
بل اجر او ثواباً

یعنی کسیکه چنین کند داخل شدن او در عمل (در دولت بنی عباس) حرام
نیست بلکه موجب اجر و ثواب است . با اینکه دولت بنی عباس مخصوصاً در زمان حضرت امام
علی النقی که فرد شاخص آن طائفه متوکل بنی عباسی است اما چون نیت محمد بن علی بن
عیسی آن بوده که بواسطه قدرتی که از عمل دولت بدست می آورد دشمنان خود را غمگین
و دوستان را شاد کرده و انبساط ید داشته باشد لذا حضرت باو مینویسد که این عمل نه تنها
حرام نیست بلکه اجر و ثواب است .

۱۳ - چنانکه علامه حلی رحمه الله علیه در کتاب عظیم القدر منتهی المطلب جلد
دوم ص ۱۰۳۶ و در تهذیب شیخ طوسی جلد ششم ص ۲۳۶ از حلبی روایت کرده است
قال سئل ابو عبد الله عن رجل مسلم وهوفي ديوان هؤلاء وهو يحب آل محمد
عليه السلام ويخرج مع هؤلاء في بعثهم فيقتل تحت رأيهم قتل فيبعث الله علي نيته قال وسئلته
« عن رجل مسكين دخل فيهم رجاء ان يصيب منهم شيئاً بعثه الله به فمات بعثهم قال هو

بمنزلة الاجير انما يعطي الله العباد على نياتهم .

دعای حضرت سید الساجدین زین العابدین (ع) بمرداران دولت بنی امیه - ۳۹۹ -

یعنی از حضرت صادق علیه السلام سؤال شد از مرد مسلمانی که در دیوان آنان (یعنی بنی امیه یا بنی عباس) است در حالیکه آل محمد صلی الله علیه و آله را دوست میدارد با بنی امیه یا بنی عباس برای جنگ بیرون می آید و در زیر پرچم آنها کشته میشود؟ حضرت فرمود : خدا او را با قنضای نیت او برمی انگیزد ، راوی میگوید از حضرت پرسیدم از حال مردی مسکین که داخل کار دولتی ایشان میشود بامید آنکه چیزی (درهم و دیناری) از ایشان عاید او شود آنگاه در جنگی که برانگیخته شده او را برانگیزند و در آن جنگ بمیرد؟ حضرت فرمود : او بمنزله اجیر است و خدا بندگان را بر حسب نیت آنها پاداش میدهد

۱۴ - دعای شریف ۲۷ صحیفه سجادیه است که با آنکه آنحضرت در دولت می شومه شجره ملعونه بنی امیه بوده است و آثار زشت و فجیع آن دوات نابکار بیش از همه در جناب او علیه السلام تأثیر نمود: معذک در مناجات با خدا و دعا بمردانان عرض میکند

اللهم صل علی محمد و آله و حصن ثغور المسلمین بعزتك و اید حمائها

« بقوتك واسبغ عطایا هم من جدتك اللهم صل علی محمد و آله و كثر عدتهم و اشحنه
« اسلحتهم و احرس حوزتهم و امنع حومتهم و الف جمعهم و دبّر امرهم و واتر بین میرهم،
« و توحد بكفاية مؤنتهم و اعضدهم بالنصر و اعنهم بالصبر و الطف لهم فی المکر اللهم صل،
« علی محمد و آله و عرفهم ما یجهلون و علمهم ما لا یعلمون و بصرهم ما لا یبصرون،
« و بعد از چند فقره که شامل نفرین بردشمنان سر بازان اسلام است عرض میکند ،
« اللهم وقو بذلك محال اهل الاسلام و حصن به دیارهم و ثمر به اموالهم و فرغهم عن
« محاربتهم لعبادتک و عن منابذتهم للخلوة بك حتی لا یعبد فی یقاع الارض غیرك و لا تغفرا،
« حد منهم جبهة دونك » تا آنجا که عرض میکند .

« اللهم وایما غار غزا هم من اهل ملتک و امجاهد جاهد هم من اتباع سنک لیكون،
« دینک الاعلی و حزبک الاقوی و حظک الا وفی فلقه الیسر و هی علیه الامر و توله بالنجح،
« و تخیر له الاسباب و استقوله الظهر و اسبغ علیه فی النقیة و متعه بالنشاط و اطف عنه،
« حرارة الشوق و اجره من غم الوحشة و انس ذکر الاهل و الولد و اثر له حسن النیة و ،

تولّه بالعافیه واصحبه السلامة» ...

آنگاه درباره کسانی که باعانت سر بازان اسلام برخیزند عرض میکند
«اللهم وایّما مسلم خلف غازیاً او مرابطاً فی داره او تعهد خالفیه فی غیبتہ او ،
«اعانه بطائفة من ماله او امدّه بعناده و شحذه علی جهاد او اتبعه فی وجهه دعوة اورعی له ،
«من ورائه حرمة فاجر له مثل اجره و ژناً بوژن و مثلاً بمثل و عوضه من فعله عوضاً حاضراً ،
«یتعجل له نفع ما قدم ...»

یعنی خداوند ابروان محمد و آل محمد رحمت فرست و مسلمانان را از حمله دشمنان در پناه خود مصون دار و مرژبانان را بقوت و نیرومندی خویش تایید فرما و عطایا و مواهب آنان را از خود کامل کن خداوند ابر محمد و آل محمد درود فرست و شمار سر بازان اسلام را بیشتر کن و حربۀ آنان را تیزتر فرما و سنگرهایشان را در امان گیر و جمعیتشان را الفتده و امورشان را تدبیر فرما و رشته اتصالشان را پیوند بخش ، و مؤنه ایشان را به تنهایی کفایت فرما و به پیروزی یاری و مدد کاری شان کن و بصبر و شکیبایی اعانتشان نما و حیلہ های نظامی آنها را مقرون بپیروزی کن .

خداوند ابر محمد و آل محمد رحمت فرست و سر بازان اسلام را بدانچه از فنون سر باژی جاهلند عارف کن ، خداوند ابروان محمد و آل محمد رحمت فرست و در آن هنگام که سر بازان اسلام بر دشمن حمله می کنند یاد دنیا را از دل آنها بدر آور تا بدلر بایی فریبنده اش فریب نخورده خود را نبازند ، و زروزیور رادر برابرشان از جلوه براننداز تا بهوای آن پشت بدشمن نکنند و بهشت را در مقابل چشم آنان قرارده که جز آن نخواهند ...

پرورد گارا بدینوسیله کشورهای اسلام را تقویت کن و کشورهای مسلمانان را بدینوسیله در امن و استحکام دار و اموال ایشان را ثمر بخش و پرفایده کن و مسلمانان را از محاربه دشمنان برای عبادت خود قازغ و از ژد و خورد با آنان برای خلوت مناجات با تو آسوده دار ، تا در تمام بقاع زمین جز ذات مقدس تو معبودی نباشد ...
خداوند ابر سر باز جنگجو از اهل ملت تو که با دشمنان می جنگد و هر مجاهدی

دعای حضرت امام زین العابدین علیه السلام بسر بازان و مرزداران اسلام در دولت بنی امیه ۴۰۱۔

از پیر و ان سنت تو که با کفار و مشرکین جهاد میکنند که تادین تو بالاتر و حزب تو
نیرومند تر شود و بهره کلمه حق از همه بیشتر گردد خدایا او را بآسایش و راحت برسان
و امر او را بروفق مراد مهیا کن و وسایل و اسباب پیروزی برای او اختیار نما و پشت او
را نیرومند گردان و در امر معاش و گذران زندگی بر او نعمت بی پایان ریز و او را
بنشاط و شادابی بهره ور فرما و حرارت شوق بدنیارادر هنگام مقابله بادشمن از او
خاموش کن و او را در چنین حال از غم و وحشت پناه ده و یاد زن و فرزند را از خاطرش فراموش
کن و حسن نیت را برای او برگزین و خود متولی عاقبت او باش و او را با سلامتی مصاحب
دار و پرچم پیروزی را بر بالای سرش برافراز...

خداوند! بآن مسلمانی که سر بازی از جانب خود بجانشینی بفرستد یا مرز داری را
در کشورش وادارد یا بیازماندگان آن سر باز و مرزدار در غیبت او رسیدگی کند یا او را
بمقداری از مال خود یاری نماید یا باو بنوشته ای مدد دهد یا او را بجهاد دلگرم نماید
یا رخ اووی را دعا کند یا پشت سرش برای او احترامی قائل شود خدایا چنین
مسلمانی را باداشی مانند پاداش آن سر بازده بهمان اندازه و مقدار که او کرده و مانند
همان اجری که بآن سر باز میدهی و از این کردار عوضی باو بده که عوض حاضر باشد
و بزودی ثمر بخش آنچه تقدیم داشته شود... تا آخر آن دعای شریف و عالیة المضامین

بسیاری از انبیاء و اولیای خدا کارمندان

دوئت بوده اند

ما در کتب ارمغان آسمان ص ۱۳۸ تا ص ۱۳۹ صورت اشخاص و افراد
بزرگواری از انبیاء و اولیای خدا که بصورت عامل و کارمند دولت در دربار سلاطین
جبار و فراعنه و خلفای جور مصر مشغول وولتی بودند آوردیم
در اینجا نیز یاد آور میشویم که طبق محتویات کتب آسمانی و تواریخ معتبره و
احادیث و اخبار، بسیاری از انبیاء علیهم السلام مانند حضرت یوسف علیه السلام در دستگاه فرعون
مصر صاحب شغل مهم دولتی بوده حتی پیش نهاد خود آنحضرت مقام وزارت و خزانه

داری که شاید با تطبیق بمشاغل دولتی امروز با صلاح پست وزارت دارائی را از فرعون درخواست نمود! چنانکه آیه شریفه اجعلنی علی خزائن الارض انی حفیظ علیم بدان مصرح است .

حضرت داود علیہ السلام قبل از نبوت و سلطنت یکی از عمال و قواد سپاه شاول (طالوت) پادشاه آل اسرائیل بود .

و حضرات حزئیل و شمعی و مائانیا و عیشویال و ناطور و یونامان و ادونیا و طوفیا و الیسع از انبیای بنی اسرائیل سلام الله علیهم اجمعین در سلطنت یهو شافاط پسر آسا از سلاطین آل یهودا مقامی رفیع و همچنین جناب یاهوآش و امرص در دربار امصیا جزعیاران و معاونان دستگاه سلطنت بودند .

و حضرت میخا و عوبد یاهو علیهما السلام در دربار آحاب پادشاه سفاک و احياناً بت پرست اسرائیل و ژنش ایزابیل ملکه اسرائیل از کاه گزاران و خواص او و یوتام بودند و پیغمبر بزرگوار حضرت اشعیا را در سلطنت حزقیامقامی رفیع بود تاجائی که دختر خود را بآن پادشاه بزی داد .

و حضرت یونس بن متی علی نبینا و آله و علیهم السلام در فرمان منشه پادشاه برای دعوت ببابل و پادشاه آن ایسر ها از آن کاندید شد و چون از آن مأموریت سر باز زد دچار ماهی شد و حضرت ارمیای نبی و دانیال علیهم السلام در دولت بخت نصر و پسرش اول مراداخ و میشاز پادشاهان کلدیه و بابل صاحب جاه و مقام بودند تا حدیکه چون وزیر و مشاور آن دولت از ایشان استفاده میشد .

و پس از زوال دولت کلدانیون که آن مملکت در تصرف شاهان ایران قرار گرفت حضرت دانیال را در نزد خسروان ایران چون داریوش و کورش مقامی بس منیع و از جمله مقربان و فرمانگذاران بود .

و مردخای را در سلطنت خشایارشا مقام صدارت عظمی بود و داستان او با استر ملکه زیبا و یهودی نسب ایران از مشهورات تاریخ است و حضرت عزیر پیغمبر را در دربار داریوش ثانی منصب سقایت بود و از طرف آن پادشاه بر اراضی مقدسه حکومت

یافت و مسجد اقصی را عمارت و تورات را از نوالقاء فرمود ، و حضرت شمعون الصفا در دربار پادشاه انطاکیه چنانکه در کتاب تفسیر برهان و تفسیر قمی ذیل آیه شریفه و «واضرب لهم مثلاً اصحاب القرية اذ جاءها المرسلون» از حضرت امام محمد باقر علیه السلام روایت شده شغل های دولتی داشتند .

و از اولیای خدامانند مؤمن آل فرعون که در زمان حضرت موسی در دربار فرعون صاحب مقام و منزلت شامخی بود و اصحاب کهف که هر کدام در دستگاه دقیانوس پادشاه ملحد و جبار دارای مناصب وزارت و صدارت بودند تا حضرت مولای متقیان که در زمان خلفای ثلاثه دائر مدار و مستشار اکثر امور بود و کمتر کاری بدن مشورت و صواب دید حضرتش انجام می گرفت و مثل مشهور (معضلة ليس لها ابا الحسن ازا مثال سائره آن زمان است و جمله : لو ا على لهلك عمر و لا بقا نى الله بعدك يا ابا الحسن از خلیفه دوم در این مورد بکرات و مراتب شنیده شده است) و اصحاب بزرگوار پیغمبر اسلام اکثراً از اعمال دولت اسلامی آنروز بودند و بسیاری از اعظام صحابه رسول الله صلی الله علیه و آله مانند جناب سلمان و عمار و عثمان بن الحنیف و خدیفة الیمان و امثال ایشان از طرف خلفای ثلاثه والی و استاندار و فرماندار بلاد و فرمانده جنگ و متصدی امر جهاد بودند و جماعت بیشماری از اعیان اصحاب ائمه اطهار سلام الله علیهم . مانند علی بن یقطین و عبدالله نجاشی و محمد بن بزیع و نوح بن دراج و طاهر ذوالیمینین و هرثمه بن اعین و حسین بن عبدالله نیشابوری و زهری و حسین بن حمدان و شیخ ابوالقاسم حسین بن روح از نواب اربعه و ابوسهل اسمعیل بن علی نو بختی رئیس امامیه در اوائل قرن چهارم و ابوجعفر برادر او و صدها بلکه هزارها از این ستارگان آسمان ایمان و حافظان و راویان قرآن و اهل بیت قرآن از طرف خلفای بنی امیه و بنی عباس دارای مشاغل مهم دولتی بودند و بسیاری از اعلام شیعه چون سید بزرگوار شریف مرتضی و برادرش سید رضی جامع نهج البلاغه و پدر بزرگوارشان همگی از جانب خلفای وقت بمنصب شریف نقابت که در آن روز یکی از مشاغل مهم دولتی بود منصوب شده بودند .

و صاحب بن عباد و خواجه نصیر الدین طوسی و ابن سینا و علامه جمال الدین حسن بن مطهر حلی و شیخ بزرگوار علی بن عبدالعالی میسی معروف بمحقق کرکی و شیخ بهاء الدین عاملی و سید علیخان شوشتری و قاضی نورالله شهید و صدها مانند این بزرگواران از جانب سلاطین وقت دارای مقام و منصب امارت و وزارت و قضاوت بودند پس وسوسه و سواسان و القاء شبهه ها که بدبختانه بصورت محکمترین آیات الهی رواج یافته و مورد عمل است (که: کارمندان دولت اعوان ظلمه و حقوق آنان را حرم میدانند) جز وسوسه شیطان و نتیجه اش جز خرابی ملک و ملت و ضعف و نکبت مسلمین نیست !!

فتوای فقهای شیعه در امور دولتی

فقهاء اعظم و اقدم شیعه عموماً کارمندی دولت را حنی در دولتهای جبار جایز و بسا که واجب شمرده برای آن اجر جزیل و ثواب عظیم قائل بودند .

۱ - چنانکه رئیس فقهاء امامیه مرحوم شیخ مفید اعلی الله مقامه در رساله شریفه المقنعه ص ۳۰ چاپ تهران عبارتی میفرماید که مضمونش اینست : همینکه کسی از طرف اهل ضلال ناظر بود و سمتی داشت و در ظاهر حال تمکن یافت که اقامه حدود بر گناهکاران نماید و ژبانی که اهل خلاف استحقاق آنرا دارند واقع سازد باید در انفاذ آن درباره آنان بکوشد برای اینکه آن خود از بزرگترین جهادها است

۲ - جناب شیخ الطائفه محمد بن الحسن الطوسی در کتاب شریف (النهایة) باب عمل السلطان و اخذ جوائزه میفرماید : تولیت امر از طرف سلطان عادل که امر بمعروف و نهی از منکر کرده و هرچیز را بجای خود بگذارد عمل شایسته و جایز است و بسا باشد که بحد و جوب رسد زیرا در چنین شغلی است که تمکن مییابد بامر بمعروف و نهی از منکر و نهادن هر چیزی بجای خود و اما تولیت از جانب سلطان جور پس هر گاه انسان بداند یا بر ظن وی غالب شود که اگر قبول شغلی کند میتواند با اقامه حدود و امر بمعروف و نهی از منکر و تقسیم اخماس و صدقات بمستحقین

آن وصله برادر آن دست یابد و در جمیع این امور اخلاص بواجبی نکند و قبیحی را مرتکب نشود پس در اینصورت مستحب است که قبول شغلی از جانب سلاطین جور نماید .

۳ - محقق حلی در کتاب شرایع الاسلام کتاب النجاره ص ۹۲ میفرماید:

چهارم قبول ولایت از جانب سلطان عادل جایز است و بسا که واجب شود چنانکه هر گاه امام اصل، او را تعیین نماید یا اینکه بدفع منکر و امر بمعروف تمکن و قدرت نیابد مگر بوسیله آن شغل، و حرام میشود قبول شغل از طرف سلطان جائز هنگامی که مأمون نباشد از ارتکاب حرام و اگر از آن ایمن شود و قدرت بر امر بمعروف و نهی از منکر یابد مستحب است (که از همان سلطان جائز قبول شغل کند) پنجم اگر سلطان جائز او را مجبور بر قبول ولایت کند برای او دخول و عمل بآنچه او امر میکند جز ریختن خون حرام جایز است ولی ریختن خون تقیه بردار نیست.

۴ - علامه حلی رحمه الله علیه در کتاب منتهی المطلب جلد دوم ص ۱۰۱۴ عبارت می دارد که مضمونش اینست :

همینکه شخصی از طرف سلطان عادل متولی فرمانداری و شغلی شود برای او در اینعمل ثوابی عظیم است و طاعات او در جمیع آنچه امر کند واجب است زیرا خدا میفرماید یا ایها الذین آمنوا اطیعوا الله و اطیعوا الرسول واولی الامر منکم اما قبول ولایت از طرف سلطان جائز در حال اختیار است مگر اینکه علم بتمکن امر بمعروف و نهی از منکر یابد و در کتاب تحریر ص ۱۶۳ جلد اول میفرماید :

سلطان حق خدمتش مستحب است و قبول شغل و عمل نیز از جانب وی مستحب است و اگر الزام کند واجب است .

اما سلطان جابر را قبول ولایت از جانب وی در حال اختیار جائز نیست مگر اینکه تمکن یابد بامر بمعروف و نهی از منکر و با علم بتمکن از امر بمعروف و نهی از منکر و وضع اشیاء از صدقات و موارد و غیر آن در جای خود در اینصورت قبول ولایت از طرف سلطان جبار نیز جایز است .

۵ - مرحوم شهید ثانی در کتاب مستطاب مسالك الافهام در شرح فرمایش محقق حلی که میفرماید اگر سلطان جائز او را مجبور بر قبول ولایت کند تا آخر... میفرماید ظاهر اینست که شرط این دو عمل مختلف است: اولی شرط اصل قبول ولایت و دومی شرط عمل بدانچه سلطان ظالم با و امر مینماید این دو تا متغایرند زیرا قبول ولایت مستلزم امر بمظالم نیست بلکه جایز است که او را در امری ولایت دهد و امر آن را او گذار بر آوی خود او نماید چنانکه در مسئله سابق دانسته شد از قبول ولایت بلکه مستحب بودن آن هر گاه متمکن از اقامه حق شود اما اینکه او را امر کند بچیزی از محرمات پس گاه میشود که این عمل با ولایت صورت نگیرد و گاه منتهک از آن است (و ممکن است شخصی بدین ولایت مامور امر حرامی شود) تا آخر آنچه فرموده است

۶ - علامه مجلسی رحمه الله علیه در کتاب حق الیقین جلد دوم فصل بیستم ضمن شمردن گناهان کبیره میفرماید: (و اعانت ظالمان در ظلم حرام است و در غیر ظلم مشهور آنست که حرام نیست مانند تجارت کردن و طبخ کردن و سایر خدمات مباحه و بعضی اخبار منع از مطلق معاشرت و اعانت ایشان وارد شده و محتمل است که محمول بر مخالفان مذهب باشد.

۷ - مرحوم شیخ مرتضی انصاری داخل شدن در عمل دولت را هر گاه امر بمعروف و نهی از منکر متوقف بر آن باشد مانند این زمان که انجام این وظیفه منحصر بشهرمانی‌ها یا ادارات دولتی است واجب میدانست.

۸ - علامه آیت الله خالصی رحمه الله علیه در کتاب آئین دین ص ۳۲۸ میفرماید هر گاه مجتهد جامع الشرایط متمکن نشود از حکومت عام و نتواند بامر امت قیام نماید ولایت از امور حسبیه میشود که بر عدول مؤمنین واجب است پس اگر عدول مؤمنین نبودند (یا نکردند) هر کس که بدان قیام نماید واجب است هر چند فاسق باشد و تأیید و تقویت او نیز واجب میشود و مخالفت او در چیزهایی که مستلزم ظلم یا خیانت یا اذعان و تمکین بسطان بیدین یا مشرک نباشد حرام میگردد زیرا حفظ نظم عمومی (که از مهمترین امور حسبیه است) متوقف

بر ولایت عامه است...) چون آوردن فتنای جمیع فقهای یزیدیه در این مختصر ممکن نیست بهمین اندازه کفایت شد.

اعتراض فضولان باولیای خدا در باره مشاغل دولتی

واقعاً جای تعجب است که این شهرت غلط و وسوسه بی اساس از کجاریشه گرفته و موجب خرابی و بدبختی مملکت شده است که بقول مؤلف کتاب (دین و شؤون ص ۴۹) (دردهات مملکت ایران، سرباز، تو بچی و قرا سوران، پادو، کد خدا، مباشر. و حتی ریش سفیدانی که با این قبیل اشخاص افت و خیز میکنند فاسقترین مردم بشمار میروند و بنا بر ذهنیتی که در خاطر عوام از این عقیده ناشی شده و زرو و بال این ژمره آنقدر سنگین و آنقدر گران است که غیر از خودشان کسی نمیتواند تحملش کند تا این که مینویسد از علما آنها که پرهیزگار و پارسا هستند و حتی کسان زهد فررش و مردم فریب هم بخانه این اشخاص نمیروند و اگر بروند روی فرش آنها نمی نشینند و اگر بنشینند ان ایشان را نمیخورند و اگر نانشان را هم بخورند در خانه ایشان نماز نمیخوانند زیرا که دار و ندار ایشان را حرام و مال و منالشان را حق الناس میدانند و از مردم عوام آنها که متدین هستند اگر از عقوبت همان ظلمه نترسند البته به پیشوایان دین پیروی خواهند کرد....

از همه عجیب تر اینست که این وسوسه و شهرت ریشه عمیقی دارد حتی بر طبق نقل کتب معتبره موقعی که حضرت رضا علیه السلام ولایت عهد مأمون را پذیرفت و یاپسر بزرگوارش حضرت جواد علیه السلام که مورد احترام مأمون بود از دست و زبان اشخاص فضول که تحت سیطره این وسوسه و شهرت غلط بودند راحت نبودند!

در کتاب شریف من لایحضره الفقیه و عیون اخبار الرضا تألیف مرحوم شیخ صدوق و وسائل الشیعه شیخ حر عاملی جلد دوم ص ۵۵۱ و در مستدرک الوسائل مرحوم نوری جلد دوم ص ۴۴۰ و همچنین در تفسیر محمد بن مسعود العیاشی از حسن بن موسی روایت کرده است که اصحاب ما روایت می کنند که شخصی بحضرت رضا عرض کرد: **اصحک الله چگونه ولایت عهد مأمون را پذیرفتی؟! و چنان مینمود که این عمل را بر**

آنحضرت انکار میکرد !

حضرت فرمود : ایفلان ! کدام یکی افضلند پیغمبر یا وصی پیغمبر ؟! آنمرد عرض کرد : البته پیغمبر ، باز حضرت فرمود مسلمان افضل است یا مشرك ؟ او گفت البته مسلمان ! حضرت فرمود : عزیز مصر مشرك بود و حضرت یوسف پیغمبر بود در حالیکه مأمون است مسلمان است و من وصی هستم با این حال یوسف از عزیز مصر درخواست میکند که او را والی کند و میگوید « اجعلنی علی خزائن الارض انی حفیظ علیم » و مأمون مرا باینکار مجبور مینماید (یعنی نه تنها درخواست نمیکنم بلکه از آن کراحت دارم پس این فضولی تو هیچ موردی ندارد زیرا گر آن را از مأمون درخواست هم میکردم باز بچندین درجه از کار پیغمبر خدا یوسف بهتر بود و حال اینکه پیغمبر خدا از من افضل است) این است که باید گفت آفرین بر شیطان که با این همه آیات بینات و دلایل عقلی و نقلی که وضوح آن از روشن ترین بدیهیات است چگونه فرزندان آدم را اغواء نموده است که مقدسان و منظرین بدیانت در این شهرت غلط و وسوسه ابلیسی بجائی رفته اند که اولیای خدا هم مورد اعتراض اینان هستند و هنوز هم این عقیده غلط در غایت فوت بوده و موجب روشنی چشم دشمنان اسلام است

زیرا چه اندیشه و عقیده ای بهتر از این میتواند موجب ذلت و نکبت مسلمین را فراهم آورد ؟! با آنکه توجه و دقت در اوضاع مسلمین مخصوصاً طائفة شیعه و فساد دستگاه دولت آن بجهت کناره گیری شایستگان معلوم میشود که این عقیده سنجیفه شیطانی چه بروز اسلام و مردم آن آورده است ؟ خدا یا چشمی بینا و دلی دانا عطا فرما !

حلال بودن حقوق دولتی

یکی از شهرتهای غلط که متأسفانه تا حد اکثر قدرت شیوع دارد، حرام بودن حقوق دولتی است که معلوم نیست مأخذ این عقیده غلط و مدرک این فتوای نابجا کجاست؟! .

نه تنها در دولت اسلامی که زمامدار و پیشوای آن طبق مقررات شرع از طرف مسلمانان انتخاب شده باشد بلکه حتی در دولتهای جبار و فراعنه نیز هر گاه کسی حقوقی برای کارهای مشروع و امور جاریه که مفید بحال اجتماع است بگیرد نمیتوان بحرمت آن بجرأت فتوی داد

زیرا با مطالعه ودقت در آیات کتاب کریم و سنت نبوی کوچکترین مذمتی در باره حقوق و حقوق گیران فراعنه و جبار و نیامده است تا چه رسد بدولت اسلامی مگر اینکه مال شخص یا اشخاص معینی را بظلم و عدوان گرفته بشخص معینی بدهند که در آن صورت تکلیف معلوم است، شما آیاتی را که در کتاب مجید آسمانی مادر سیره سلاطین دنیا اعم از مؤمن و کافر آمده مطالعه کنید، از نمرود تا طالوت و از ذوالقرنین تا سلیمان و داود، و پادشاه مصر و یوسف و فرعون و ملکه سباء و غیر آن به بینید در هیچ کدام اندک اشاره ای در حرمت اموال آنان آمده است؟ جز اینکه تمام آنها را داده خدائی میداند، چنانکه در باره نمرود میفرماید **الْم تَرٰ اِلٰی الَّذِی حَاجَّ اِبْرٰهٖمَ فِی رَبعِهٖ اَنۡ تَاٰهُ اللّٰهُ الْمَلِکَ ۚ۝۲۵۸** سوره البقره در باره طالوت آیه **۲۴۷** هـ میفرماید **اِنَّ اللّٰهَ قَدْ بَعَثَ اَیۡکُمۡ طَالُوتَ مَلِکًا** تا آنجا که میفرماید: **وَاللّٰهُ یُوْتِی مَلِکَهُمۡنَ یَشاءَ**

و در باره داود در آیه **۲۵۱** هـ میفرماید: **وَاَتَاہُ اللّٰهُ الْمَلِکَ وَالْحِکْمَۃَ وَوَدَّ**

بار سلیمان در سوره ص آیه **۳۹** هـ میفرماید **هٰذَا عَطَاؤُنَا فَاَمِّنْ اَوَامِکَ بِغَیْرِ حِسَابٍ** و در باره ذوالقرنین که بنا بر تحقیق مولانا ابوالکلام آزاد، کورش کبیر و شاهنشاه ایران

بوده است در سوره الکهف آیه ۸۴ میفرماید : انا مکناله فی الارض و آتیناه من کل شیء سببا

و در باره یوسف در آیه ۲۷ و ۵۶ سوره یوسف میفرماید ! و كذلك مکنال یوسف فی الارض

و در آیه ۱۰۱ همین سوره از زبان یوسف میفرماید : رب قد آتیتنی من الملك و در باره فرعون در آیه ۸۸ سوره یونس میفرماید : وقال موسى ربنا انك آتیت فرعون وملاه زنیة واموالا فی الحیوة الدنیا و در باره ملکه سبا در آیه ۲۳ سوره النمل میفرماید انی وجدت امرأة تملکهم و اوتیت من کل شیء که در تمام این آیات سلطنت و قدرت سلاطین جور و ائمه حق را داده خدائی میداند! و در هیچ کدام مذمتی از اخذ حقوق و حرام بودن اموال آنان نیست .

اساساً جرأت حرام و حلال کردن چیزی را که خدا در باره آن دستوری نداده و بطور مطلق گذاشته خود تجاوز و تعدی بحریم اقدس الهی و گناه آن تا حد شرک است زیرا خدای تعالی در سوره یونس آیه ۵۹ در مذمت کسانی که بحرام و حلال کردن رزق مردم میپردازند میفرماید : قل ارأیتم ما انزل الله لکم من رزق فجعلتم منه حراما و حلالا قل الله اذن لکم ام علی الله تفترون ترجمه : بگو آیا شما چنین فهمیده اید که آنچه از روزی که خدا نازل فرموده است و شما از آن حرام و حلال کرده اید آیا خدا بشما اجازه داده یا بخدا دروغ می بندید ؟ و در آیه ۸۷ سوره المائدة صریحاً از این عمل نهی کرده میفرماید : یا ایها الذین آمنوا لا تحرما طیبات ما احل الله لکم ولا تعتدوا ان الله لا یحب المعتدین و کلاوا مما رزقکم الله حلالا طیباً

یعنی ای کسانی که ایمان آورده اید ! چیزهای پاکیزه را که خدا برای شما حلال کرده حرام نکنید و از حدود الهی تجاوز ننمائید که خدا متعدیان را دوست نمیدارد و از آنچه خدا بشما روزی کرده حلال و پاکیزه بخورید .

حرام کردن حلال خدا را حتی پیغمبر خدا آن هم حتی بنفس خود ندارد چنانکه

در آیه اول سوره تحریم میفرماید «یا ایها النبی ﷺ لم تحرم ما احل الله لك»
و در آیات ۱۱۲ . ۱۱۸ سوره النحل ضمن نهی از حرام و حلال کردن چیزی را
که خداوند درباره آن دستوری نداده گوئی شرحی کافی از وضع پریشان ملت اسلام
را که در نتیجه این عقیده غلط دچار بلیات جوع و خوف بعلت ساخته های خود شده اند
به بهترین صورت میدهد . ما این آیات را با اوضاع زمان خود تطبیق میکنیم .

« و ضرب الله مثلا قرية كانت آمنة مطمئنة يأتيها رزقها رغداً من كل مكان
فكفرت بانعم الله فاذا نزلها الله لپس الجوع والخوف بما كانوا يصنعون و
لقد جائهم رسول فكدبوه فاخذهم العذاب وهم ظالمون فكلوا مما رزقكم الله
حلالا طيبا واشكروا نعمت الله ان كنتم اياه تعبدون انما حرم عليكم الميتة و
الدم ولحم الخنزير وما اهل لغير الله به فمن اضطر غير باغ ولا عاد فان الله غفور
رحيم ولا تقولوا لما تصف السنتكم هذا حلال وهذا حرام لتفتروا على الله
الكذب ان الذين يفترون على الله الكذب لا يفلحون متاع قليل ولهم عذاب
اليم وعلى الذين هادوا حرمنا قصصنا عليك من قبل وما ظلمناهم ولكن كانوا
انفسهم يظلمون

یعنی خدا مثل قریه ای (کشوری) رامیزند که در آسایش و آرامش بود (مانند
کشور اسلامی در صدر اسلام) که روزی آن بطور فراوان از هر جایی (از دریای مغرب
تا اقصی نقاط چین و از وسط افریقا ماوراءالنهر) می آمد اما (بدبختانه) بنعمتهای خدا
کفران ورزید (قدر نعمت وحدت و آرامش و امنیت را ندانست) پس خدا باو لباس گرسنگی
و ترس را پوشانید (فحط او غلاو کمبود خوار باو و حرام کردن حلالها و خشکسالی و امثال
آن و فتنه اختلاف و خونریزی داخلی و یورش و چنگیز و مغول و امثال آن) بجهت آنچه
که خود میسازند (بدعت در دین ایجاد میکنند و مذاهب و مسالک گوناگون و قوانین
جعلی از خود میسازند) در حالیکه ایشانرا پیغمبر آمد (و بادین محکم اسلام و آئین
مستحکم محمدی احتیاج باین کارها نداشتند) ولی او را تکذیب کردند (شریعت او
را بکار نبستند و قوانین شرع او را از جانب خدا ندانستند و گرنه در مقابل خدا آئین

۴۱۴- حرام کردن حلالها بزرگترین معصیتهای موجب بدبختی دنیا و آخرت است

سازی و قانونگذاری و جعل حرام و حلال نمیکردند (پس عذاب ایشان را فرا گرفت در حالیکه ستمکار بودند) زیرا تکذیب خدا بزرگترین ظلم است فمن اظلم ممن کذب علی الله پس بخورید از آنچه خدا روزی شما کرده است در حالیکه حلال و پاکیزه است (یعنی حلالهای خدا را بر خود حرام نکنید و در امور بر خود وسعت دهید تا همان قریه آمنة مطمئنه پدید آید) و نعمت خدا را شکر گوئید (با اتحاد و تعاون با یکدیگر و توسعه در رزق) اگر شما و ارباب عبادت میکنید (اگر بنده خدا هستید گوش بفرمان او باشید و از خود جعل حرام و حلال نکنید) و تنها آنچه بر شما حرام شده عبارتست از مردار و خون و گوشت خوک و آنچه بدون نام خدا ذبح یا اخذ شود پس کسیکه مضطر شد بدون اینکه ستم کند یا از حد شرعی تجاوز کند البته خدا آمرزنده مهربان است و هر چه بر دهنتان می آید مگوئید که این حلال است و این حرام تا بدین وسیله دروغ بر خدا مبنید همانا کسانی که بر خدا دروغ می بندند رسته گار نمی شوند اندک بهره ای از دنیا میبرند (زیرا وقتی گفتند این حرام است در نتیجه عرصه را بر خود تنگ کرده و از اکثر نعمتهای الهی محروم میمانند) و برای ایشان عذابی دردناک است (زیرا باعث محرومیت خود و دیگران از نعمتهای حلال خدا شده اند و موجبات نکبت و ذلت و فقر و مسکنت ملت خود را فراهم آورده اند) همچون کسانی که با حرام کردن شغل و حقوق دولتی موجب عقب ماندگی و بدبختی مسلمانان شدند که امروز رسواترین وضع را دارند (سپس از وضع یهودان مثال آورده میفرماید : و بر یهودان حرام کردیم آن چیزهایی که بر تو قصه کردیم ما بایشان ظلم نکردیم (یعنی حلالها را برایشان حرام نکردیم) بلکه این ایشان هستند که بر خود ستم می کنند) هر روز چیزی را حرام میکنند !!)

در آیه ۱۴۰ سوره الانعام نیز بعد از آنکه در آیات قبل مذمت یهودان را میکند که از چهار پایان حلال گوشت چیزهایی را بر خود حرام کردند میفرماید : قد خسر الذین قتلوا اولادهم سفها بغیر علم و حرموا ما رزقهم الله افتراء علی الله قد ضلوا و ما کانوا من المہتدین یعنی در حقیقت زیانکارند آن کسانی که فرزندانشان خود را از روی سفاهت و بیدانسی می کشند (زیرا حرام کردن حلال خدا

ضررش منحصر بخود شخص نیست بلکه ابناء ملت دچار خسارت و زیان آن میشوند و این بمنزله کشتن فرزندان است) و حرام کردند آنچه را که خدا روزی ایشان کرده بود با این کار دروغ بستن بر خدا بهمین جهت گمراه شدند و راه یافتگان نیستند، بهمین جهت است که ما مدعی هستیم که اکثر مسلمین در گمراهی بوده و از راه خدا بضالت افتاده اند اینها آیات الهی است که صراحناً از حرام کردن حلال خدا بشدت نهی کرده و آنرا موجب عذاب اخروی و محرومیت دنیوی میداند اینک برای تیمن حدیثی چند از سنت نبوی در این خصوص می آوریم .

علامه حلی رحمه الله علیه در کتاب منتهی المطلب جلد ۱ ص ۱۰۲۶ از حضرت ابی عبدالله امام جعفر صادق روایت کرده است که آنحضرت فرموده کل شیء یکون منه حرام حلال ابدا حتی تعرف الحرام منه بعینه فتدعه

یعنی هر چیزی را که از آن میتوان حرام در آورد برای همیشه حلال است تا آنکه حرام آن را عیناً بشناسی در آن صورت از حرام صرف نظر کن .

و در همان کتاب از مسعدة بن صدقه از حضرت صادق علیه السلام روایت میکند

قال سمعته يقول كل شیء هو لك حلال حتی تعلم انه حرام بعینه فتدعه

مسعدة بن صدقه میگوید از حضرت صادق شنیدم که میفرمود : تمام چیزها بر تو حلال است تا اینکه ندانی که آن چیز بعینه حرام است در آن صورت از آن صرف نظر کن !) با این وسعت و گشایش که در این دین مبین است حال باید دید مقلدین علمای یهود چرا حقوق دولتی را بر مسلمانان حرام کردند ؟

همین شهرت غلط باعث شده که اکثر کارمندان دولت کسانی که یا از روی استیصال و یا از روی بی اعتنائی با احکام دین شغل دولتی را قبول نموده اند و با اصطلاح تن به حرام خوردن داده اند و چون لقمه خود را حرام و خود را از ظلمه محسوب میدارند یکسره خود را نا امید از رحمت خود و مستحق جهنم میشمارند اینست که برای هر گونه معصیت و فساد حاضرند و میگویند : حال که آب از سر گذشت چه يك چه صدنی ! و چون می بینند عمل آنها چیزی نیست که عقاب مذموم و مستحق ملامت و عذاب باشد و هر عمل

مقیدی خصوصاً که جامعه بدان نیازمند باشد بناچار استحقاق مزد و پاداش دارد از این جهت در این حکم (حرام بودن حقوق دولتی) دچار حیرت میگردند که این چه دین و شریعتی است که نه سلطنت لازم دارد نه دولت! نه پاسبان میخواهد و نه مرزبان؟! ژمامدارش باید از آسمان بیاید و منصوص بنام و نشانی مخصوص باشد که بااعوان و جنود الهیه و فرشتگان سماوی بر خلاف عادت و سنت الهی نزول نماید و خلق الساعه بر شرق و غرب عالم مسلط شود و چون چنین خلیفه و سلطان و پیشوا و امام از ابتدای خلقت آدم تا کنون روی زمین پیدا نشده است! اینست که بر چنین عقیده ای لبخند تمسخر میزنند و یکسره از دین و حقیقت آن روگردان میگردند. و اگر هم باین عقیده باقی بماند بقول مؤلف (دین و شؤن) (از نتایج آن اینست که این طبقه خودشان را از روز ازل دشمن خدا و پیغمبر میدانند حالا که خودشان را مورد غضب خدا قرار داده اند و در آخرت قطعاً معذب خواهند شد لا اقل بکوشند درد دنیا بخوشی بگذرانند تا اینکه خسر الدنيا والاخره هر دو ننگ بردند و مسئله تزکیه مال و گرفتن روزه و خواندن نماز مخصوص عده خیلی کم و معدودی از ایشان است مابقی بحلال و حرام و گناه و ثواب هیچ اهمیتی نمیدهند و عدل و انصاف بدر دشمنان نمیخورد، مردی و نامردی کثری و راستی و در دستگاهشان یکی است، نیک و بد اعمال ایشان آبداء فرق نمیکند و چون از رحمت خداوند رحمن و رحیم بکلی مأیوسند راه شیطان رجیم را در پیش گرفته در شقاوت و قساوت بجائی میرسند که شمر معروف جلو دارشان نمیشود...) باز اگر عقیده حرام بودن کار و حقوق دولتی نتیجه اش آن میشد که بدولتهای جبار نباید کمک کرد و باید در صدد تشکیل حکومت عادلانه برآمد شاید میشد گفت که این عقیده از حیث اصالت عمل خوب است هر چند دلیلی ندارد! اما با این کیفیت که می بینیم نتیجه اش آن شده است که نه تنها اشخاص لایابالی و بیدین متصدی امور مسلمین شده اند بلکه بیگانگان و دشمنان اسلام دایره مداراه و همه مسلمانیان شده اند! بطوریکه طبق مندرجات بعضی از روزنامه ها (روزنامه اتحاد ملی) حقوق یک نفر مهندس امریکائی در نفت آبادان و مسجد سلیمان ماهیانه هفتصد هزار تومان!! و حقوق یک پرستار خارجی ماهیانه پانزده هزار تومان است!

در حالیکه اکثر جوانان دانشمند متدین مسلمان از تهیه لقمه نانی برای سد جوع خود ناتوانند و عموم مردم اسیر سیطره و نقوذ بیگانگان ! آنوقت متوجه زیان این عقیده سخیفه می شویم که نتیجه آن تسلط دشمنان اسلام بر مسلمین است .

اینک نظر شرع از طریق سنت در این موضوع

نخست باید دانست که در دین متین و آیین رؤین اسلامی همانگونه که تشکیلات دولت و دستگاه حکومت در عالیترین درجه و بهترین وضع معین و مقرر شد بهمانسان حقوق تمام طبقات بخصوص عمال دولت در عالیترین وضع و بهترین نظام مقرر گردیده و باید کارمند دولت از حیث معیشت در رفاهیت بوده باشد .

۱ - چنانکه در کتب معتبره بسند معتبر از رسول خدا ﷺ روایت شده که فرمود :
من كان لنا عاملاً فليكتسب زوجة فان لم يكن له خادم فليكتسب خادماً
فان لم يكن له مسكن فليكتسب مسكناً .

یعنی کسیکه کارمند دولت اسلامی باشد پس باید که همسری تهیه کند پس اگر برای او خادمی نباشد باید خادمی تهیه نماید و اگر او را مسکنی نباشد باید مسکنی تهیه نماید

۲ - در ضمن عهدنامه حضرت مولی الموحدين امیر المؤمنین عليه السلام در بئالک اشتر در نهج البلاغه و تحف العقول این عبارات نورانی دیده میشود

واعلم ان الرعية طبقات لا يصلح بعضها الا ببعض ولا غنى بعضها عن بعض
فمنها جنود الله ومنها كتاب العامة و منها قضاء العدل و منها عمال الانصاف
والرفق و منها اهل الجزية و الخراج من اهل الذمة و مسلمة الناس و منها عمال
التجار و منها الطبقة السفلى من ذوى الحاجة و المسكنة و كل قد سمي الله على
الاجمال و وضع على حده فى كتابه و سنة نبیه عهداً منه عندنا محفوظاً

یعنی ای مالک بدان که رعیت طبقه طبقه هستند که بعضی از آنها اصلاح نمیشود

مگر بوسیله بعضی دیگر و بعضی از آنها بی نیازی از بعضی دیگر نیستند از آن جمله لشکران خدا (ارتش اسلامی) است و از آن جمله نویسندگان و دفترداران کارهای دولتی هستند و از آن جمله قاضیان عدالت گسترند و از آن جمله کارمندان انصاف و رفق (مأمورین شهرداری و شهربانی) میباشند و از آن جمله مأمورین اخذ جزیه و مالیات از اهل ذمه و مردم مسلمان میباشند و از آن جمله تجار و فروشنده گان میباشند و از آن جمله طبقات پائین تر از حاجتمندان و درویشان هستند همه آنها را خداوند متعال بطور اجماعی در کتاب کریم خود و سنت پیغمبرش هر کدام را در حد خود نامبرده است و از آن در نزدها عهدی محفوظ و معلوم است. پس از آنکه وظیفه والی را در باره هر یک از طبقات مذکور معین مینماید میفرماید:

ثم اسبغ عليهم الارزاق فان ذلك قوة لهم على استصلاح انفسهم و غنى

لهم عن تناول ما تحت ايديهم و حجة عليهم ان خالفوا امرك و ثلموا امانتك

آنگاه حقوق و ارزاق را برایشان فراوان و کامل کن بجهت اینکه وسعت دادن بکارمندان موجب نیرومندی ایشان بر اصلاح نمودن آنها خودشان راست و موجب بی نیازی ایشان است از دست درازی بدانچه در زیر دست آنهاست و حجت بر ایشان تمام است اگر مخالفت امر ترا کرده در امانت تو شکاف و خیانت بوجود آورند سپس در باره اهل خراج و مأمورین مالیات میفرماید:

و تفقد الخراج بما يصلح اهله فان في صلاحه و صلاحهم صلاحاً لمن

سواهم و لا صلاح لغيرهم الا لهم لان الناس كلهم عيال على الخراج

و اهله (۱)

(۱) ابویوسف در کتاب الخراج ص ۱۱۳ مینویسد که : ابو عبیده بن الجراح بعمر بن خطاب گفت :

«دست اصحاب رسول الله صلی الله علیه و آله، یعنی اصحاب رسول خدا را چرکین کردی که آنها را کارمند دولت کردی عمر باو گفت : «یا ابا عبیده اذا لم استعن باهل الدین فبمن استعین؟» یعنی ای ابو عبیده اگر من با شخص متدین در امر دولت استعانت نجویم پس بچه کسانی استعانت جویم؟ ابو عبیده گفت : اگر چنین میکنی پس با واگزاردن کار و حقوق کافی آنها را از خیانت بی نیاز کن. ✓

ورسیدگی بوضع مالیات کن بدانچه مأمورین مالیات را اصلاح میکنند (یعنی اولاً آنها را از حیث مال بی نیاز کن آنگاه مأمورین خاطی را کیفر کن) بجهت اینکه اصلاح مالیات و اصلاح مأمورین مالیات صلاح و اصلاح کسان دیگر است و دیگران هرگز اصلاح نمیشوند مگر وقتی که مأمورین دارائی اصلاح شوند زیرا تمام مردم عیال و بهره گیر بر مالیات و مأمورین مالیاتند (پس اصلاح ایشان بر همه امور مقدم است) درست در فرمایشات باب مدینه علم دقت کنید که درباره مأموران دولت چه میگوید؟ آنگاه با وضع موجود و وسوسه شیطان و وسواسان و اعمال شیطان مقایسه کنید!

اینك احادیثی که در باب اخذ جوایز و حقوق از دولتهای جور و ظلم بنی امیه و بنی عباس رسیده است: در کتاب شریف کافی مرحوم کلینی و کتاب من لا یحضره الفیه صدوق وارد است:

۱ - عن ابی همام قال قلت للرضا علیه السلام الرجل یكون علیه الدین و یحضره الشیء یقضى دینه او یحج ؟ ! قال یقضى ببعض و یحج ببعض قلت فانه لا یكون الا بقدر نفقة الحج قال یقضى سنة و یحج سنة قال اعطى المال من ناحیه السلطان قال لا بأس علیکم

یعنی ابوهمام میگوید: بحضرت رضا عرض کردم که شخصی مقروض است و پولی بدست می آورد آیا دین خود را بآن ادا کند یا حج بجا بیاورد؟! حضرت فرمود مقداری از آنرا بقرضش بدهد و بامقدار دیگر حج بجا آورد عرض کردم! اگر آن وجه بیش از نفقه حج نباشد چه کند؟ حضرت فرمود: یکسال دین خود را ادا کند و سال دیگر حج بجا آورد، عرض کردم از طرف سلطان با و پولی داد میشود، حضرت فرمود با کی بر شما نیست:

۲ - در رجال کشی ص ۱۴۰ چاپ نجف و علامه حلی در منتهی المطلب ص ۱۰۲۶

← یعنی می گوید: همینکه ایشانرا بر چیزی عامل نمودی پس حقوق کافی بایشان بپرداز و از ذاق آنها را فراوان کن تا محتاج نشوند که خیانت کنند) اذ استعملتم علی شیء فاجزل لهم فی المطاء والرزق لایحتاجون

از شیخ طوسی روایت میکند .

عن هشام بن سالم عن زرارة قال سألت أبا جعفر عن جوائز العمال فقال لا يأس به

زراره که از اعیان اصحاب حضرت باقر و صادق است میگوید : از حضرت امام محمد باقر علیه السلام سؤال کردم از جوایز و حقوق کارمندان ؟ حضرت فرمود : عیبی ندارد .

۳ - شیخ طوسی در کتاب شریف تهذیب الاحکام جلد ششم ص ۳۳۷ و محقق کرکی رحمه الله علیه در کتاب خراجیه خود از ابوبکر حضرمی روایت کرده اند که ابوبکر میگوید :

دخلت على ابي عبد الله عليه السلام وعنده ابنه اسمعيل فقال ما يمنع ابن ابي سماك ان يخرج شباب الشيعة في كفونه ما يكفيه الناس ويعطيهم ما يعطى الناس ثم قال لي لم تركت عطائك قال قلت مخافة عن ديني قال ما منع ابن ابي سماك ان يبعث اليك بعطائك اما علم ان لك في بيت المال نصيب

یعنی وارد شدم بر حضرت امام جعفر صادق علیه السلام در حالیکه پسرش اسمعیل در نزد آن جناب بود حضرت فرمود چه چیز پسرابی سماک را مانع است که جوانان شیعه را بکارهای دولتی در آورد تا او را کفایت کنند آنچه را که مردم او را کفایت می کنند ؟ (کارهایی که دیگران انجام میدهند جوانان شیعه آنرا انجام دهند) و همان حقوقی که بمردم میدهد بآنها بدهد ، آنگاه بمن فرمود ! تو چرا حقوق خود را واگزار کردی ؟ عرض کردم لا ترس بر دینم !

حضرت فرمود : چه مانع داشت پسرابی سماک را که حقوق ترا برایت بفرستد مگر نمیداند که ترا در بیت المال بهره ای است ؟ !

۴ - در کتاب شریف فروع کافی جلد پنجم ص ۱۰۵ و وسائل الشیعه جلد دوم الاولید بن صبیح روایت شده که بر حضرت امام جعفر صادق علیه السلام وارد شدم زراره مرا استقبال کرد در حالی که از خدمت امام خارج میشد آنگاه حضرت صادق بمن فرمود اما تعجب من زرارة سألني عن اعمال هؤلاء أي شيء عيان يريد ان يبدان اقول

له لافيروي ذلك على ثم قال يا وليد متى كانت الشيعة تسأل عن اعمالهم انما كانت الشيعة تقول: يؤكل من طعامهم ويشرب من شربهم ويستظل بظلمهم متى كانت الشيعة تسأل عن هذا؟

یعنی از زرارہ تعجب نمیکنی کنه از من از کارمندی این گروه (خلفای جور) میپر سد زرارہ چه میخواهد؟ آیا میخواهد که من بگویم جایز نیست تا برود آنرا بر من روایت کند؟ آنگاه حضرت فرمود: ای ولید چه وقت شیعه از اعمال خلفای جور میپرسید؟ (یعنی مطلب معلوم است و احتیاج بسؤال ندارد) در حقیقت شیعه قائل است باینکه از طعام خلفا باید خورد و از نوشیدنیهای آنان باید آشامید و در پناه ایشان پناه گرفت و آرا میدچه وقت شیعه از این قبیل مسائل میپرسید؟!

معلوم میشود سؤال زرارہ مانند ایرادهای بنی اسرائیل در موضوع ذبح بقره بوده است!!

و در رجال کشی ص ۹۳۶ این حدیث با اندک تفاوتی موجود است نتیجه حدیث شریف آن است که اعمال خلاف شرع سلاطین جور - رمتش واضحهتر از آن است که محتاج سؤال باشد ولی اخذ حقوق و گرفتن جوایز و عطایا از ایشان جایز است

۵ - در تحف العقول ص ۳۳۱ و بحار الانوار جلد شانزدهم ص ۲۱۳ و جلد ۲۳ آن کتاب ص ۱۴ در حدیثی طولانی که از حضرت صادق علیه السلام مسائلی از جهات معایش میپرسند حضرت ضمن شمردن طرق معیشت ولایت و حکومت در ولایت والی عدل را بر می شمارد و میفرماید:

فاذا صار الوالی والی عدل بهذه الجهة فالولاية له والعمل معه ومعونه في ولايته وتقويته حلال وحلل وحلال الكسب معهم وذلك ان في ولاية والي العدل وولاته احياء كل حق وكل عدل وامانة كل ظلم وجور وفساد یعنی همینکه والی و زمامدار والی عدل باشد بجهت انجام او امر الهی ولایت او و کار کردن با او و کمک کردن و تقویت نمودن او در زمامداریش در بهترین درجه حلیت است و کسب مال نیز به ایشان حلال است و این بجهت آن است که در ولایت

زماندار عادل و والیان او هر حق و هر عدلی زنده میشود هر ظلم و جور و فساد می میرد بعد بشرح علت حرام بودن ولایت از طرف والی جائز می پرد از دو عمل با ایشان و کسب مال در دولت ایشان را حرام می شمارد بعلت آنکه می فرماید :

وذلك ان في ولاية الوالى الجان دروس الحق كله واحياء الباطل كله و اظهار الظلم والجور والفساد و ابطال الكتب وقتل الانبياء والمؤمنين و هدم المساجد و تبدل سنة الله و شرايعه فلذلك حرام العمل معهم و معونتهم و الكسب معهم الا بجهت الضرورة نظير الضرورة الى الدم والميتة .

۶ - امام غزالی در احیاء العلوم جلد دوم ۱۰۱ از حضرت امیر المؤمنین علیه السلام روایت کرده است کافر مود : خذ ما يعطيك السلطان فانما يعطيك من الحلال و يأخذ من الحلال و ما يأخذ من الحلال اکثر

یعنی هر چه سلطان بتوداد آنرا بگیر برای اینکه آنچه بتو میدهد حلال است و از حلال هم میگیرد (زیر اخراج و زکوة است) و بهر صورت آنچه از حلال میگیرد بیشتر است تا حرام ! علامه حلی این حدیث شریف را با اندک تفاوتی در منتهی المطلب ص ۱۰۲۵ آورده است

۷ - در کتاب مستدرک الوسائل مرحوم حاجی نوری کتاب التجارة باب ۳۹ و کتاب مکاسب مجرمه آیت الله خمینی از صفوان بن مهران قال كنت عند ابي عبد الله عليه السلام اذ دخل عليه رجل من الشيعة فشكا اليه الحاجة فقال له ما يمنعك من التعرض للسلطان فتدخل في بعض اعماله فقال انكم حرمتوه علينا فقال عليه السلام خبرني عن السلطان لنا اولهم قال بل لكم قال هم الداخلون علينا ام نحن الداخلون عليهم قال بل هم الداخلون عليكم قال فانما هم اضطروكم قد خلتهم في بعض حقوقكم

یعنی در نزد امام جعفر صادق بودم که مردی از شیعیان بر آنحضرت وارد شد و از حاجتمندی شکایت کرد حضرت باو فرمود : چه چیز ترا مانع است که خود را بسلطان عرضه کنی و داخل بعضی از کارهای دولتی شوی ؟ آن مرد عرض کرد شما آنرا بر ما حرام کرده اید ! حضرت فرمود : بمن خبر ده از این سلطنت که مال ماست یا مال آنها

است؛ عرض کرد: البته مال شماست، حضرت فرموده: آنها بر ما داخل شدند یا ما برایشان داخل شدیم؟ عرض کرد، بلکه آنها بر شما داخل شدند، حضرت فرمود: پس آنها شمارا مجبور کردند که داخل در کارهای دولتی شوید پس در این صورت بقسمتی از حقوق خودتان دست یافته اید!

۸- نظیر این حدیث شریف در کتاب مستدرک الوسائل کتاب التجارة باب ۱۹ از اختصاص شیخ مفید از اسحق ابن عمار با اندک تفاوتی وارد شده است.

۹- علامه دلی در کتاب منتهی المطلب جلد دوم ص ۱۰۲۶ از حضرت امیر المؤمنین روایت کرده است که آنحضرت فرمود: لا تسأل السلطان شیفاً وان اعطی فخذ فانما فی بیت المال من الحلال اکثر مما فیهِ من الحرام

یعنی از سلطان چیزی میخواه اما اگر خود او چیزی عطا کرد بگیر! برای اینکه آنچه در بیت المال از حلال است خیلی بیشتر است از آنچه در آن از حرام است:

۱۰- در رساله الغیبه مرحوم شهید ثانی ص ۲۳۹ مجموعه (النادرات) و در بحار الانوار جلد شانزدهم ص ۲۱۶ چاپ کمپانی از فقرات نامه مبارک حضرت صادق علیه السلام بعد از الله نجاشی والی اهواز این عبارت شریفه است:

ولیکن جوائز وعطاياك وخلعك للقواد والرسل والاحفاد واصحاب الرسائل واصحاب الشرط والاحماس وما اردت ان تصرفه فی وجوه البر والنجاح والعق والصدقة والحج والشرب والكسوة التي تصل فیها وتصل بها والهدية التي تهديها الى الله تعالى عز وجل والی رسوله صلى الله علیه وآله من اطيب کسبک

یعنی باید جوائز و عطایا و خلعهای تو برای فرماندهان و نمایندگان و خدمت کاران (پسندچیان) و دفترداران و پاسبانان و مأمورین مالی و آنچه را که میخواهی در راههای خیر و پیروزی و آزادی بنده و صدقه و حج و آب دادن و پوشش که در آن نماز میخوانی و صلّه میدهی و هدیه ای که در راه خدای تعالی عز و جل میدهی و یا بسوی رسول او هدیه میکنی از پاكيزه ترین کسب و درآمد تو باشد)

پر واضح است که در آمد کسب والی اهواز که باید بدان این کارهای فوق

الذکر را انجام دهد عبارت از مالیات و خراج بوده است و همان است که بتعیر امام علیه السلام از پادشاهان کینه‌ترین کسب و درآمد والی اهل آن بوده است .

با احادیث دهگانه که در این مبحث مذکور شد معلوم گردید که جوایز و عطایا و حقوق از طرف سلاطین و خلفای جور از نظر ائمه معصومین سلام الله علیهم اجمعین با آن همه جنایات و فجایعی که خلفا در تاریخ دارند معذلت حلال و اخذ آن جایز است ! حال اگر دولت شیعه باشد خصوصاً که بطریق مقرر در شرع که این کتاب حاوی و مبین آن است حکومت آن تشکیل شده باشد در آن صورت مسئله چه صورت بخود خواهد گرفت؟! آیا کسی میتواند بگوید حرام است؟! .

مسئله اقرب و افضل طاعات ، خدمت و کارمندی دولت اسلامی بوده و حقوق و جوایز آن از اطیب طبیات و حلالترین روزیها خواهد بود هر گاه بشرایط مقرر در عمل و بحدودیکه شرع مقرر فرموده مقید و محدود بوده باشد

تہام یا اکثر ائمه معصومین (ع)

و بسیاری از اعیان اصحاب ایشان

از جوایز و حقوق و عطایای خلفا و سلاطین جور

اخذ و مصرف مینمودند

۱ - در تاریخ یعقوبی جلد دوم ص ۱۰۶ چاپ بیروت مینویسد :

عمر بن الخطاب ، عقیل بن ابیطالب و مخزوم بن نوفل و جبیر بن مطعم و نوفل بن عبدمناف را دعوت کرد و گفت : برای مردم بر حسب منزلت ایشان مقرری بنویسید و اول شروع کنید بفرزندان عبدمناف ، پس اولین کسیکه عمر برای او مقرری نوشت حضرت علی بن ابیطالب بود که برای حضرتش پنجاه هزار درهم یادینار نوشت و برای حسن بن

علی سہ ہزار و برای حسین بن علی نیز سہ ہزار نوشت .
 و در کتاب (الخراج) ابو یوسف (یعقوب بن ابراہیم متولد ۱۱۳ و متوفای ۱۸۲) کہ اقدام تواریخ واضح " آنہا ست در صفحہ ۴۳ و ۴۴ چاپ مصر در این بارہ مینویسد :
 ہمینکہ عمر بن الخطاب را فتوحات و اموال بدست آمد گفت : ابو بکر را در
 این اموال رأی و نظری بود و مرا رأی و نظر دیگر است ، آنگاہ برای ہر یک از مهاجرین
 و انصار مقرری فرض نمود و بکسانیکہ دریدہ حاضر شدہ بودند پنجہزار درہم مسلم
 داشت تا آنجا کہ مینویسد :

«و فرض للحسن والحسين خمسة آلاف الحقةما بابيها لمكانهما من رسول الله وفرض
 لابناء المهاجرين الفين الفين» یعنی برای حسن و حسین پنجہزار درہم مقرر داشت
 و آنہو بزرگوار را پدرشان ملحق و برابر داشت بچہت مکانت ایشان از رسول خدا
 ولی پسران مهاجرین دیگر ہر یک دو ہزار درہم فرض نمود .

۲ - در کتاب تہذیب شیخ طوسی جلد ۶ ص ۳۲۷ و کتاب منتهی المطلب علامہ حلی
 جلد دوم ص ۱۰۲۵ و کتاب وسائل الشیعہ جلد دوم ص ۵۵۴ و کتاب قرب الاسناد عبد اللہ بن
 جعفر الحمیری ص ۴۷ و کتاب قطع اللجاج فی حل الخراج محقق کرکی وارد است .
 . . . عن جعفر بن محمد عن ابيه عليهما السلام ان الحسن والحسين كانا

يغمران معوية ويقعان فيه ويقبلان جوائزہ یعنی حضرت صادق از پدر بزرگوارش
 روایت کردہ است کہ حسن و حسین عیب معویہ را بر می شمردند و جوائزہ او را ہم
 قبول می کردند .

۳ - در احیاء العلوم غزالی جلد دوم ص ۱۰۲ ولما قدم الحسن بن علی رضی اللہ

عنه علی معوية فقال لاجيزك بجائزة لم اجزها احداً قبلك من العرب ولا اجيزها
 بعدك من العرب قال فاعطاه اربعمائة الف درہم فاخذها .

یعنی ہنگامیکہ حضرت حسن بن علی علیہما السلام بر معویہ وارد شد معویہ
 بآں حضرت گفت ہر آینہ ترا جایزہ ای دہم کہ قبل از تو بہیچیک از عرب ندادہ ام و بعد
 از تو نیز بہیچیک از عرب نخواہم داد! آنگاہ چہار صد ہزار درہم بحضرت داد حضرت

حسن هم آن را اخذ نمود .

۴ - در کتاب شریف احتجاج طبرسی و در وسائل الشیعه جلد ۲ کتاب التجارة عن الحسین علیه السلام انه كتب كتاباً الى معاوية

مینویسد : حضرت حسین بن علیهما السلام نامه‌ای بمعاویه نوشت آنگاه آن نامه را که در آن تقریر عظیم و توبیخ بلیغ از معاویه است ذکر کرده است تا آنجا که می نویسد : كتب اليه بشيء يسوءه به وكان يبعث اليه في كل سنة الف الف درهم سوى عروض وهدايا من كل ضرب

یعنی معاویه در جواب نامه‌ای بحضرت نوشت که او را بد آید در حالیکه در هر سال يك مديون درهم برای آنجناب میفرستاد بعلاوه تعارفات و هدایای دیگر از هر قبیل !! .

۵ - در مستدرک الوسائل ص ۴۵۱ از کتاب فتح الابواب روایت میکند :

امر عبد الملك لعلي بن الحسين واهله بمال يعني عبد الملك مروان فرمان داد که بحضرت علی الحسین زین العابدین و خاندانش بمال و خواسته همچنین طبق نقل تواریخ؛ مصعب بن زبیر که از طرف برادرش عبدالله زبیر مدعی خلافت، مأمور عراق بود در هنگام تزویج با سکنه بنت الحسین خواهر حضرت سجاد مبلغ فراوانی در حدود چهل هزار دینار بآنجناب تقدیم داشت (اغانی جلد ۱۶ ص ۱۵۰ - ان علی ابن الحسین اخاها حملها اليه فاعطاه اربعين الف دينار)

۶ - در کتاب مستدرک الوسائل جلد دوم از کتاب امان الاخطار سید علی بن طاوس

« قال الصادق علیه السلام فبعث (هشام) اليها الجائزة وامرنا ان ننصرف الى المدينة »

یعنی حضرت صادق فرمود : هشام بن عبد الملك برای ما (من و پدر بزرگوارم) جائزه فرستاده و دستور داد که بمدینه برگردیم .. و نیز در کتاب وسائل الشیعه جلد دوم کتاب التجارة ص ۵۵۴ از محمد بن قیس بن رمانه میگوید بر حضرت صادق علیه السلام وارد شدم و پاره‌ای از احوال خود بر آنحضرت عرض کردم حضرت بکنیزش فرمود « هاتي ذلك الكيس هذه اربعمائة دينار وصلني بها ابو جعفر » یعنی آن کیسه را بیاور

این چهار ضد دینار است که منصور آنرا بمن داده است فخذ بها و تفرج بها

۷ - در مستدرک الوسائل ص ۵۱ جلد ۲ از کتاب اختصاص شیخ مفید قال ابو الحسن موسی بن جعفر ... فقلت یا امیر المؤمنین اول حاجتی ان تأذن لی فی الانصراف الی اهلئ فقال اذدد فقلت علی عیال کثیر و اعیننا بعد الله بمدودة الی فضل امیر المؤمنین و عاداته فامر لی بمائة الف درهم و کسوة

یعنی حضرت موسی بن جعفر فرمود : بهرون گفتم یا امیر المؤمنین نخستین حاجت من آن است که بمن اجازه دهی که بسوی اهل خود برگردم آنگاه پس از گفتگوهای دیگر هرون گفت زیاد تر بخواه ! باو گفتم مرا عیال و نانخور بسیار است و چشمان ما بعد از خدا بفضل و بخشایش امیر المؤمنین و عادت احسان او دوخته شده است پس هرون امر کرد که صد هزار درهم و جامه بمن بدهند

۸ - سبط بن الجوزی در تذکرة الخواص ص ۳۶۴ روایت میکند که هرون الرشید برای حضرت موسی بن جعفر علیهما السلام در حالیکه در زندان او بود در هر سال سیصد هزار درهم مقرر داشته بود و برای مهمانی او بیست هزار درهم میداد ولی مأمون بحضرت علی بن موسی الرضا گفت من ترا بر مرتبه پدرت و جدت فزون میدهم پس برای آنجناب يك ملیون درهم مقرر داشت !

۹ - ایضاً در مستدرک الوسائل از مهج الدعوات از حکیمه خاتون دختر حضرت امام محمد تقی روایت میکند درباره پدر بزرگوارش « و احمل الیه عشرين الف دینار و وضعت المال بین یدیه ... فنظر الیه ثم تبسم »

یعنی از طرف خلیفه وقت مبلغ بیست هزار دینار بجانب آنحضرت حمل شد و آن مال را در مقابل آنحضرت گذاشتند . آنجناب مدتی بدان نگاه کرد و تبسم فرمود .

۱۰ - شیخ مفید در ارشاد ص و حاجی نوری در مستدرک در احوال حضرت امام

علی النقی مینویسد :

مرض المة و کل و امه حملت الیه عشرة الاف دینار .

یعنی منوکل مریض شد و مادرش مبلغ ده هزار دینار برای حضرت امام علی

النقی رحمته الله فرستاد .

فتوای فقهای بزرگ شیعه

در حمایت حقوق و جواز دولتی

۱ - شیخ الطائفه محمد بن الحسن الطوسی در کتاب عظیم القدر (النهاية) باب «عمل السلطان واخذ جوايره» میفرماید و ما بتر جمه عبارات آن اکتفا مینمائیم... هرگاه کسی مصدر شغلی از امور دولتی شد از فرمانداری و تحصیلداری و قضاوت و غیر آن از انواع ولایات پس با کی نیست که در مقابل این امور حقوق و جوایز و صلات را قبول کند پس اگر این حقوقها از طرف سلطان عادل باشد بر او حلال مطلق است و اگر از طرف سلطان جور باشد باور خصت داده شده در قبول کردن این حقوق از آنها زیاده که برای او نیز بهره‌ای در بیت المال است و کوشش کند که از جمیع آنچه از طرف سلاطین جور برای او حاصل میشود خمس اخراج کرده بمستحقین برساند و بابقیه بابرادران خیر و دایم مؤمنین مواسات کند و بپاره‌ای از آنها صله دهد و بپاره‌ای از آن خود منتفع شود و برای او جایز نیست که از جوایز و صلات آنها آنچه را که معین است و میداند که ظلماً و غصباً گرفته شده قبول نماید پس اگر بر او معلوم و معین نبود جایز است که آن را نیز اخذ کند هر چند بداند که آن کسی که باو جایزه میدهد ظالم است معیناً قبول جوایز او عیبی ندارد و برای او مباح است و گناه آن بر گردن آن ظالم است...

۲ - جناب نجم الدین ابوالقاسم محقق حلی رحمه الله علیه در کتاب شرایع الاسلام کتاب التجاره ص ۹۷ میفرماید :

جوایز و حقوق از طرف دولت جبارا اگر دانسته شود بعینه که بظلم و جور اخذ شده حرام است و گرنه حلال است! پس اگر حرام معینی را کسی قبض کرده باشد باید آنرا بمالكش برگرداند و اگر مالكش را نشناسد رایا متعذر از وصول باشد از طرف او تصدق میدهد.

۳۰۰ - علامه حلی در کتاب منتهی المطلب ص ۱۰۲۴ مینویسد :

اخذ جوایز سلطان بر دو نوع است یکی از سلطان حق و عادل است و دیگری از سلطان جور و ظالم پس از آنکه شرح میدهد خدمت در دولت سلطان عادل را که موجب ثواب عظیم است و اطاعت او واجب است آنگاه روایاتی می آورد که گرفتن عطایا و جوایز نیز جایز است .

و در کتاب تحریر ص ۱۶۲ میفرماید : گرفتن حقوق (برای اذان) از بیت المال جایز است و اخذ اجرت بر قضاوت حرام است اما گرفتن حقوق در آن باره از بیت المال جایز است و در صفحه ۱۶۳ مینویسد : اگر حرام بودن جوایز جایز را نداند تناول آن جایز است و در ص ۱۸۰ همان کتاب جلد ۲ میفرماید : اگر قاضی دارای کفایت هزینه نباشد برای او اخذ حقوق بر قضاوت جایز است زیرا بیت المال برای مصالح ملت است و پرداخت این وجه از بزرگترین مصالح است و در کتاب منتهی المطلب ص ۹۰۰ میفرماید : شیخ طوسی فرموده است آنچه دیوانیان از ارزاق (حقوق) اخذ می کنند .. حقی را میگیرند که خدا برای آنها قرار داده است .
و در تحریر جلد ۲ ص ۱۸۰ میفرماید :

برای تقسیم کننده حقوق و نویسنده قاضی و مترجم و صاحب دفتر و دیوان و والی بیت المال و کسیکه مأمور است که برای مردم اجناس را کیل و وزن نماید و نظم و نسق بخشد و قرآن و آداب تعلیم کند جایز است که ارزاق (حقوق) از بیت المال اخذ نماید .

۴- مرحوم شهید ثانی در کتاب شریف مسالك الافهام فی شرح شرایع الاسلام آنجا که محقق حلی میفرماید :

السابعة ما يأخذه السلطان الجائر... شهید در شرح آن میفرماید :

آنچه سلطان جائر در زمان غیبت میگیرد ائمه ما علیهم السلام در بدست آوردن و تناول آن اذن داده اند و علمای مادر آن اتفاق دارند و من در آن باره مخالفی نمیشناسم هر چند در اخذ آن اموال ظالم^۱ باشد و مستلزم ترك آن نیستم و قائل بحرام بودن آن مال

خود ضرر عظیم و خرج بزرگ بر این طائفه است و رضایت مالک شرط نیست و اظهار تظلم کردن مالک موجب قدح و حرمت آن نمیشود مادامیکه متحقق نشده باشد که مالیاتی که از آن مالک گرفته شده بیش از اندازه ایست که مردم آن زمان معمولاً میدهند و از آن مالک بتظلم زیاده گرفته شده است .

۵- علامه مجلسی رحمه الله علیه در کتاب حق الیقین فصل بیستم جلد دوم میفرماید : مشهور میان علماء آنست که آنچه پادشاهان و حکام بعلت خراج از مردم میگیرند از ایشان میتوان خرید و قبول همه کرد و جایزه ها و بخششهای ایشان را قبول میتوان کرد بعد از آنکه از رعایا گرفته باشند و اکثر گفته اند اگر این کس را حواله کنند بر محل باز جایز است گرفتن ...

۶- مرحوم حاج شیخ مرتضی انصاری در کتاب مکاسب خود ص ۵۴ چاپ تهران ۱۳۷۵ میفرماید .

کارگری برای سلطان ظالم در مباحات بمنظور گرفتن اجرت یا بعنوان تبرع بدون اینکه از یاران او در ظلم شمرده شود اولی عدم حرمت است روی اصل و عدم دلیل بر حرمت و در ص ۶۷ میفرماید جواهر سلطان و عمال او بلکه مطلق مالی که از ایشان گرفته میشود خواه مجانی خواه در مقابل عوض همینکه در جمله اموال آن ظالم چیزی بعینه معلوم نباشد که حرام است اولی آن است که اشکالی در جواز اخذ و حلیت تصرف آن نیست روی اصل و اجماع و اخبار

۷- علامه مرحوم حاج میرزا حسین نائینی در کتاب تنزیه المملنه ص ۹۴ میفرماید . اداء مالیات بر هر مسلمان نظر بتوقف حفظ و نظم بلاد اسلامی بر آن واجب است و گرفتن آن هم بر تمام طبقات متصدیان در صورت عدم تجاوز از اندازه لیاقت خدمت و عمل بآن؛ حلال و بدون شبهه و اشکال خواهد بود.

خیانت در اموال دولت و فرار از مالیات حرام است

۱ - در نهج البلاغه ضمن نامه های امیر المؤمنین بولایه و عمالش که مأموران اخذ مالیات بودند در نامه ۲۶ میفرماید :

«وان اعظم الخيانة خيانة الامة و افظع الغش غش الائمة» یعنی بزرگترین خیانت ها خیانت بملت است و بدترین غش دورویه بازی کردن با پیشوایان است (و در نامه ای بعمال و مأموران اخذ حراج نوشته میفرماید: «انکم خزائن الرعية و وکلاء الامة و سفراء الائمة و در نامه پنجم با شعث بن قیس مینویسد : «وفی یدک من مال الله عز و جل من خزانه حتی تسلمه الی» .

۲ - روی الشیخ عن السماعه قال سئلته عن الغلول فقال الغلول کل شی غل من الامام و اکل مال الیتیم و شبهه .

شیخ طوسی از سماعه روایت کرده است که از حضرت صادق علیه السلام پرسیدم از خیانت کردن حضرت فرمود خیانت کردن چیزی از امام (زمامدار مسلمین) خیانت است و خوردن مال یتیم و نظیر آن .

۳ - همچنین شیخ طوسی از عمار بن عمران روایت میکند .

قال سئل اباجعفر (ع) عن الغلول فقال کل شیء من الامام فیه وسحت میگوید: از حضرت امام محمد باقر علیه السلام پرسیدم از خیانت کردن (در اموال دولت فرمود هر چیزی که از پیشوای مسلمین بخانت برده شود آن حرام است .

۴ - در صحیح مسلم جلد ۶ ص ۱۰ عن ابی هریره قال قام فینا رسول الله (ص) ذات یوم فذکر الغلول فعظمه و عظم امره ثم قال لا القین احدکم یجیی عیوم القیامة و علی رقبته بعیر له - رغاء یقول یا رسول الله اغثنی فاقول لا املکک لک شیئاً قد ابلغتک .

یعنی رسول خدا صلی الله علیه و آله رووی در میان باید خواست پس خیانت در اموال دولت

یاد آور شد و آن را عظیم دانست امرش را نیز عظیم شمرد آنگاه فرمود مبادا یکی از شماها را ملاقات کنم در روز قیامت در حالیکه می آید و برگردن او شتری است که فریاد میزند و آن شخص میگوید یا رسول الله بفریادم برس و من باو میگویم که من نمیتوانم کاری برای تو انجام دهم! من تبلیغ کردم تو را (که چنین کاره کن)
روایات بسیاری در این باب و هدایائی که کارمندان دولت از مردم میگیرند وارد شد که انشاء الله موکول بجلد دیگر است.

۵ - و درص ۱۲ همان کتاب از عدی بن عمیره کلبی روایت است که میگوید:

سمعت رسول الله (ص) يقول من استعملناه منكم على عمل فكتمنا مخيطة فما فوقه كان غلولا يأتى يوم القيامة.

یعنی از رسول خدا ﷺ شنیدم که میفرمود: کسی را از شماها که، او را بر هر کاری گماشتیم آنگاه سوژنی و هر چه بالاتر از آن باشد از ما پوشیده دارد آن را روز قیامت بعنوان خیانت خواهد آورد.

۶ - در مستدرک الوسائل کتاب الجهاد ص ۲۶۹ عن أبي عبد الله عليه السلام عن آبائه عن

امير المؤمنين عليه السلام ان رسول الله (ص) قال رأيت صاحب العباة التي غلها في النار
یعنی رسول خدا فرمود صاحب عبائی که آنرا بخیانیت بدست آورده بود در آتش دیدم
ما بتوفیق خدای متعال جلد اول این کتاب را در همین جا ختم و برای تألیف و طبع جلد دوم آن از صاحب شریعت مطهره مدد و توفیق میطلبیم و آخر دعوانا ان

الحمد لله رب العالمين

ختم این رساله در روز مبارك بیست و سوم رمضان المبارک ۱۳۸۵ قمری مطابق با بیست و ششم دیماه ۱۳۴۴ خورشیدی در بلدة طيبة قم انجام یافت وبالله التوفیق و علیه التکلیل والمستعان و انا العبد حیدر علی قلمداران ابن محمد اسماعیل بن حیدر علی بن رجبعلی بن آقا محمد بن علی اصغر تفرشی الاصل و دیزجانی المولد و قمی المسکن والحمد لله.